

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ใช้ในการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2558 และหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทางวิชาชีพและทักษะในด้านการแพทย์ไทยทั้งสิ้น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเวชกรรมไทย ด้านเภสัชกรรมไทย ด้านผดุงครรภ์ไทย และด้านการนวดไทย สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษา ในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับระบบบริการสาธารณสุขของประเทศ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรหลักสูตรเน้นกิจกรรมในรายวิชาที่ฝึกให้นักศึกษาปฏิบัติจริง
2. มีการบูรณาการกิจกรรมรายวิชา โดยนำภูมิปัญญาพื้นบ้านมาสอดแทรกในรายวิชาให้นักศึกษาได้เรียนรู้
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเฉพาะกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ เน้นการลงบริการชุมชน ทำให้นักศึกษาได้ฝึก นำเอาองค์ความรู้ไปปฏิบัติจริง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัย เช่น ด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม
2. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์
3. อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการไม่พร้อมสำหรับการเรียน เช่น ห้องปฏิบัติการสมุนไพรร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-base Education(OBE)
2. การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาคุณวุฒิที่สูงขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรแสดงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีกระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม -หลักสูตรแสดงช่องทางการสื่อสาร PLOs สู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-วิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Vision Mission ในทุกระดับ รวมถึง อัตลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย -ช่องทางการสื่อสาร PLOs สู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- มีการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา	- กระบวนการถอดPLOs เป็น CLOs ตามกระบวนการ Backward Curriculum Design	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- PLOs ของหลักสูตร ประกอบด้วย Generic และ Specific learning outcomes	- กระบวนการกำหนด Subject Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้แสดงการรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม - หลักสูตรแสดงวิธีการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม 	- กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ PLOs (โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก)	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรแสดงกระบวนการวัดและผลการวัด ELOs ระหว่างการศึกษา และหลังจบการศึกษา	-กระบวนการที่สะท้อนว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรแสดงช่องทางการสื่อสาร programme spec.	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการสื่อสารถึง programme spec. และ course spec.สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - กระบวนการประเมินกระบวนการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	มีการแสดงการเชื่อมโยงระหว่างผลการเรียนรู้ภายใต้กรอบ TQF สู่วิชา	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์ - ทบทวนข้อมูลที่แสดงการกระจาย ELOs ของหลักสูตร ลงสู่ CLO ของรายวิชาต่าง ๆ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ให้ตรงกันทั้งในมคอ.2 และ มคอ.3 - ทบทวนการออกแบบ รายวิชาต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้ ผู้เรียนบรรลุ ELOs		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-	กระบวนการออกแบบ หลักสูตรโดยนำข้อมูล ป้อนกลับ มาจากความ ต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย(เฉพาะภายนอก)	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยง PLOsกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- กำหนด ELOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน - แสดงการขับเคลื่อนการ บรรลุ ELOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรแสดงกระบวนการ ออกแบบโครงสร้างหลักสูตร - หลักสูตรแสดงการจัดลำดับการ เรียนการสอน - หลักสูตรแสดงการบูรณาการ การเรียนการสอนของหลักสูตร	แสดงข้อมูลการบูรณาการ ระหว่าง รายวิชา และ ประเมินผลลัพธ์จากการบูรณาการ	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรมีการจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปี ที่	-กระบวนการติดตามว่า จำนวนรายวิชาที่กำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พิจารณาความเหมาะสมของรายวิชาเลือกต่าง ๆ	เหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน		
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการประชุมทบทวนการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร/แผนการศึกษา.ศ.ทุกชั้นปี	- กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร - กระบวนการทบทวนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของกระบวนการ/ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-	- แสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ - แสดงวิธีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน - ระบุกระบวนการ/วิธีการ/กิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนการจัดการศึกษาตามปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะ	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-	- แสดงข้อมูล/หลักฐาน และรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเกณฑ์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ระบุข้อมูลการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนตัดสินใจในการเรียนรู้ร่วมกับผู้สอน		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีกิจกรรมการสอนในรูปแบบ Active Learning	- แสดงข้อมูล/รายละเอียดของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของรายวิชา - ประเมินผลลัพธ์จากการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ -หลักสูตรมีการระบุ Skill Life Long Learning ของหลักสูตร	- การตรวจสอบและประเมินผลเพื่อให้ทราบว่านักศึกษาได้ Skill ตามที่หลักสูตรต้องการ - กระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสร้าง Skill นั้น	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสนับสนุนการเรียนรู้ ความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์	การแสดงผลจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ว่าผู้เรียนได้แนวคิดอะไรกลับมา หรือได้เรียนรู้เรื่องอะไรที่สำคัญต่อการพัฒนาความคิดใหม่ แนวคิดเชิงสร้างสรรค์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			แนวคิดเชิงนวัตกรรมและแนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการ		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในของหลักสูตร - มีการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างเพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระหว่างปีการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้นโดยเน้นพึงเสี่ยงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA - กำหนดรายละเอียดการทวนสอบที่ชัดเจน 	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินสมรรถนะวิชาชีพ	- แจกแจงและระบุวิธีที่ใช้ในการประเมินเพื่อสะท้อนการวัด ELOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	- การกำหนดกลไก และนโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ร้องทุกข์อย่างชัดเจน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การสื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้	กระบวนการสื่อสารระเบียบหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและวัดผลนักศึกษา	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการดำเนินการวัดผลด้วยวิธี Rubrics เพื่อให้สามารถใช้แยกระดับความสามารถของนักศึกษา	-	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	มีการประเมินวัดผลในระดับรายวิชาโดยอาจารย์ผู้สอนและระดับหลักสูตร คือ การประเมินการสอบ ประมวลผลความรู้	การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด PLOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนในส่วนของการสอบย่อย การสอนกลางภาคเพื่อให้สามารถ	แสดงระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		นำไปพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องของตัวเองได้			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการทบทวนการกระบวนประเมินการสอบสมรรถนะวิชาชีพ	- กระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA - การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร หากมีบุคลากรสายวิชาชีพลาออกบุคลากรที่มีใบประกอบวิชาชีพสามารถทดแทนกันได้	การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรสายวิชาการ	- การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่าง ๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>ในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ 		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรฯ พิจารณสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนด้านการออกแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลในแต่ละรายวิชา (มคอ.3) และให้มีการปรับปรุง/แก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ระบุสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตร มีกระบวนการมอบหมายภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ เหมาะสมกับคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์	แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัดความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีเกณฑ์กำหนดการเลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน - มีอาจารย์ในหลักสูตรปรับเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก	กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-	- วิเคราะห์สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ รวมทั้งบทบาทความสัมพันธ์ตามโครงสร้างในหน่วยงาน - การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มีการแสดงผลรายการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในการตอบสนองการสนับสนุนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	- แสดงกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นและการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร - กำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการ	- แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการยกย่องอาจารย์ดีเด่น ด้วยการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff teaching and research quality.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งครูในดวงใจที่ศิษย์มีความประทับใจ	คัดเลือกให้เป็นบุคคลตัวอย่างประเภทต่างๆ เช่น ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการเรียนการสอน		
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรฯ มีนโยบายการรับนักศึกษาโดยวิธีการรับต่าง ๆ โดยได้ กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้เข้าศึกษาในแต่ละวิธีการรับไว้ชัดเจน มีการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ	แสดงกระบวนการรับนักศึกษาและการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	- แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์เพิ่มเติม - กำหนดแผนการให้บริการด้านวิชาการและส่งเสริมทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	มีระบบการบันทึกและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	การทบทวนระบบการดูแล workload ของนักศึกษาในภาพรวม การบันทึก ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อทบทวนการบรรลุ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		PLOs ให้ครอบคลุมการสาระเรียนรู้ของผู้เรียน		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันทักษะต่างๆ แผนปฏิบัติการ มีการติดตามการดำเนินการตามแผน ประเมินผลการดำเนินการ นำผลการประเมินไปพิจารณาเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ	-	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	หลักสูตรมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นด้านการพัฒนาสมรรถนะของสายสนับสนุนเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร	ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรประเมินผลการให้บริการบริการและช่วยเหลือผู้เรียน	- การประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน		
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มีการวางแผนและจัดทำคำของบประมาณด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้จากคณะ	- การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก - การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีการขอแบบเสนอรายการครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการการแพทย์แผนไทย	ห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพออุปกรณ์ยังไม่พร้อมใช้งาน	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องสมุดให้นักศึกษาค้นคว้าวิจัย	- การประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย - การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน	- สํารวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร - ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	หลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน็ตเวิร์ค และทรัพยากรด้านไอที ต่างๆ กับนักศึกษา	ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้นำมาตรฐาน 5 ส. มาดำเนินการและมีการรักษาความปลอดภัยของคณะ	การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	หลักสูตรมีการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก - การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs - บทบาทของหลักสูตรต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ 	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	คณะได้กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนโดยการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงาน	การประเมินความพึงพอใจ การให้บริการสนับสนุนการเรียนรู้ เจ้าหน้าที่ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการใช้บริการต่างๆ โดยการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านระบบสารสนเทศของงาน	การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ทะเบียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการจบการศึกษา การออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา	- กำหนดรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น - การหาคู่เทียบเคียงเพื่อพัฒนา	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน	การหาคู่เทียบเคียงเพื่อพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา ระดับปริญญาตรี สามารถเผยแพร่ได้วารสารระดับชาติ และงานประชุมวิชาการระดับชาติ ในปีการศึกษา 2563 ได้ จำนวน 5 เรื่อง	- การวิเคราะห์ข้อมูล 5 ปี ย้อนหลัง - การกำกับติดตามงานวิจัยทั้งของอาจารย์และนักศึกษา - การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรโดยพิจารณาจากการผล	ทบทวนระบบการกำกับและติดตาม การกำหนดและการนำ ELOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การสอบสมรรถนะด้านวิชาชีพ ทั้ง 4 ด้าน			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย	<ul style="list-style-type: none"> - จำแนกความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - การกำกับติดตาม - การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทีมผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีการสื่อสารข้อมูลของคณะไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. มีการบูรณาการกิจกรรมรายวิชา โดยนำภูมิปัญญาพื้นบ้านมาสอดแทรกในรายวิชาให้นักศึกษาได้เรียนรู้
2. กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร โดยเฉพาะกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ เน้นการลงบริการชุมชน ทำให้นักศึกษาได้ฝึก นำเอาองค์ความรู้ไปปฏิบัติจริง
3. การเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัย เช่น ด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม
4. ผู้บริหารสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี
5. เพื่อร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่ดี

จุดพัฒนา

1. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์เข้าถึงนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการไม่พร้อมสำหรับการเรียน
3. หลักสูตรเน้นกิจกรรมในรายวิชาที่ฝึกให้นักศึกษาปฏิบัติ แต่ยังไม่เพียงพอต่อการออกไปทำงาน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้จริง
2. อาจารย์มีศักยภาพดูแลนักศึกษาได้ดี
3. บรรยากาศความเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องมีความอบอุ่น
4. อยากให้มีการฝึกงานที่หลากหลาย นอกเหนือจากโรงพยาบาล
5. อยากให้หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการด้านสมุนไพร

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีศักยภาพในการปรับตัว การอยู่ร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน มีสัมมาคารวะ มีมนุษยสัมพันธ์ดี
2. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน และต่อยอดในการทำงานได้เป็นอย่างดี
3. บัณฑิตสามารถทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่บุคลากรในองค์กรได้
4. บัณฑิตมีความสามารถในการดูแลคนไข้ได้ดีมาก
5. หากมีการพิจารณารับเข้าทำงาน องค์กรจะพิจารณาบัณฑิตที่มาจากหลักสูตรฯ แน่นนอน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

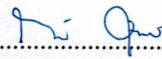
ขอรับรองว่า ข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชา
การแพทย์แผนไทย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นความจริง
ทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุภา โกศลเหมมณี)
กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)
ตั้งแต่วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วัน เดือน ปี	หลักสูตร	รายนามกรรมการ	รายนามกรรมการ ผู้สังเกตการณ์
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑.รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร ๒.ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ดร.บุญเรือน สรรเพชร
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	๑.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี ๒.ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์
๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ
๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	๑.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ๒.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ๓.อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์

รายละเอียดการดำเนินงาน วันที่ ๒๓-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการพบปะพูดคุยและวางแผนการตรวจประเมิน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	- พบปะผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๒ คน)
๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ชั้นปีละ ๑ คน)
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๐๐ - ๑๔.๒๐ น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๔.๒๐ น. เป็นต้นไป	- คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

รายนามกรรมการ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง | ประธานกรรมการ (อดีตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช) |
| ๒. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี | กรรมการ (อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง) |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุริยะลา | กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย) |



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๒๒๔/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
๕. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๔) สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ และเลขานุการ

- | | | |
|--|----------------------------|-----------------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๖) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- ๗) สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔**
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
- อำนาจหน้าที่**
๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
 ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
 ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
 ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	กลิ่นสุคนธ์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานู	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม	ฉันทรางกูร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๑. อาจารย์กมลเนตร	เอียดเกิด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๒. อาจารย์คมสิทธิ์	สิทธิประการ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๓. อาจารย์ลดาวัลย์	จันทวงศ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์กรณ์	นาคปลัด	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์	ราชภักดี	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โภาคสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๘. อาจารย์ประเสริฐ	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๙. อาจารย์สุชาพร	เกตุพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา	หนูสาย	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์	อินทสโร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ	ครุฑจ้อน	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๓. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร	วรรณโสภณ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒๕. อาจารย์เอกวิทย์	เพ็ชรอนุรักษ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๗. อาจารย์สุวัฒน์	รัตนพันธ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๘. อาจารย์จิณณ์ดี	ทัฬหะ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๒๙. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกัญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๓๐. อาจารย์บุญเรือน	สรพรเพชร	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๒. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๔. อาจารย์ฐิติกร	พรหมบรรจง	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอเลโอเคมี
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์	เลาหประภานนท์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู	วงศ์วิวัฒน์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๗. อาจารย์กัญทร	ยินเจริญ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๘. อาจารย์ศรินทร์รัตน์	จิตจำ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๙. อาจารย์தியานันท์	สวนกุล	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา	ใสเกื้อ	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระเกียรติ ทรัพย์มี		กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๒. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

๔๓. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๔. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
๔๕. นางสาวศรัณญา	แก้วปนทอง	นักวิชาการศึกษา

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์กัลยกร	เสริมสุข	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์บัณฑิตา	ภูทรัพย์มี โปณะทอง	อาจารย์ผู้สอน
๔. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์ผู้สอน
๕. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	อาจารย์ผู้สอน
๖. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยัง	อาจารย์ผู้สอน
๗. อาจารย์เดี่ยว	สายจันทร์	อาจารย์ผู้สอน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	เพ็ญประไพ	อาจารย์ผู้สอน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา	สารดิษฐ์	อาจารย์ผู้สอน
๑๐. อาจารย์สินีนามู	อารีกิจ	อาจารย์ผู้สอน
๑๑. อาจารย์วสันต์	หะยิยะห์ยา	อาจารย์ผู้สอน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์ผู้สอน
๑๓. อาจารย์วุฒินันท์	ศิริรัตน์วางกูร	อาจารย์ผู้สอน

๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปภาวดี	มณีโชติ	นักศึกษา
๒. นายยศชนินทร	พินศิริกุล	นักศึกษา
๓. นางสาวจิตรา	พรหมเพ็ญ	นักศึกษา
๔. นายกฤตยพล	สีที	นักศึกษา
๕. นายจักริน	สุชาติพิทย์	นักศึกษา
๖. นางสาวรัชนีวรรณ	ประพติชอบ	นักศึกษา
๗. นางสาวพิมพ์กานต์	ทองยอดแก้ว	นักศึกษา
๘. นายสิทธิชัย	สมุห์นวล	นักศึกษา
๙. นายชลาวุธ	ยวนเกิด	นักศึกษา
๑๐. นายเพชร	ศุภลักษณ์	นักศึกษา
๑๑. นางสาวอรัญญา	จันทร์ส่องแสง	นักศึกษา
๑๒. นายปารามาศ	โกศล	นักศึกษา

๑๓. นายภูมินทร์	สิทธิสถิต	นักศึกษา
๑๔. นางสาวศรัณญา	พิทักษ์วงศ์	นักศึกษา
๑๕. นางสาวสิริประภา	รัตน์	นักศึกษา
๑๖. นางสาวฮาฟีนี	ดีอราแม	นักศึกษา
๑๗. นางสาวพีชญา	แก้วแสงเรือง	นักศึกษา
๑๘. นางสาววิสุดา	สุกรี	นักศึกษา
๑๙. นางสาวอัสมา	ทิงนารอบ	นักศึกษา
๒๐. นางสาวปริยานุช	ถือทอง	นักศึกษา
๒๑. นางสาวทวินตรา	ผาสุก	นักศึกษา
๒๒. นางสาวยศวี	ไกรนรา	นักศึกษา
๒๓. นางสาวกฤตยา	นิลพงศ์	นักศึกษา
๒๔. นางสาวศิริญา	พัฒนาประดิษฐ์	นักศึกษา

๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

๑. นางสาวลลิตา	เจ็ยทอง	ศิษย์เก่า
๒. นายธนศักดิ์	นาคดำ	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวนุชนาฏ	นาคะวิโรจน์	ศิษย์เก่า
๔. นายธนาวุฒิ	อักษรณภัคดี	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวเจนจิรา	เทพธานี	ศิษย์เก่า
๖. นายภูเทพ	มุ่นา	ศิษย์เก่า
๗. นายกฤษฎา	มาแต	ศิษย์เก่า
๘. คุณวิศัลยา	บุญชาติ	ผู้ใช้บัณฑิต
๙. คุณนิกร	ยิมสุด	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๐. คุณเอกพจน์	จิ๋วสกุล	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๑. คุณฐานิษา	เรืองแก้ว	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๒. คุณสุมลथा	จงทอง	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓. คุณศิริดา	พระสุนีย์	ผู้ใช้บัณฑิต
๑๔. คุณเจริญชัย	สวัสดี	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา	ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์บุญรัตน์	บุญรัมย์	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
			และเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม	ชุมพร้อมญาติ	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์	โกศสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๓. อาจารย์ศุภเวทย์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๔. อาจารย์ชรียา	นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. อาจารย์จรินทร์	พุดงาม	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์	นิมกาญจนา	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๙. อาจารย์สินีนานา	อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์	คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	ดำสุด	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร	ฤทธิมนตรี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามา	อินทฤทธิ์	อาจารย์
๑๔. อาจารย์วันทนา	สังข์ชุม	อาจารย์
๑๕. อาจารย์อุไรวรรณ	สุกยง	อาจารย์
๑๖. อาจารย์วรวิฑู	มีสุข	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์รัชช	นุ่นสงค์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	ผลใหม่	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี	ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร	แช่แ่ง สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. อาจารย์เปรมจิต	รองสวัสดิ์	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์	เอียดเกิด	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา	จุงศิริ	อาจารย์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒๕. อาจารย์รัตรี	เขี้ยวรอด	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ภัชญาภา	ทองใส	อาจารย์
๒๗. นางมธุรส	ไชยศร	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางปรัชญาภรณ์	คงแก้ว	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางสาวธิติมา	รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา	เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่

๓๑. นางสาวศรีัญญา	แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายอดิศักดิ์	ตุงซี	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนงศ์ฤดี	รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางสาวปัทมาพร	คำแหง	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวจตุติมา	จามิตร	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์	ไชยศร	อาจารย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ	คำสุด	อาจารย์
๓. อาจารย์वासนา	ณ สุโหลง	อาจารย์
๔. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี	โปณะทอง	อาจารย์

๒) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์	ฤทธิมนตรี	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๒. นางสาวศิริวรรณ	ปานเมือง	นักวิทยาศาสตร์
๒. นางพรประภา	ปานสินธุ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓. นางกัญญาภัทร	แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวินธวีวัฒน์	ชุตินันต์	นักศึกษา
๒. นางสาวนุรฮายาตี	ปูลาประเปะ	นักศึกษา
๓. นายสหรัฐ	นมเนย	นักศึกษา
๔. นางสาวเพ็ญผกา	พงษ์ภูพันธ์	นักศึกษา
๕. นางสาวทิวาพร	สุวรรณอารมณ์	นักศึกษา

๔) กลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

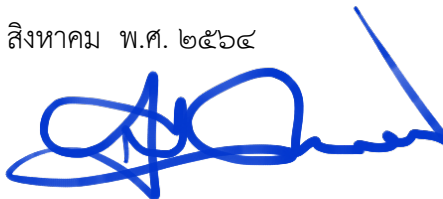
๑. นายจักรวาล	ชัยสวัสดิ์	ศิษย์เก่า
๒. นายเอกราช	นวลจันทร์	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวสุภาวดี	เพ็งจันทร์	ศิษย์เก่า
๔. นายพันธศักดิ์	เพ็งเอียด	ผู้ใช้บัณฑิต
๕. นายเอกริชต์	ช่างสุวรรณ	ผู้ใช้บัณฑิต
๖. นายธนพงศ์	อุดมรัตนศิริชัย	ผู้ใช้บัณฑิต

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประชุม

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

วันที่ 28 กรกฎาคม 2564



รายนามคณะกรรมการ




ดร.จติกา โกศลเหมมณี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ศรีง)
กรรมการ



รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง
อธิการบดีประจำวิทยาเขต
นครศรีธรรมราช
ประธานกรรมการ

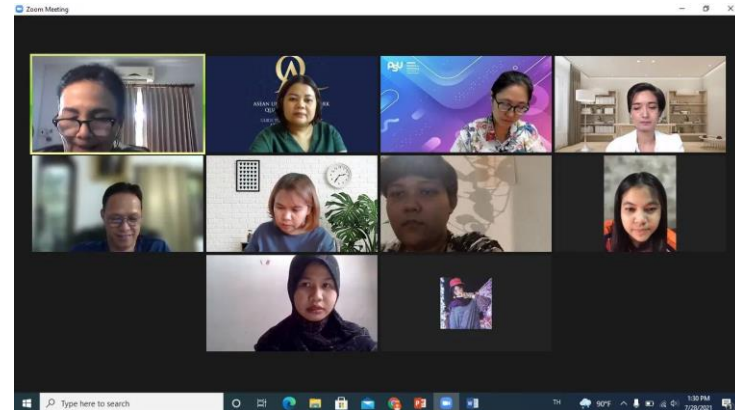



อาจารย์กานต์พิชชา คุณะลา
คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย
กรรมการ



รายนามคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พท.บ. การแพทย์แผนไทยบัณฑิต

- ผศ.สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
- ผศ.วิญญู วงศ์วิวัฒน์
- อาจารย์กัญพร ยินเจริญ
- อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ
- อาจารย์เทียนันท์ สนวนกุล



Zoom Meeting grid view showing 10 participants in a 3x3 grid with a 4th person at the bottom center. The interface includes a search bar and system tray at the bottom.



Zoom Meeting grid view showing a large video of a participant in the foreground and a grid of 8 smaller video thumbnails in the background. The interface includes a search bar and system tray at the bottom.



Zoom Meeting grid view showing 10 participants in a 3x3 grid with a 4th person at the bottom center. The interface includes a search bar and system tray at the bottom.



Zoom Meeting grid view showing 15 participants in a 4x4 grid with a 15th person at the bottom right. The interface includes a search bar and system tray at the bottom.