



สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร
(ระดับปริญญาโท เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๔๘)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)



ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ๑ |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA | ๒ |
| สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ | ๓ |
| รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ | ๔ |
| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | ๕ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | ๕ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา | ๖ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดเรียนการสอน | ๘ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน | ๙ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ | ๑๑ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน | ๑๓ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน | ๑๕ |
| เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์ | ๑๙ |
| สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ | ๒๒ |
| รับรองผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA | ๒๓ |
| ภาคผนวก | ๒๔ |
| กำหนดการประเมิน | |
| คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน | |
| ภาพประกอบการประเมิน | |

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ **มีผลการประเมินในระดับ ๓ คะแนน จำนวน ๕ ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-๑) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-๓) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-๕) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-๖) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-๗) **และมีผลการประเมินในระดับ ๒ คะแนน จำนวน ๓ ด้าน** คือ ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-๒) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-๔) และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-๘)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ ๑ : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๒ : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐

| Criterion | Score |
|------------------------------------|-------|
| ๑. Expected Learning Outcomes | ๓ |
| ๒. Programme Structure and Content | ๒ |
| ๓. Teaching and Learning Approach | ๓ |
| ๔. Student Assessment | ๒ |
| ๕. Academic Staff | ๓ |
| ๖. Student Support Services | ๓ |
| ๗. Facilities and Infrastructure | ๓ |
| ๘. Output and Outcomes | ๒ |

หมายเหตุ Rating Scale ๗ ระดับ ดังนี้

| |
|---|
| ระดับ ๑ คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน |
| ระดับ ๒ คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา |
| ระดับ ๓ คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ |
| ระดับ ๔ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง |
| ระดับ ๕ มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ |
| ระดับ ๖ เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก |
| ระดับ ๗ ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้ |

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. คุณภาพบัณฑิตที่สะท้อนถึงสมรรถนะซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ
๒. บริบทของหลักสูตรที่มีค่าธรรมเนียมการศึกษาที่อยู่ในระดับที่แข่งขันได้ และมีเนื้อหาที่สามารถตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ประกอบการ และการประกอบอาชีพ
๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อยืนยันว่าเกิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก โดยเฉพาะที่เป็น High impact
๒. ระบบการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร โดยยึดหลักการ PDCA
๓. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐาน/การใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร
๔. การกำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

| ตัวบ่งชี้ | | ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) | |
|-----------|---|-------------------------------------|----|
| | | ตรี | โท |
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | | ✓ |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | ✓ |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | ✓ |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | | ✓ |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | | ✓ |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | ✓ |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | ✓ |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | ✓ |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | ✓ |
| 10 | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | ✓ |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | | ✓ |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|--|--|---|---|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๑. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) | | | | | |
| ๑.๑ | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | - PLOs ของหลักสูตรกำหนดไว้อย่างเหมาะสม เป็นไปตาม Learning Taxonomy และ สอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย | -การสื่อสาร PLOs และทวนสอบประสิทธิภาพของการสื่อสาร PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้และเข้าใจตรงกัน | ๓ | ๓ |
| ๑.๒ | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | - | -การกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้สู่รายวิชาตาม Curriculum Mapping - การกำกับ/ติดตามการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร | ๒ | |
| ๑.๓ | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | - PLOs ของหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็น Generic Outcomes และ Specific Outcomes | -วิเคราะห์ความเหมาะสมของ PLOs ตามบริบทของศาสตร์ หรือเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐาน | ๓ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|--|--|---|--|---------------|---------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๑.๔ | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | -หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำมาใช้ในการกำหนด PLOs | -การทวนสอบเพื่อยืนยันว่า Need/Requirement ใดบ้างที่เป็นความต้องการจำเป็น และควรนำมากำหนดเป็น PLOs | ๓ | |
| ๑.๕ | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | - | -ความเป็นรูปธรรมของระบบและกลไก ที่ใช้ยืนยันว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้จริงทุกข้อ เมื่อสำเร็จการศึกษา | ๒ | |
| ๒. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content) | | | | | |
| ๒.๑ | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | - รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา มีความชัดเจน ทันสมัยและมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย | -การประเมินความเหมาะสมของช่องทางการสื่อสารกับแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ๓ | ๒ |
| ๒.๒ | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | | -หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ดำเนินการก่อนการประเมินโดยเกณฑ์ AUN-QA ความเชื่อมโยงกับ PLOs จึงไม่ชัดเจน -ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs ตามแนวทางของ OBE และ Backward design | ๒ | |

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
|-----------|---|---|--|------------------|------------------|
| ๒.๓ | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | | ความชัดเจนของการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือภาคการทำงาน มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร | ๒ | |
| ๒.๔ | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | | -การกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.๓ และการปรับปรุงตาม มคอ.๕ - ระบบการกำกับ/ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินผลการบรรลุ CLOs ของผู้เรียน | ๒ | |
| ๒.๕ | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | -หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม -การบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และเรียงตามลำดับชั้นการเรียนรู้ | - การทวนสอบเพื่อประเมินว่าโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสม มีการออกแบบตามลำดับชั้นการเรียนรู้ | ๓ | |
| ๒.๖ | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | -หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนเลือกตามความถนัด หรือเป้าหมายการนำไปใช้ประโยชน์ | -กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชี่ยวชาญ และบรรลุ LO ตามที่กำหนดไว้ | ๓ | |
| ๒.๗ | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | -หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา ๕ ปี | -การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชา สำหรับหลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุงในรอบต่อไป | ๒ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|---|--|---|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| | | | -การทวนสอบเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบ ตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของ ภาคการทำงาน) รวมถึงการนำไปต่อยอดในการ ทำงาน | | |
| ๓. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) | | | | | |
| ๓.๑ | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | - หลักสูตรมีการระบุปรัชญาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาของคณะไว้ชัดเจน - การสื่อสารปรัชญาผ่านช่องทางที่หลากหลาย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม | - ความเป็นรูปธรรมในการนำปรัชญามาเป็น แนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยแสดงให้เห็นว่าปรัชญาดังกล่าวเชื่อมกับกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างไร | ๒ | ๓ |
| ๓.๒ | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | - จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรจัดการ เรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และทำ กิจกรรมต่างๆ | การทวนสอบการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทั้งการ ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการ ประเมินผล | ๓ | |
| ๓.๓ | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | - หลักสูตรมุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอน แบบ Active Learning มีกลยุทธ์การสอนที่ หลากหลายทั้งการบรรยาย อภิปราย การ เรียนในรูปแบบ Problem based และ Case study | -การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียน การสอน เพื่อนำไปสู่การบรรลุ CLOs และ ELOs | ๓ | |
| ๓.๔ | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., | - การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life- long learning skill) ตามบริบทของหลักสูตร ในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ ๒๑ | - การประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียน การสอนและการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การ บรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามที่กำหนด ไว้ | ๓ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|---|--|--|---------------|---------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| | commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และการสื่อสาร | | | |
| ๓.๕ | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | - มีรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรม | - การประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมต่างๆ ทำให้ผู้เรียนมีทักษะตามที่กำหนดไว้ - การเพิ่มผลงานเชิงนวัตกรรมของนักศึกษา เพื่อสะท้อนการบรรลุทักษะด้านนี้ | ๓ | |
| ๓.๖ | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | - การปรับการจัดการเรียนการสอนในหลายรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร - การทบทวนแนวปฏิบัติในการจัดทำบทความวิจัยของผู้เรียน | - การทวนสอบกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกับการบรรลุ CLOs/ELOs ของผู้เรียน และความต้องการของภาคการทำงาน หรือการได้ใช้ความรู้เพื่อไปพัฒนาศักยภาพการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา | ๓ | |
| ๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) | | | | | |
| ๔.๑ | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | - หลักสูตรอธิบายแนวทางการประเมินผู้เรียน ที่เน้นการบรรลุความรู้ของรายวิชาต่างๆ และการสอบประมวลความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา | - การประเมินที่ครอบคลุมทุก PLOs - การทวนสอบหรือประเมินระบบ “การวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ ว่ามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs/PLOs - การนำผลการประเมินระบบหรือผลจากการทวนสอบ มาปรับใช้ | ๒ | ๒ |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|---|--|--|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๔.๒ | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | -หลักสูตรมีการแจ้งเกณฑ์ประเมิน และ ช่องทางการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนทราบ | - การประเมินความสะอาดและความพึงพอใจ ของผู้เรียนต่อกระบวนการและช่องทางการร้อง ทุกข์ และการนำผลการประเมินไปปรับใช้ | ๓ | |
| ๔.๓ | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | - การกำหนดรายละเอียดด้านคะแนนและ เกรด -ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ | -รายละเอียดมาตรฐานการประเมินผู้เรียน ทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs รวมถึงเงื่อนไขการ สำเร็จการศึกษา -กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการบรรลุ CLOs, YLOs และ PLOs | ๒ | |
| ๔.๔ | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | -มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสอบ และ งานที่มอบหมาย ivoชัดเจน | -ตัวอย่างและรายละเอียดของรายวิชาหรืองาน ที่ใช้การวัดประเมินผลงานของผู้เรียนแบบ rubrics -การทวนสอบว่าเกณฑ์ที่ใช้มีความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม | ๒ | |
| ๔.๕ | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | -รายละเอียดการประเมินในระดับรายวิชา | - การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs | ๒ | |
| ๔.๖ | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | - มีกระบวนการนำข้อมูลย้อนกลับจาก อาจารย์ไปสู่ผู้เรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ และการทำวิทยานิพนธ์ | - การกำกับติดตามผู้เรียนในการนำข้อมูล ย้อนกลับไปพัฒนาตนเอง และประเมินการบรรลุ CLOs YLOs และ PLOs | ๒ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|--|--|--|---------------|---------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๔.๗ | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | - | - การทวนสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ตามกรอบ PDCA รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับใช้ | ๒ | |
| ๕. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) | | | | | |
| ๕.๑ | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | <ul style="list-style-type: none"> จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรและคณะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาด้านคุณภาพ เพื่อมุ่งสู่การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ | <ul style="list-style-type: none"> การประเมินประสิทธิผลของการวางแผนกำลังคน เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอในการดำเนินการทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ | ๓ | ๓ |
| ๕.๒ | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | <ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานข้อมูลภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้ง ๓ พันธกิจ | <ul style="list-style-type: none"> การประเมินประสิทธิผลของการบริหารจัดการอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ | ๓ | |
| ๕.๓ | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจนและการสื่อสารให้ทราบ | <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดการประเมินและสื่อสารให้ทราบด้วยกัน การทบทวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์เพื่อให้มั่นใจได้ว่าอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีสมรรถนะที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร | ๓ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|---|---|--|---------------|---------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๕.๔ | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานด้านการสอนและมีนโยบายสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยและบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ คุณวุฒิ | <ul style="list-style-type: none"> ● การกำกับ/ติดตาม | ๓ | |
| ๕.๕ | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | | <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาระงานทั้ง ๓ ด้าน | ๒ | |
| ๕.๖ | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | <ul style="list-style-type: none"> ● คณะมอบหมายให้งานบุคคลชี้แจงสิทธิประโยชน์ สวัสดิการต่าง ๆ ให้คณาจารย์รับทราบ ● หลักสูตรกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของคณาจารย์อย่างชัดเจน | <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดรายละเอียดของประเด็นต่างๆ ที่ชัดเจน ความครอบคลุมถึงจรรยาบรรณทางวิชาการ และบุคลากรรับทราบและเข้าใจตรงกัน | ๓ | |
| ๕.๗ | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | | <ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะความสอดคล้องของความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร | ๒ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|---|---|--|---------------|---------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๕.๘ | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | <ul style="list-style-type: none"> การประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงและจัดสรรการเพิ่มค่าจ้างตามผลประเมินการปฏิบัติงาน การยกย่องเชิดชู รวมถึงการให้รางวัลต่างๆ เป็นไปตามกลไกของคณะ มีการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ | <ul style="list-style-type: none"> การทบทวนประสิทธิผลของการจัดการ ต่อการทำให้เกิดผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของหลักสูตร | ๓ | |
| ๖. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services) | | | | | |
| ๖.๑ | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | | <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาเข้าเรียน เกณฑ์คัดเลือกนักศึกษาใหม่และวิธีการคัดเลือกที่ชัดเจน ประกาศข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน การทบทวนการประเมินนโยบาย เกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการบรรลุ PLOs | ๒ | ๓ |
| ๖.๒ | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | | <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานแผนงานระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนด้านเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ และแผนจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน การประเมินผลโดยหลักสูตร นักศึกษา เพื่อห้/ทราบว่าการจัดสรรสิ่งสนับสนุนดังกล่าวมีเพียงพอและมีคุณภาพ | ๒ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|---|---|---|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๗) | Overall Score |
| ๖.๓ | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบการดูแลและติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินประสิทธิผลเพื่อให้นักศึกษาจบการศึกษาในเวลาที่กำหนด ● ระบบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อติดตามผู้เรียนได้อย่างทันท่วงที ● หลักฐานการติดตามและการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างเป็นระบบ | ๓ | |
| ๖.๔ | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และสมรรถนะด้านการทำวิทยานิพนธ์ | <ul style="list-style-type: none"> ● ประเมินว่ากิจกรรมที่จัดมีส่วนผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs และศักยภาพการทำงาน | ๓ | |
| ๖.๕ | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดสมรรถนะสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในการสรรหาและจัดจ้างบุคลากรที่ชัดเจน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ | <ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder need) ซึ่งเป็นข้อกำหนดของเกณฑ์ | ๓ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|--|---|---|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๖.๖ | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | | <ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานการประเมินผลการให้บริการแก่ผู้เรียน ● การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่างๆ และการเทียบเคียงกับผลการดำเนินงานของคู่แข่ง เพื่อทราบคุณภาพการบริการ ● การประเมินผลและสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง ● | ๒ | |
| ๗. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) | | | | | |
| ๗.๑ | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | -มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดทรัพยากรทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เช่น ห้องเรียน ห้องระดมความคิด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โสตทัศนอุปกรณ์ Wi-Fi เป็นต้น | -หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา รวมถึงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร -ควรมีกระบวนการที่หลักสูตรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการการจัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างครบวงจร เพื่อจะได้จัดหาทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร รวมถึงโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยตลอดจนการดูแลรักษาให้หลักสูตรพร้อมใช้งาน | ๓ | ๓ |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|--|--|--|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๗) | Overall Score |
| ๗.๒ | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | - มีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย | - การตรวจสอบคุณภาพและความพร้อมของห้องปฏิบัติการเพื่อให้มีความพร้อมใช้งานจริงเมื่อเปิดภาคการศึกษา - การประเมินความเพียงพอและความทันสมัยเพื่อการนำมาวางแผนปรับปรุงต่อไป | ๓ | |
| ๗.๓ | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | -มีห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่อำนวยความสะดวกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญ ได้แก่ การบริการทรัพยากรสิ่งพิมพ์ การบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ | -หลักสูตรควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการในการตรวจสอบความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรในห้องสมุดต่อการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร -ควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา -การตอบสนองต่อการเรียนการสอนออนไลน์ | ๓ | |
| ๗.๔ | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | -มีระบบอำนวยความสะดวกด้านการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา -เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ หลักสูตรมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เช่น ZOOM, Google Classroom, Microsoft Teams ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษา | -หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา -กระบวนการประเมินผล เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศว่าสอดคล้องกับความต้องการ | ๓ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|---|---|--|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๗.๕ | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | -มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในด้านโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยี อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน็ตเวิร์ค และทรัพยากรด้านไอที (Hardware) ที่สามารถใช้เพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการได้ | -เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสถานการณ์การระบาดของโควิด-๑๙ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรอธิบายเกี่ยวกับวิธีการที่วิทยาเขตทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนออนไลน์โดยเท่าเทียมกัน ทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน็ตเวิร์ค และทรัพยากรด้านไอที (Hardware) -หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา | ๓ | |
| ๗.๖ | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | -มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและจัดสภาพแวดล้อมที่มีการคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร | -ควรเพิ่มเติมกระบวนการในการประเมินเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน -มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับลักษณะการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม - การออกแบบภูมิทัศน์และสถานที่แบบอารยสถาปัตย์และการเข้าถึงสถานที่ต่าง ๆ สำหรับผู้ต้องการความช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษ - เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสถานการณ์การระบาดของโควิด -๑๙ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรอธิบายเกี่ยวกับการให้ความสำคัญในเรื่องสุขภาพของนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ | ๓ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|--|--|--|---------------|---------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๓.๗ | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | -มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ สะดวก ปลอดภัย และเพียงพอ เพื่อ สนับสนุน/ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้ง ด้านวิชาการและด้านการวิจัย | -ควรมีการสอบถามความคิดเห็น/ความต้องการ และการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกจาก ผู้ใช้บริการ ทั้งส่วนของนักศึกษาและบุคลากร เกี่ยวกับประสิทธิภาพและความเพียงพอ พร้อม ใช้ และทันสมัย ของสิ่งอำนวยความสะดวก - เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีสถานการณ์ การระบาดของโควิด -๑๙ ดังนั้น หลักสูตรจึง ควรอธิบายเกี่ยวกับการให้ความสำคัญในเรื่อง สุขภาพของนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โควิด- ๑๙ - ระบบพัฒนาและประเมินสภาพแวดล้อมที่ สนับสนุนการเรียนรู้และ การใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัยของนักศึกษา | ๓ | |
| ๓.๘ | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | -มีการกำหนดสมรรถนะและ TOR ของ บุคลากรให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการ สอนในหลักสูตร -คณะมีกระบวนการประเมินสมรรถนะ รวมถึง กระบวนการ พัฒนาสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่า การดำเนินงานตามสมรรถนะตอบโจทย์ ผู้รับบริการ | -หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของ หลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะใน การพัฒนา | ๓ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|--|--|--|---|---------------|---------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| ๓.๙ | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | -หลักสูตรมีกระบวนการในการให้นักศึกษาประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการนักศึกษา โดยจัดทำแบบสำรวจก่อนสำเร็จการศึกษา (Exit Survey) | -หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา - กระบวนการย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพัฒนาคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ | ๓ | |
| ๘. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) | | | | | |
| ๘.๑ | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | -หลักสูตรมีการรายงาน ติดตามดูแลนักศึกษาเพื่อตรวจสอบการคงอยู่ การลาออกและต้อออกของนักศึกษา ซึ่งจะมีการรายงานผลในแต่ละภาคการศึกษา | -กระบวนการรายงานเพื่อติดตามนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่จบการศึกษาล่าช้ากว่าแผนการศึกษา -กระบวนการในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อป้องกันการลาออกและต้อออก -กระบวนการพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เช่น การพัฒนาโครงการดูแลนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผน -หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลเชิงสถิติของจำนวนนักศึกษาเพื่อเปรียบเทียบข้อมูล - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไปปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร | ๒ | ๒ |
| ๘.๒ | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | -เนื่องจากนักศึกษามีงานทำแล้ว หลักสูตรจึงมีการจัดให้เข้าศึกษาต้องาน ณ สถานประกอบการจริง เพื่อนำประสบการณ์ไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจ | -ความครบถ้วนของข้อมูล อย่างน้อย ๓-๕ ปี การศึกษา และการวิเคราะห์แนวโน้ม -กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์ ควรวิเคราะห์การนำองค์ความรู้และงานวิจัยที่ | ๒ | |

องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
|-----------|---|--|--|------------------|------------------|
| | | | <p>เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ในการทำงานหรือประกอบอาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไปปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร | | |
| ๘.๓ | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | <ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรมีแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง -ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ ๖ เรื่อง | <ul style="list-style-type: none"> -ความครบถ้วนของข้อมูล อย่างน้อย ๓-๕ ปีการศึกษา และการวิเคราะห์แนวโน้ม - กระบวนการติดตามและประเมินผลผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษา - จัดทำฐานข้อมูลย้อนหลัง เพื่อการกำกับติดตามจำนวนผลงานวิจัย ของนักศึกษาและคณาจารย์ - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไปปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร | ๓ | |
| ๘.๔ | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | <ul style="list-style-type: none"> - การทวนสอบจากผู้ประกอบการเพื่อประเมินความพึงพอใจในบัณฑิตที่จบการศึกษาและเข้าทำงาน | <ul style="list-style-type: none"> -การแสดงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN ๑.๕ และ AUN ๔.๕ เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน -ระบบการกำกับ/ติดตาม และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน | ๒ | |
| ๘.๕ | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | <ul style="list-style-type: none"> -มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย | <ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรควรนำข้อมูลตัวเลขที่ได้ วิเคราะห์หาสาเหตุของผลการดำเนินงานดังกล่าว -กระบวนการพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น - การกำหนดคู่เทียบและเรียนรู้จากคู่เทียบไป | ๒ | |

| องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA | | | | | |
|---|--|-----------|--|------------------|------------------|
| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (๑ - ๓) | Overall Score |
| | | | <p>ปฏิบัติและพัฒนาการบริหารหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มต่างๆเพิ่มเติม เช่น ประเด็นการบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม/โครงการที่หลักสูตรดำเนินการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก การขอรับบริการจากหลักสูตร | | |

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

๑. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

๑. ปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจเข้าเรียนหลักสูตรนี้ คือ ค่าธรรมเนียมการศึกษา และข้อมูลที่ได้รับจากรุ่นพี่
๒. ระบบการให้คำปรึกษา และดูแลนักศึกษา
๓. เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์กับการเป็นผู้ประกอบการ
๔. ผู้เรียนคาดหวังที่จะมีเครือข่ายความสัมพันธ์เพื่อต่อยอดการประกอบธุรกิจ
๕. เพิ่มเนื้อหารายวิชาที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล กลยุทธ์ทางธุรกิจ และการถ่ายทอดความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง
๖. รายวิชาสถิติฯ เพิ่มทักษะการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลและโปรแกรมสำเร็จรูป

๒. สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

๑. มีความพึงใจต่อสมรรถนะในภาพรวมของบัณฑิต และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเพิ่มเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน รวมถึงการมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะเชิงวิเคราะห์
๒. บัณฑิตมีองค์ความรู้ในด้านวิชาชีพเป็นอย่างดี และมีความคิดสร้างสรรค์

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรญา สุวรรณไฉน)
กรรมการ



(ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)
กรรมการและเลขานุการ

.....
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.....
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

๑. กำหนดการประเมิน
๒. คำสั่งแต่งตั้ง
๓. ภาพประกอบการประเมิน
๔. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการ
การจัดประชุมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

| เวลา | กิจกรรม |
|--------------------------------|--|
| วันศุกร์ ที่ 13 ส.ค. 2564 | หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |
| 08.30-09.00 น. | ลงทะเบียนออนไลน์ |
| 09.00-12.00 น. | -คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ถ้ามี)ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์เชิงนโยบายภายในหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting |
| 09.00-12.00 น. | -ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 1-4) |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-15.30 น. | -ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (เกณฑ์ที่ 5-5) |
| 15.30-16.00 น. | -สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา(ศิษย์เก่า)ผ่านทางโทรศัพท์ -สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตผ่านทางโทรศัพท์ |
| 16.00-17.00 น. | -สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting |
| คณะกรรมการตรวจ ประเมิน | 1. ประธาน ผศ.ดร. อนุวัต สงสม คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ 2. กรรมการ ผศ.ดร.อรุณา สุวรรณโน คณะวิทยาการจัดการ มอ. 3. กรรมการและเลขานุการ ดร.วิสุทธิณี ธาณีรัตน์ คณะวิทยาการจัดการ มอ. (ต้ง) 4. ผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจฯ - 5. ผู้ช่วยเลขานุการ น.ส.ศิริภาณี สุนทรวิจิตร เจ้าหน้าที่สาขา ป.โท |
| รหัสเข้า Zoom Cloud Meeting | Topic: ตรวจประเมินฯ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม Time: Aug 13, 2021 08:30 AM Bangkok Join Zoom Meeting https://ruts.zoom.us/j/96305717936?pwd=VlRVaEsvRm4xWmh0ME1xV2l0EFlsUT09 Meeting ID: 963 0571 7936 Passcode: 420412 |

- หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เข้า 10.30 – 10.45 น.
3. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม บ่าย 14.30 – 14.45 น.



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะบริหารธุรกิจ
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุปเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

| | | |
|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์ | มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุมาลี กรดกางกั้น | มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |

๒) สาขาวิชาการเงิน ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

| | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศรสนีย์ สังข์สุวรรณ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |

๓) สาขาวิชาการตลาด ตรวจสอบ วันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

| | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |

๔) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตรวจสอบ วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

| | | |
|-------------------------------------|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบ วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

| | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์เกศแก้ว ประดิษฐ์ | มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุญา สุวรรณโณ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัตน์ พิวนวล | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน |

๖) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบ วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

| | | |
|---|-------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัต สงสม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วีณา ลีลาประเสริฐศิลป์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | คณะบริหารธุรกิจ | ผู้ฝึกประสบการณ์ |
| | มทร.ศรีวิชัย | ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

สาขาวิชาการบัญชี

| | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ พิวนวล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอี๊ฉ๊ะ บิลละเต๊ะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

สาขาวิชาการเงิน

| | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพลพิชัย ดุลยวาทิต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช | อาจารย์ |
| ๕. Mr.Bangxin Peng | อาจารย์ |

สาขาวิชาการตลาด

| | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธยา สมสุข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทยาภรณ์ คำจตุ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อณิศา ทิพย์จำนงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพภรณ์ อุไรรัตน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา นิตยมี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๙. อาจารย์บุสรินทร์ คุนิอาจ | อาจารย์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญัญภัทร อำพันสุขโข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ | อาจารย์ |

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

อาจารย์ประจำสาขาวิชาระบบสารสนเทศ

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร์ | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุธโส | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธุ์ | อาจารย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญฐณา สุขแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตาภัทร อนุชาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๙. อาจารย์พัชรี ทิพย์ประชา | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี | อาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์दनยรัตน์ คัคโนภาส | อาจารย์ |

สาขาวิชาการจัดการ

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวิฑูรี เพ็งสุวรรณ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงเยาว์ อินทสโร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๖. อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์จิราวรรณ จันทน์สุวรรณ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์บุญรัตน์ บุญศรี | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์นพดล ชูเศษ | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์วราภรณ์ เลาะห์สัมพันธ์พร | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์วรพงษ์ เพ็ชรขาว | อาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์รุ่งฤดี ดิษฐวิชัย | อาจารย์ |
| ๑๖. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐ์ | อาจารย์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

สาขาวิชาการบัญชี

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ ผิวนวนล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศันย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาอีน๊ะ บิลละเต๊ะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวปิยวรรณ สะระ๊ะมุหมิน | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|------------------------------|----------|
| ๑. นายสิริธร สะชะโร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพ็ญนภา จันทร์เมือง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|------------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวบพิตา เมืองสุข | ศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาวสุดารัตน์ อมรรรัตน์ | ศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงษ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
|------------------------|----------------------|

สาขาวิชาการเงิน

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตพลพิชัย ดุลยวาทิต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพินดา โจนส์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. อาจารย์สุภาพร ทองราช | อาจารย์ |
| ๕. Mr.Bangxin Peng | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-------------------------------|----------|
| ๑. นางสาวเบญจรัตน์ จันทร์บุตร | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวฉัตรวรรณ ปาณะบุตร | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวสุดารัตน์ ชุมทอง | การบัญชี/การเงิน |
| ๒. นางสาวเบญจวรรณ ศุภอักษร | การบัญชี/การเงิน |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางสาวเดซี่ ทองดำ | เจ้าหน้าที่สำนักงาน |
| ๒. นางดวงเดือน สุวรรณมานพ | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการเงินและธุรการ |

สาขาวิชาการตลาด

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยาภรณ์ คำจตุ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อันธิกา ทิพย์จำนงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญภัทร อ่าพันธ์สุขโข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทิพย์สุดา จันทร์เกื้อ | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวรัตดาวรรณ แก้วสวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|--------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวณัฐวดี คำตัน | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวพิมพ์วิมล เกื้อมา | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| ๑. นายวรชาติ นิมดำ | เจ้าหน้าที่ขนส่ง |
| ๒. นางสาวขวัญฤทัย หมัดเลขา | เจ้าหน้าที่จัดซื้อ |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นางประกายรัตน์ รัตนประดิษฐ์ | เจ้าหน้าที่ธุรการขาย |
| ๒. นางสกุล ศิริโสภณ | SUP APORN |

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชุมศรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวศิริภาณี สุนทรวิจิตร | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|-------------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|----------|
| ๑. นายวัชรกร ทองคงแก้ว | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเยาวพา โส๊ะเหล็ก | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|-------------------------|-----------|
| ๑. นายภูริณัฐ ทองคงแก้ว | ศิษย์เก่า |
| ๒. นายประณิธาน วารีกุล | ศิษย์เก่า |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. นางสาวอรอุมา แสงมณี | ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารออมสิน |
| ๒. นายสุศักดิ์ ทองกอบสม | |

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| ๑. อาจารย์จตุพร จิรินทร | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์รัสมนต์ ยุระพันธ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยกนก ขุนชำนาญ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวจริยา จันทร์วงศ์ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|---------------------------|-------------------------|

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------|----------|
| ๑. นางสาวปวีณา สะลีหมื่น | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวดวงทอง มีล่อง | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวณัชชา กิตติยามาศย์ | เจ้าหน้าที่ระบบ ERP |
| ๒. นายปานเทพ นิลพันธ์ | ธุรกิจส่วนตัว |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นายฐิติศักดิ์ ไชยรจันท์ | Web Programmer |
| ๒. นางสาวภักรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |

สาขาวิชาการจัดการ

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม | อาจารย์ |
| ๒. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวชชตยา ลิ้มเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
| ๒. นางสาววรทิพย์ ลิ้มวชิรโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| ๓.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป | |
| ๑. นางสาวกัญญารัตน์ คงทิพย์ | นักศึกษา |
| ๒. นายนรินทร์ สุวรรณมณี | นักศึกษา |
| ๓.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม | |
| ๑. นายพงศ์ธร ไวยรัตน์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวเพชรสาคร อนิกุล | นักศึกษา |

๓.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวจิตติมา เสงี่ยม | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |

๓.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------|----------|
| ๑. นางสาวต๋สนิม สังกาด | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวยุวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

๔.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|--------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวอภิญญา บัญสว่าง | เจ้าพนักงานพัสดุ |
|--------------------------|------------------|

๔.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวพัทธยา บิลรามาน | หัวหน้างานจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
| ๒. นายธนวัฒน์ สุวรรณชาติ | ผู้จัดการแผนกขายและบริการ |

๔.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา รักรัษฎา | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป |
|---------------------------|-------------------------|

๔.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวสุภาพร อรุโณทัย | |
| ๒. นางสาวณัฐนันท์ อินทรอาภรณ์ | นิติกร (ธุรการ) |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๕.๑) กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| ๑. นางตริ่งใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
|--------------------------|--------------------|

๕.๒) กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายสุริยะ ศรียานเก็ม | หัวหน้าส่วนจัดเก็บผลิตภัณฑ์ |
|-------------------------|-----------------------------|

๕.๓) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|--------------------------|------------|
| ๑. นางสาวประภาพร พุทธิระ | งานบุคลากร |
|--------------------------|------------|

๕.๔) กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|----------------------------|-----------|
| ๑. นางสาวฐิติมา คงประเสริฐ | ฝ่ายบุคคล |
|----------------------------|-----------|

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมิน วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------------|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี กระโหมวงศ์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุภาวดี สุทธิรักษ์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | กรรมการ |

| | | |
|---|---------------------------------------|-------------------------|
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พล เหลืองรังษี | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์สุชาติ อินกล้า | วิทยาลัยการโรงแรมและ การท่องเที่ยว | กรรมการและ เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

| | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ ปัญญาวุฒิส | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ศรีเชื้อ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วรรณชาติ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์รักธิภา เอี่ยมวิจารณ์ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทร์ศรีบุตร | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. อาจารย์ทีปกร นฤมาณลินี | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๙. อาจารย์รัชมนต์ ยุระพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๑๐. อาจารย์จตุพร จิรันดร | หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | หัวหน้าสาขาการตลาด |
| ๑๒. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ | หัวหน้าสาขาการบัญชี |
| ๑๓. อาจารย์ฉันทพร อริยะเศรษฐี | หัวหน้าสาขาการจัดการ |
| ๑๔. นางวิไลพร ฟุ่งเกียรติไพบูลย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๑๕. นางนนลสร บุญเลิศ | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๖. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๗. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๑๘. นางณัฐนันท์ นิवासุมภิก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๙. นายเมธี จันทโร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน | นักวิชาการศึกษา |
| ๒๑. นางสาวนลินรัตน์ คลังธารชุลิน | นักวิชาการศึกษา |
| ๒๒. นางสาวเปรมิกา แป้นประดิษฐ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๓. นางสาวพัชรี เก่าถวิล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางสาวกานต์รวี สงค์หนูอิน | นักวิชาการศึกษา |
| ๒๕. นายกมลเทพ เขื่อนอุ้ย | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๒๖. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๗. นางสาวอารมณ รัตลอยทรัพย์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

| | |
|------------------------------------|----------------------------|
| ๒๘. นางสาวกรณัณณ์พนัณณ์ ชนะชนม์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๙. นายณรงค์กร ศรีสวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๐. นายฐาปกรณ์ จารุวรรณกุล | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๓๑. นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยกิจ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๒. นายณัฐฤกษ์ณัณณ์ พฤกษ์เลิศระกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มตัวแทนอาจารย์หลักสูตร

| | |
|---------------------------------------|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ พรหมใหม่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๒. อาจารย์อานนท์ บัวศรี | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญยาภรณ์ คำจตุ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ทนา คงแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวิรัตน์ ผิวนวล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๖. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์กิตติยา อินทกาญจน์ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์อัจฉรา รัตนมา | อาจารย์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา พัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์สุภาพร ทองราช | อาจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์จตุพร จิรินทร์ | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์ธัญพร อริยะเศรณี | อาจารย์ |

๒) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

| | |
|---------------------------------|----------------------------|
| ๑. นางวิไลพร ฟุ้งเกียรติไพบุลย์ | หัวหน้าสำนักงานคนบตี |
| ๒. นางนนลสร บุญเลิศ | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๓. นางสาววิริยา ปิ่นสุวรรณ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๔. นางพิมพ์อักษร แก้วภักดี | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายเมธี จันทโร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๖. นางสาวกิตติ์ธัญญา มานพสิน | นักวิชาการศึกษา |
| ๗. นางสาวเปมิกา แป้นประดิษฐ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๘. นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๙. นายกมลเทพ เข็ญนอุ้ย | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. นางสาวน้ำทิพย์ สุขแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวประทุม แก่นคง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

๓) กลุ่มตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ๑. นางสาวธิดารัตน์ ศรีรักษ์ | นักศึกษา |
| ๒. นางสาวจิตติมา เส่งวุ่น | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวยูวเรศ กุมบุรี | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวพีรดา ทองตรา | นักศึกษา |
| ๕. นายปริสุทธิ บัวแก้ว | นักศึกษา |

๔) กลุ่มตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นายวรายุทธ จันทร์พราหมณ์ | เจ้าของกิจการ |
| ๒. นางสาวดวงหทัย แซ่หลี่ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๓. สิบตำรวจตรีสุรียา บิลโตะและ | ข้าราชการตำรวจ |

๕) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| ๑. นายศาศวัต มาศสุพงศ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| ๒. นางสาวภักฉรินทร์ กาญจนชูเกียรติ | กรรมการผู้จัดการ |
| ๓. นางตรึงใจ ตรีนรินทร์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพประกอบการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔



Recording... You are viewing through screen sharing. View Options

รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน
แผนงานที่ A.UH-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)
โดยมี ผู้ทรงคุณวุฒิจาก 5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี

NonZoom Room...

1. มีระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ชัดเจน มีระบบการติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2. ระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ของงาน และผลสัมฤทธิ์ของงาน
3. มีผลการวัดผลสัมฤทธิ์ของงานที่ชัดเจน มีระบบการติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดมีส่วนร่วมในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน
5. มีผลการวัดผลสัมฤทธิ์ของงานที่ชัดเจน มีระบบการติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ด้วย อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี

2. ส่วนที่ 2. ส่วนที่ 2. ส่วนที่ 2. ส่วนที่ 2. ส่วนที่ 2.

1. มีระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ชัดเจน มีระบบการติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2. มีผลการวัดผลสัมฤทธิ์ของงานที่ชัดเจน มีระบบการติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง