



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

1. รหัส)14 หลัก และชื่อหลักสูตร (

25561971100462

.2ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรม)โยธา(

ชื่อย่อภาษาไทย วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ Master of Engineering (Civil Engineering)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ B.Eng. (Civil Engineering)

.3วิชาเอก

ไม่มี

.4จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

แผน ก แบบ ก 1 ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

แผน ก แบบ ก 2 ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

.5รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ หลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตร 2 ปี

ภาษาที่ใช้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของทุกราย

วิชาการรับเข้าศึกษา รับเฉพาะนักศึกษาไทยและหรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

ความร่วมมือกับสถาบันอื่น เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย

การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

.6ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตนักวิจัยที่มีความรู้งานวิศวกรรมโยธาขั้นสูง สามารถพัฒนาองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาทางงานวิศวกรรมโยธาได้ด้วยตนเอง

.7ความสำคัญของหลักสูตร

จากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ทำให้คิดค้นและประยุกต์เทคโนโลยีตลอดเวลา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรในสาขาวิศวกรรมโยธาขั้นสูง ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาโครงการพื้นฐานด้านวิศวกรรมโยธาของประเทศ ให้สามารถแข่งขันในตลาดโลก และภูมิภาคได้ อีกทั้งยังมีทักษะในการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้มาตรฐานอย่างมืออาชีพ สามารถปรับตัวได้ทุกการเปลี่ยนแปลง มีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ สังคมสิ่งแวดล้อม



8.วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโทสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ที่มีความรู้และทักษะทางปัญญา และสามารถประยุกต์ใช้กับวิศวกรรมโยธา โดยอยู่ภายใต้กรอบของจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม และจริยธรรม
2. สร้างและเพิ่มพูนทักษะการวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้กับนักศึกษาร่วมกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อแก้ปัญหาทางด้านวิศวกรรมโยธา
3. เพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถพัฒนาและประยุกต์กรรมวิธีทางด้านวิศวกรรมโยธา เพื่อสร้างงานวิจัย
4. สร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไปในสังคมวิชาการ และอุตสาหกรรมก่อสร้างในระดับชาติและนานาชาติ

9.ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)Expected Learning Outcome :ELO(

9.1 คุณธรรมจริยธรรม

- (1) มีความซื่อสัตย์สุจริต รู้จักการเสียสละและมีจิตสาธารณะ ตระหนักในคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม
- (2) มีวินัย ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- (3) มีภาวะการณืเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถวินิจฉัยและแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมด้วยความยุติธรรมและคุณธรรม
- (4) เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมถึงเคารพในคุณค่าของศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์
- (5) เคารพกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ วัฒนธรรมขององค์กรและสังคม

9.2 ความรู้

- (1) มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของสาขาวิชาตลอดจนหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ
- (2) สามารถนำความรู้ หลักการและทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติในวิชาชีพ
- (3) มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัยและการปฏิบัติทางวิชาชีพนั้น อย่างลึกซึ้งในวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะ
- (4) มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ และการประยุกต์ตลอดถึงผลกระทบทางผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ ในสาขาวิชาและต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ
- (5) ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติและนานาชาติ ที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพรวมทั้งเหตุผล และการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

9.3 ทักษะทางปัญญา

- (1) ใช้ความรู้ทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการจัดบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการ และวิชาชีพ และพัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหา
- (2) สามารถใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจในทางวิชาการและวิชาชีพในสถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ



- (3) สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ หรือรายงานทางวิชาชีพและพัฒนาความคิดใหม่โดยบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ท้าทายและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้
- (4) สามารถใช้เทคนิคทั่วไป หรือเฉพาะทางในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งพิจารณาข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ
- (5) สามารถวางแผนและดำเนินโครงการสำคัญหรือโครงการวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง และให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้ หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ

9.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- (1) สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน หรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง
- (2) สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเองและสามารถประเมินตนเองได้ รวมทั้งวางแผนในการปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระดับสูงได้
- (3) มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ
- (4) แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม

9.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา วิเคราะห์สรุปปัญหา และเสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ
- (2) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งชุมชนทั่วไป

10 อาชีพที่สามารถประกอบได้ .

10.1 เจ้าหน้าที่ของรัฐ วิศวกรโยธาของหน่วยงานราชการทุกกระทรวง อาತಿ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงคมนาคม หรืออาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นต้น

10.2 งานเอกชน อาತಿ วิศวกรโครงการ นักวิจัย หรือพนักงานประจำบริษัท ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการก่อสร้างเป็นต้น

10.3 ประกอบอาชีพอิสระ อาति ดำเนินธุรกิจการก่อสร้าง วิศวกรอิสระด้านการออกแบบโครงสร้างอาคาร โครงสร้างพื้นฐาน และโครงสร้างพิเศษ เป็นต้น



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	1
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ
ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

.....
.....

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....
.....



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		<ul style="list-style-type: none">- หลักฐานการกำหนด ELOs จาก stake holder ทุกกลุ่ม- หลักฐานการสอดคล้องกับ vision mission- หลักฐานการกำหนด ELOs ตาม learning taxonomy- การประเมินการกำหนด ELOs ของหลักสูตร	1	1
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		<ul style="list-style-type: none">- หลักฐานการแสดงว่ารายวิชาทุกวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับการบรรลุ ELOs- หลักฐานแสดงการเรียนรู้ตาม Learning taxonomy	1	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject	<ul style="list-style-type: none">- มีการแสดงการกำหนดรูปแบบ Specific และ Generic ของ ELOs	<ul style="list-style-type: none">- การประเมินการกำหนดรูปแบบ Specific และ Generic	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		<ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานการสำรวจความต้องการของ Stakeholder ทุกกลุ่มอย่างชัดเจน โดยเฉพาะ external stakeholder - การแสดงความต้องการของ stakeholder ทุกกลุ่มเพื่อสร้าง ELOs 	1	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงการบรรลุ ELOs ของนักศึกษาแต่ละช่วงเวลาจนสำเร็จการศึกษา - การประเมินวิธีการประเมินการบรรลุ YLOs ของนักศึกษา 	1	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทาง website 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง และข้อมูลทันสมัย ครบถ้วน - การประเมินการรับรู้ของ stakeholder ทุกกลุ่มผ่านการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง 	2	2



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการเรียนการสอนแบบ active learning	- การแสดงลำดับการออกแบบรายวิชาเพื่อตอบสนองต่อการบรรลุ ELOs - การประเมินการกำหนดรายวิชาว่าสามารถบรรลุ ELOs ได้อย่างไร	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		- หลักฐานการออกแบบหลักสูตร - การแสดงกระบวนการสอบถามความเห็นของ stakeholder โดยเฉพาะ External stakeholder - การประเมินกระบวนการสอบถามความเห็นของ Stakeholder	1	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		- กระบวนการส่งรายงานและตรวจสอบ CLOs ของหลักสูตร - การประเมินผลการกำหนด CLOs ในรายวิชาเพื่อให้บรรลุ ELOs - การประเมินความเหมาะสมของรายวิชาเพื่อบรรลุ ELOs	1	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to		- การแสดงลำดับรายวิชาเพื่อการบรรลุ ELOs ที่ชัดเจน	1	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	intermediate to specialised courses), and are integrated.		- การประเมินผลของลำดับรายวิชาเพื่อบรรลุ ELOs		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- การแสดงความยืดหยุ่นของ หลักสูตร	- หลักฐานการเลือกรายวิชาหรือเลือกข้อหัว วิจัยของนักศึกษา	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-	- การสอบถามความต้องการของ Stakeholder อย่างต่อเนื่อง - การปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับ เทคโนโลยี - การประเมินผลการปรับเปลี่ยนรายวิชาใน หลักสูตร	1	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		- การแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามปรัชญาของ มหาวิทยาลัย - การประเมินช่องทางการนำเสนอข้อมูล - การทวนสอบคำถามสำหรับการประเมิน	1	2



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		<ul style="list-style-type: none">- การแสดงการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอน เช่น การมีส่วนในการตัดสินใจ- การประเมินการดำเนินการต่าง ๆ	1	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none">- มีการเรียนการสอนแบบ active learning	<ul style="list-style-type: none">- การนำ active learning ไปใช้ในทุกวิชาในหลักสูตร- การประเมินการวัดผลในแต่ละวิธีในการเรียนการสอนแบบ active learning	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none">- มีการส่งเสริมทักษะ life-long learning	<ul style="list-style-type: none">- หลักฐานการดำเนินการในหลักสูตร- การประเมินการดำเนินงาน	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new		<ul style="list-style-type: none">- หลักฐานการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	1	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงผลการดำเนินการเป็นเชิงตัวเลขเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล - การประเมินการดำเนินการ 		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการดำเนินการ - การทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับภาคธุรกิจ/สถานประกอบการด้านสารสนเทศ 	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินการเรียนการสอนที่หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานการประเมินการเรียนการสอนที่หลากหลาย - การประเมินผลวิธีการประเมินที่หลากหลาย 	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้เรียน 	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated to students, and applied consistently.				
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการสื่อสารกับนักศึกษา	- หลักฐานการดำเนินการ - การประเมินการดำเนินการ	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- การใช้ Rubrics สำหรับรายวิชาประเภท Generic	- หลักฐานการประเมิน - การประเมินการดำเนินการ	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- การแสดงวิธีการประเมินผลนำไปสู่การบรรลุ ELOs - การดำเนินการในทุกวิชาในหลักสูตร - การประเมินการดำเนินการ	1	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการสื่อสารกับนักศึกษา	- หลักฐานการสื่อสารกับนักศึกษา - การประเมินกระบวนการ	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		- การปรับปรุงให้ที่เน้นการวัดและประเมินผลแบบออนไลน์ในสถานการณ์โควิด-19 - การรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจัดการเรียนการสอนจากภาคธุรกิจ ผู้ประกอบการ และชุมชน - การทบทวนการประเมินการดำเนินการ	1	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีแผนพัฒนาบุคลากร	- หลักฐานการวางแผนบุคลากร - การประเมินแผนการพัฒนาบุคลากรด้วยการสอบถามความเห็นของบุคลากร	2	2



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- มีการแสดงจำนวนของบุคลากร	- การเก็บข้อมูลสถิติของบุคลากร - การปรับปรุงเรื่องอัตราอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีเกณฑ์สมรรถนะการประเมินบุคลากร	- การประเมินความพึงพอใจต่อการประเมิน - การประเมินการสื่อสารต่อบุคลากร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีกระบวนการดำเนินการ	- การประเมินการความพึงพอใจของบุคลากร	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีกระบวนการดำเนินการ	- การประเมินการความพึงพอใจของบุคลากร	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	- มีกระบวนการดำเนินการ	- การประเมินการดำเนินการ - การตรวจสอบการรับรู้สิทธิ สวัสดิการของบุคลากร	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		- การรับรู้หน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีกระบวนการสนับสนุนที่ชัดเจน	- การประเมินการดำเนินการสนับสนุนโดยบุคลากร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented	- มีกระบวนการให้รางวัลอย่างชัดเจน	- การวางแผนส่งเสริมให้บุคลากรในหลักสูตรทำผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ - การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการ	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to assess academic staff teaching and research quality.				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน	- การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีแผนการดำเนินการ	- หลักฐานการแสดงผลแผนการดำเนินการทั้งระยะสั้นและระยะยาว - การประเมินกระบวนการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic	- มีระบบติดตามการศึกษาของนักศึกษา	- การประเมินการดำเนินการติดตามโดยนักศึกษา	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกิจกรรมเสริมทักษะนักศึกษา	- การประเมินผลการดำเนินการในแต่ละโครงการที่จัดขึ้น	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีกระบวนการประเมิน	- หลักฐานกระบวนการประเมินบุคลากร - การประเมินความพึงพอใจต่อการประเมินของบุคลากร	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลคู่เทียบและเรียนรู้กระบวนการ - การประเมินกระบวนการ - การนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร 	1	
7. คุณภาพสิ่งสนับสนุน (Facilities and infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพร้อมในการใช้งาน - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพร้อมในการใช้งาน - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> - มีห้องสมุดดิจิทัล - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 		4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน - การสำรวจความต้องการบริการระบบสารสนเทศอื่น ๆ รวมถึงการสำรวจความ 	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ต้องการโปรแกรมสำหรับการเรียนการสอน และงานวิจัยที่รองรับอุตสาหกรรมใน ประเทศ		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีความพร้อมในการใช้งาน	- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน - การสำรวจพื้นที่อับสัญญาณ และการจัดทำ แผนเพื่อปรับปรุง	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีความปลอดภัย	- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการดำเนินการบางส่วน	- หลักฐานการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ - การประเมินความพึงพอใจการใช้งาน	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีกระบวนการดำเนินการ	- หลักฐานการดำเนินกระบวนการ - การประเมินความพึงพอใจของ stakeholder ทุกกลุ่ม	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินความพึงใจของ ห้องสมุด	- การประเมินความพึงใจของผู้ใช้ทุกกลุ่ม - การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการสำรวจจำนวนข้อมูล ภายใน 5 ปี	- การเทียบกับคู่แข่งที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ดีจากคู่แข่ง	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and	- มีระบบติดตามการได้งานทำ	- การเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การเทียบกับคู่แข่งที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ดีจากคู่แข่ง		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการรวบรวมผลงานในปี 2563	- การรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - การเทียบกับคู่แข่งที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ดีจากคู่แข่ง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- หลักฐานการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - การเก็บข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ELOs ของหลักสูตรของบัณฑิตทำได้โดยผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษา บัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษา หรือโดยผู้ใช้บัณฑิต - การประเมินด้วยผลการเรียนรู้ของเล่มหลักสูตรที่นักศึกษาเข้าศึกษา	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be		- การเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องทุกปี		



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การเทียบกับคู่แข่งที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และเรียนรู้แนวทางการดำเนินการที่ดีจากคู่แข่ง		



สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. อาจารย์บางท่านยังไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาทราบโครงสร้างหลักสูตรจากเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร
2. นักศึกษาเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ ห้องสมุดปิดเร็วเกินไปในวันดังกล่าว
3. นักศึกษามีงานทำอยู่แล้ว การศึกษาในหลักสูตรทำให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาในหน้าที่การงาน
4. นักศึกษาไม่รู้ ELO ของหลักสูตร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าเข้าศึกษาในหลักสูตรเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถ ความมั่นใจ
2. สามารถนำความรู้และวุฒิการศึกษาไปต่อยอดในการประกอบอาชีพ
3. แนะนำให้หลักสูตรสอนความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

1. ไม่มีการนำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินมาวิเคราะห์และปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่
2. ไม่มีการนำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินมาแจ้งต่อผู้ถูกประเมิน
3. เสนอแนะให้ปรับจากลูกจ้างชั่วคราวเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัย



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรม
โยธาถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

..... สรวุฒ จริตงาม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรวุฒ จริตงาม)

ประธานกรรมการ

..... สุขกมล สุขพิศิษฐ์

(อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์)

กรรมการ

..... สุธีรา พลันสังเกตุ

(อาจารย์ ดร.สุธีรา พลันสังเกตุ)

กรรมการและเลขานุการ



ภาคผนวก



กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การตรวจสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

หลักสูตรสาขาวิชา	วิศวกรรมโยธา (ป.โท)	
วันที่ตรวจประเมิน	วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	
รายชื่อคณะกรรมการ	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สรารุช จริตงาม ๒. อาจารย์สุขกมล สุขพิศิษฐ์ ๓. อาจารย์ ดร.สุธีรา พลันสังเกตุ	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

กิจกรรม

เวลา

รายละเอียดกิจกรรม

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับคณะ
๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (หลักสูตรละ ๓ - ๕ คน)
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (ทุกชั้นปี)
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม