

บทที่ 3 การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนนการ ประเมินตนเอง	
			ตัวหาร			
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน						4.01
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ไม่นำมาคำนวณคะแนนใน ภาพรวม เป็นการประเมินแบบ ผ่านมาตรฐาน และ ไม่ผ่านมาตรฐาน)	ผลลัพธ์	ผ่าน มาตรฐาน	-	-	-	หลักสูตรทั้งหมด 85 หลักสูตร ผ่านมาตรฐาน 84 หลักสูตร และ 1 หลักสูตร ผ่านแบบมี เงื่อนไข
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ 24	224 798	X100	28.07	3.51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ 36	322.5 798	X100	40.41	3.37
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	6 ข้อ			6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	6 ข้อ			6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของ ผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อ สังคม	ผลลัพธ์	ร้อยละ 60	87 92	X100	ร้อยละ 94.56	5.00



ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สอนที่ สอบผ่านสมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด	ผลลัพธ์	ร้อยละ 15	68 778	X100	ร้อยละ 8.74	2.19
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						4.60
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	กระบวนการ	6 ข้อ			6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า	ค่าคะแนน เฉลี่ยทุก คณะ 4.51	66.82 15		4.45	4.45
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์	ค่าคะแนน เฉลี่ยทุก คณะ 4.00	59.25 15		3.95	3.95
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	ผลลัพธ์	มากกว่า 3 ผลงาน			43 ผลงาน	5.00
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	กระบวนการ	6 ข้อ			6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของรายได้ จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น	ผลลัพธ์	ร้อยละ 60	3,995,707 17,946,201	X100	ร้อยละ 22.26	5.00
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ	6 ข้อ			7 ข้อ	5.00



ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนนวัตกรรมที่นำไปพัฒนาวิสาหกิจวัฒนธรรม	ผลลัพธ์	มากกว่า 3 นวัตกรรม		18 นวัตกรรม	5.00
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ					4.64
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	กระบวนการ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	ผลลัพธ์	ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกคณะ 4.51	68.31	4.55	4.55
			15		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	กระบวนการ	6 ข้อ		5 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ 80	24	X100	ร้อยละ 75.00
			32		
ระดับสถาบัน 19 ตัวบ่งชี้		เฉลี่ยรวม 5 มาตรฐาน			4.50 ระดับดี

หมายเหตุ : เนื่องจาก ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพของ AUN-QA ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย มีหลักเกณฑ์ ประเมิน : ผ่านมาตรฐาน/ไม่ผ่านมาตรฐาน โดยไม่นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าคะแนนในภาพรวมคณะและมหาวิทยาลัย
 อ้างอิงประกาศแนวทางการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ที่ <http://ir.rmutsv.ac.th/sites/ir.rmutsv.ac.th/files/file/AUN-QA/Ass-Guidelines-1-1-New.pdf>



ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายมาตรฐาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	7	3.44	5.00	3.59	4.01	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	4	4.45	5.00	4.48	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	4	-	4.50	4.78	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 มาตรฐาน	19	3.78	4.86	4.46	4.50	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

3.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรทุกหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. การพัฒนาบุคลากรก้าวสู่คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในทุกปีการศึกษา
3. การบริการแก่นักศึกษาและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
4. นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมเป็นที่ประจักษ์และมีจำนวนนวัตกรรมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาภาษาอังกฤษแก่บุคลากรในหลากหลายช่องทางและเหมาะสมกับระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษรายบุคคล

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมและสามารถกำกับติดตามผลในระดับหน่วยงานได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้งบประมาณ ผลงานสูงขึ้นและยกระดับคุณภาพของฐานงานวิจัยให้สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2. มีเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยอันแสดงถึงศักยภาพด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. บริหารจัดการหรือจัดสรรงบประมาณสำหรับนักวิจัยมือใหม่ งานวิจัยสถาบัน จัดการความรู้แก่นักวิจัยมือใหม่ กระตุ้น ติดตาม ช่วยเหลือ พัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. นำองค์ความรู้จากทุกศาสตร์สู่การบริการวิชาการและสร้างนวัตกรรมโดยชุมชนมีส่วนร่วมและชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการที่เกิดจากการสร้างนวัตกรรม



มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น

1. การจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีความหลากหลาย ทั้งในด้านการอนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรและการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายสอดคล้องกับพันธกิจหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

1. สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขันให้มากที่สุดและทันการณ์
2. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินการของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

