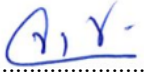






รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	12
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	13

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเกษตรศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.78 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.66 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.77 อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 50.00 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 33.33 ระดับรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 7.40 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -63.80 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 3 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 23.53 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก
2. มีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
2. การประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมและแผนกิจกรรมในเชิงคุณภาพของกระบวนการและผลลัพธ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การใช้ประโยชน์นวัตกรรมนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดแนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 12,930,110 บาท เฉลี่ย 239,446 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 25.93 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน 3 ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย
2. งานวิจัยตรงกับความต้องการของชุมชน
3. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาคุณภาพของบทความ โดยการเพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่บทความวิจัยในกลุ่มฐานข้อมูลที่สูงขึ้น
2. ควรมีการจัดทรัพยากรปัญหาเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 61.54 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. โครงการบริการวิชาการมีความหลากหลายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. โครงการบริการวิชาการของหน่วยงาน เป็นโครงการที่สามารถนำไปพัฒนาชุมชนบนพื้นฐานของการยกระดับชุมชนให้มีความเข้มแข็งได้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้โดยการกำหนดเป้าหมายของรายได้ชัดเจน
2. ควรมีการนำโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ มาต่อยอดในเชิงการตลาดรายได้หรือสร้างหลักสูตรระยะสั้น

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมให้มีการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีน้อยเกินไป ส่งผลให้มีการนำไปบูรณาการในรายวิชาได้น้อย

แนวทางการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นรูปธรรม โดยระบุโครงการต่าง ๆ รวมถึงการบูรณาการกับรายวิชาที่สอนให้สอดคล้องกัน
2. ควรเพิ่มโครงการที่มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลายมากขึ้น และควรปรับให้แต่ละหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 46.67 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ที่เป็นศาสตร์แห่งแผ่นดิน เป็นที่พึ่งของชุมชน มีความพร้อมในการพัฒนาคณะ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ มุ่งงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนในแต่ละพันธกิจ สภาพพื้นที่และทรัพยากร เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน สร้างงานวิจัยที่โดดเด่น
2. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ อยู่ในคุณภาพระดับดีมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมให้หลากหลายมากขึ้นเพื่อบูรณาการพันธกิจร่วมกัน ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะทั้งสองพื้นที่ให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการในทุกพันธกิจ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) และเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข (Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่านเกณฑ์แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะ หาแนวทาง มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2566-2570 โดยการนำแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจมาทบทวนเพื่อให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯลฯ โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์ เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2. คณะควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการ ฯลฯ หรือด้านอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม

3. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยนำตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาดำเนินการบริหารความเสี่ยง พัฒนาระบบการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการติดตามเป็นระยะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

4. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายของการใช้การจัดการความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดยระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป

5. คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนดสมรรถนะ การกำหนดภาระงาน (Workload) และการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

6. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่างผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน (Evidence) และค่าเป้าหมาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม

7. คณะควรนำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายไปวิเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อ พัฒนากลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. การนำโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ มาต่อยอดในเชิงการหารายได้หรือสร้างหลักสูตรระยะสั้น
3. การวางแผนการบริหารอัตรากำลังให้มีจำนวนเพียงพอกับการพัฒนาคณะตามแผน
4. การวางแผนในการจัดหางบประมาณในการบริหารงานของคณะ และการพัฒนางานตามพันธกิจ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช ประกาศเปิดสอนระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ วันที่ 28 เมษายน 2525 เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในปี 2548 ในปการศึกษา 2563 มีการบริหารจัดการของคณะ 2 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และ พื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช ประกอบด้วย 2 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร ประกอบด้วย สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาประมง และสาขาเกษตรประยุกต์ ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ และสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร มีเนื้อที่ในการฝึกปฏิบัติประมาณ 2,500 ไร่ ประกอบด้วยสวนยางพารา ปาล์มน้ำมัน สวนไม้ผล เรือนเพาะชำ ไม้ดอกไม้ประดับ เรือนเลี้ยงกล้วยไม้ โรงเรือนเพาะเลี้ยงเห็ดแปลงพืชไร่ พืชผัก เกษตรผสมผสาน ห้องแสดงตัวอย่างสัตว์น้ำ อาคารเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บ่อเลี้ยงปลา โรงเรือนปศุสัตว์ เช่น สุกร โคเนื้อ ไก่เนื้อ สัตว์ปีก แพะ เป็นต้น

ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์ สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ และสาขาวิชาธุรกิจเกษตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน

มีอาจารย์ประจำ จำนวน 54 คน มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 737 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้น 746 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี จำนวน 261 คน นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2563 จำนวน 176 คน มีมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 คน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย 12,930,110 บาท จากงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 6 เรื่อง งบประมาณ 158,500 บาท งบประมาณจาก ววน. จำนวน 17 เรื่อง งบประมาณ 6,857,200 บาท และงบภายนอก 9 เรื่อง งบประมาณ 5,914,410 บาท ปีปฏิทิน พ.ศ. 2564 มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 28 เรื่อง

และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะมีกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างแรกแก้วให้ประเทศ) RUTS U2T ในพื้นที่ตำบลควนหนองควัว ตำบลแก้วแสน ตำบลเขาขาว และตำบลดุสิต และมีการบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย และบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้การสำรวจและออกแบบปรับปรุง ภูมิทัศน์เมืองทุ่งสง เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการบริการวิชาการ การวิจัย แก่สังคม กับชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน				4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม				ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 50	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	27	X100	50.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	54				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	22	X100	40.74	3.40	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	54				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -65	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	7.24 - 20	X100	-63.80	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 30	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	3	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	3				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 60	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	12	X100	23.53	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	51				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/ คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	12,930,110		239,446	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	54				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 25	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	14	X100	25.93	4.32	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	54				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	19		3	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	16				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 30	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	8	X 100	61.54	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	13				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	1	X 100	33.33	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	3				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ						4.44	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 80	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย	14	X100	46.67	3.33	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	30				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.						4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย						4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้						4.78	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.47	5.00	5.00	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	5.00	4.66	4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	3.33	4.44	การดำเนินงานระดับดี
รวม	19	4.60	5.00	4.66	4.78	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพลิกโฉมของคณะตามนโยบายของกระทรวงอว.	1. การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต 2. สร้างจุดเด่นของบัณฑิต 3. จัดทำหลักสูตร sandbox ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ 4. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาเกษตรสมัยใหม่

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ทำงานวิจัยได้แม้ในสถานการณ์โควิด เช่น สร้างห้องปฏิบัติการที่บ้าน การใช้สารสนเทศในการทำงานเชิงพื้นที่ การพยายามทำงานให้ตรงตามระยะเวลาในการทำวิจัย 2. บุคลากรสายสนับสนุน ทำงานได้อย่างดี	1. การทำงานเพื่อที่จะเพิ่มรายได้จากงานวิจัย ที่จะส่งต่อให้ทางคณะ เพื่อจะได้ให้คณะมีรายได้ เพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การสื่อสารในองค์กร ชัดเจน 2. การพัฒนาองค์กร คณาจารย์ใช้งบประมาณเป็นส่วนใหญ่ 3. คณาจารย์ต้องการศูนย์เครื่องมือ เพื่อความชำนาญ และการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย ตลอดจนบุคลากรทางช่วยในการดูแลเครื่องมือ 4. ควรปรับปรุงห้องเรียน และอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น สาขาสัตวศาสตร์ เกษตรอัจฉริยะ 5. วิฤตในเรื่องบุคลากรของสาขาสัตวศาสตร์ ปีหน้าก็มีเพียง 1 คน (ในการดูแลนักศึกษาในสาขาด้านวิชาการ อื่น ๆ เพราะมีนักศึกษาเข้ามาเรียนค่อนข้างมาก) 6. กิจกรรมนักศึกษาควรจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย น่าสนใจ และทันสมัย และ ควรแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้ปรับเข้ากันระหว่างการเรียนการสอน และกิจกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อส่งเสริมกัน	

<p>7. คณะกรรมการระดมสมองในการทำงานเรื่อง การจัดโครงการในแต่ละฝ่าย และไม่มีแผนไม่ชัดเจน ว่าจะมีอะไรบ้าง เพราะวางแผนการทำงานได้ไม่ชัดเจน หรือ การเข้าร่วมกิจกรรม) ไม่รู้ข่าวสาร Timeline ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>8. การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เกิดความสุขในการทำงาน และการทำงานเฉพาะด้าน เช่น ให้งานวัด ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เช่น คุณครูในดวงใจ เป็นต้น</p> <p>9. คณะอาจารย์เสนอว่า ทางผู้บริหารควรมีการประชุม ในภาครวม เพื่อระดมสมองในการทำงาน การทำงาน ไปด้วยกัน อยากรู้ได้ขอสรุปเพื่อการทำงาน เพื่อ กระชับ สั้น ชัด ๆ เข้าใจ ไปต่อทางไหน เป็นต้น</p> <p>10. หนังสือ หรือ การทำงานเพื่อตอบโจทย์ หรือ ขอข้อมูลต่าง ๆ เอกสารควรมีระยะเวลาในการ ทำงาน เพื่อให้งานบรรลุผลมากที่สุด</p>	
--	--

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. รายได้หลักของคณะมาจากงานฟาร์ม 2. หลักสูตร / สาขา เข้าถึงนักศึกษา 3. ใช้ทรัพยากรคนได้อย่างคุ้มค่า 4. งานบริการวิชาการ ได้รับการตอบรับจากชาวบ้าน เป็นอย่างดี 5. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ตรงตามอัตลักษณ์ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ระเบียบการทำงานที่ต่างกัน 2 พื้นที่ ทำให้การทำงานไม่เหมือนกัน 2. คณะเกษตร มี 2 พื้นที่ สิ้นเปลืองในการใช้ทรัพยากร 3. เครื่องทุนแรงเสีย โรงเรือนงานฟาร์ม ต้องรอกงบประมาณที่มีจำกัด 4. อยากรู้ตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน 5. หน่วยงานภายนอกเข้ามาช่วยเหลือ ประชาสัมพันธ์ 6. พัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ๆ 7. พัฒนางานวิจัยของสายสนับสนุน 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักสูตรหลากหลาย 2. เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ 3. มีการร่วมมือกันทำกิจกรรมทั้งสองพื้นที่ 4. ผู้บริหารสนับสนุนนักศึกษาดี 5. มีการจัดกิจกรรมเหมาะสม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนในการเพิ่มอัตรากำลัง หรือสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับชุมชน สถานประกอบการหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและคณาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางกิจกรรมสโมสรนักศึกษา เข้าร่วมประชุม 2. เพิ่มการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักศึกษา 3. สถานที่ในการจัดกิจกรรมรวมทั้งคณะ 4. ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต 5. อุปกรณ์ในฟาร์มไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา 6. อยากให้มีการสอนออนไลน์มากขึ้น 7. จัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างสาขา ระหว่างคณะ 8. เพิ่มงบประมาณในการทำกิจกรรม 9. เพิ่มกิจกรรมจิตอาสา 10. ควรจัดเจ้าหน้าที่ให้ตรงงาน 11. ห้องปฏิบัติการสาขาสัตวศาสตร์ ไม่มีน้ำไม่สามารถใช้งานได้ 12. การจัดกิจกรรมควรแจ้งนักศึกษาล่วงหน้า 13. การสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักศึกษา เช่น รางวัล 14. ควรมีการสำรวจความต้องการทำกิจกรรมของคณะ 15. กิจกรรมค่าย 	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาภูมิทัศน์สามารถประยุกต์การใช้งานได้ 2. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้จริง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มงบประมาณให้กับสโมสรของคณะ 2. ควรพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย 	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีความตั้งใจในการทำงาน กระตือรือร้นในการทำงาน 2. เรียนรู้งานใหม่ๆ ได้ดี และสามารถเอาเทคโนโลยีมาใช้ได้ในการทำงานได้ 3. ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การเพิ่มเติมทักษะด้านการปรับตัวเข้ากับคนที่มีความหลากหลายได้ ต่างวัยทำงานได้ ต่าง Generation เพื่อลดช่องว่างในการทำงานร่วมกันต่าง Generation 2. เพิ่มความรู้การเป็นหัวหน้างานในอนาคต	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ร่วมกันคิด ร่วมกันทำโครงการ ผลเกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชน พัฒนาคคน เกิดการเปลี่ยนแปลง เกิดการรวมตัวกันในกลุ่มชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ส่วนใหญ่มีข้อมูลในการสำรวจการท่องเที่ยว นำข้อมูลที่ทำด้วยกันไปเชื่อมโยงกับกลไกของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการหนุนเสริมต่อ เช่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องการส่งเสริมเพาะปลูกในพื้นที่ส่วนรวม	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก 2. มีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง 2. การประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมและแผนกิจกรรมในเชิงคุณภาพของกระบวนการและผลลัพธ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. นวัตกรรมนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดแนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย 2. งานวิจัยตรงกับความต้องการของชุมชน 3. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาคุณภาพของบทความ โดยการเพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่บทความวิจัยในกลุ่มฐานข้อมูลที่สูงขึ้น 2. ควรมีการจดทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มมากขึ้น 	

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบริการวิชาการมีความหลากหลายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. โครงการบริการวิชาการของหน่วยงาน เป็นโครงการที่สามารถนำไปพัฒนาชุมชนบนพื้นฐานของการยกระดับชุมชนให้มีความเข้มแข็งได้มากขึ้น 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีแผนในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ โดยการกำหนดเป้าหมายของรายได้อย่างชัดเจน 	

2. ควรมีการนำโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพมาต่อยอดในเชิงการหารายได้หรือสร้างหลักสูตรระยะสั้น	
--	--

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การส่งเสริมให้มีการดำเนินโครงการด้านทำศิลปวัฒนธรรมมีน้อยเกินไป ส่งผลให้มีการนำไปบูรณาการในรายวิชาได้น้อย	1. ควรจัดทำแผนด้านการทำบูรณาการศิลปวัฒนธรรมให้เป็นรูปธรรม โดยระบุโครงการต่าง ๆ รวมถึงการบูรณาการกับรายวิชาที่สอนให้สอดคล้องกัน 2. ควรเพิ่มโครงการที่มีการบูรณาการทำบูรณาการศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลายมากขึ้น และควรปรับให้แต่ละหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการกับการทำศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ที่เป็นศาสตร์แห่งแผ่นดิน เป็นที่พึ่งของชุมชน มีความพร้อมในการพัฒนาคณะ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนในแต่ละพันธกิจ สภาพพื้นที่และทรัพยากร เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน สร้างงานวิจัยที่โดดเด่น	1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมให้หลากหลายมากขึ้นเพื่อบูรณาการพันธกิจร่วมกัน ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะทั้งสองพื้นที่ให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการในทุกพันธกิจ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข (Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก	2. คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่านเกณฑ์แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะ หาแนวทาง มาตรการเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์พ.ศ.2566-2570 โดยการนำแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจมาทบทวนเพื่อให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิตที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์ เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>2. คณะควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆ มาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการ ฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม</p> <p>3. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยนำตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาดำเนินการบริหารความเสี่ยง พัฒนาระบบการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการติดตามเป็นระยะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>4. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายของการใช้การจัดการความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร และพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อ</p>	

<p>นำไปใช้ ในการปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป</p> <p>5. คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการ วางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนด สมรรถนะ การกำหนดภาระงาน (Workload) และ การพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความ พร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหาร คณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>6. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนา คุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพ หลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การ ดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่างผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน(Evidence) และค่า เป้าหมาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความ มั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม</p> <p>7. คณะควรนำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายไปวิเคราะห์โดยการมี ส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกัน แก้ปัญหา สร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ผลักดัน พัฒนากลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหา มาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป</p>	
--	--

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
วันศุกร์ที่ 2 กันยายน 2565 (รูปแบบออนไลน์) ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

คณะกรรมการผู้ประเมิน	ตำแหน่ง	สังกัด
รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง	ประธาน	ข้าราชการบำนาญ มทร.ศรีวิชัย
รศ.ชุตินุช สุจริต	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มทร.ศรีวิชัย
ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	กรรมการ	วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มทร.ศรีวิชัย
ผศ.วันดี นวนสร้อย	กรรมการและเลขานุการ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย

[Join Zoom Meeting](#)

Meeting ID: 973 9371 3378

Passcode: 079830

SCAN ME




เวลา	รายละเอียดกิจกรรม			
08.30 – 10.00 น.	- พิธีเปิดการตรวจประเมินฯ คณบดีต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ แนะนำผู้บริหาร - คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ			
10.00 – 11.00 น.	พบปะผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์			
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรฐาน 5 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้			
	รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ - ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 - ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	รศ.ดร.ชุตินุช สุจริต มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม และตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	ผศ.วันดี นวนสร้อย มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
	ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย	งานวิจัย ฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ฝ่ายวิชาการและวิจัย ฝ่ายบริหารและวางแผน, ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน				
13.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง			
	รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง สัมภาษณ์ : ตัวแทนสายสนับสนุน	รศ.ดร.ชุตินุช สุจริต สัมภาษณ์ : ตัวแทนอาจารย์	ผศ.ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา สัมภาษณ์ : ตัวแทนชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต	ผศ.วันดี นวนสร้อย สัมภาษณ์ : ตัวแทนนักศึกษา ศิษย์เก่า
	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวพนิดา ฉิมพลี	ผู้ช่วยกรรมการ : นางอภิขญา หงษ์ทอง	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวอัญญาณี บัวขาว	ผู้ช่วยกรรมการ : นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม
14.30 – 15.00	คณะกรรมการ ประชุมสรุปผลการประเมิน			
15.00 น. เป็นต้นไป	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินต่อคณะฯ ด้วยวาจา - คณบดีขอบคุณคณะกรรมการ และปิดการตรวจประเมินฯ			

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

**การประชุมสัมมนาคุณภาพการศึกษายกระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2564**
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันศุกร์ที่ 2 กันยายน 2565

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings




Grid of participant video thumbnails including names like อรุณพร ศุภจิต, อังศิมา ศุภชาติ, วัณดี นามนชัย, and others.



RUTS คณะเกษตรศาสตร์
Faculty of Agriculture
Rajabhat University of Technology Studies

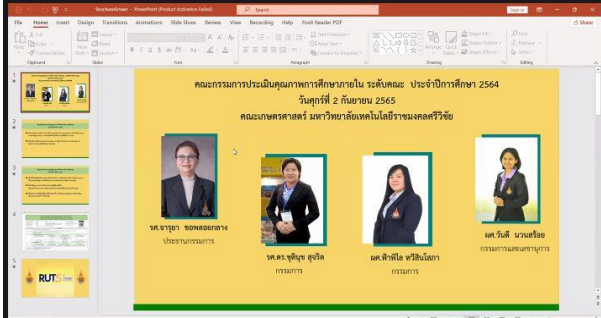
MODERN FARMER

1 คณะ 2 ภารกิจ 3 ยุทธศาสตร์



RUTS การประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

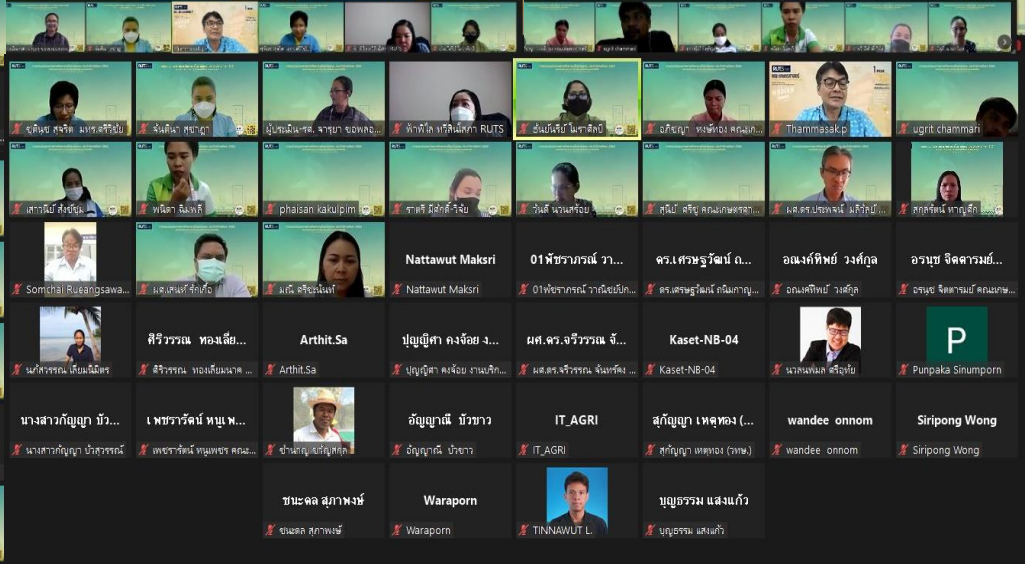


การประชุมสัมมนาคุณภาพการศึกษายกระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
วันศุกร์ที่ 2 กันยายน 2565
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ดร.ราชา ชอชลสมาน ประธานกรรมการ
ดร.สุจิต ฐิติ กรรมการ
ดร.จิตติมา พงษ์วิภา กรรมการ
ดร.ณัฐ นวรัตน์ กรรมการและเลขานุการ



Grid of participant video thumbnails including names like อรุณพร ศุภจิต, อังศิมา ศุภชาติ, วัณดี นามนชัย, and others.



Grid of participant video thumbnails including names like อรุณพร ศุภจิต, อังศิมา ศุภชาติ, วัณดี นามนชัย, and others.



รางวัลนักศึกษาศึกษา

บัณฑิต และคณาจารย์ ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตบัณฑิตศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
The National Undergraduate Conference on Agricultural Science and Technology (NUCA)
วันอาทิตย์ที่ 3 เมษายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์

วัตถุประสงค์ของรางวัล "บัณฑิต"
เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติและส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นและสร้างสรรค์
มีคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล (Chara standard CLW/Bested)
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล (Chara standard CLW/Bested)
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล (Chara standard CLW/Bested)

พิธีการมอบรางวัล
รางวัล "บัณฑิต"
เป็น การที่คณาจารย์และคณาจารย์จากสาขาต่างๆ ได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นและสร้างสรรค์
มีคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล (Chara standard CLW/Bested)
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล (Chara standard CLW/Bested)



Grid of participant video thumbnails including names like อรุณพร ศุภจิต, อังศิมา ศุภชาติ, วัณดี นามนชัย, and others.

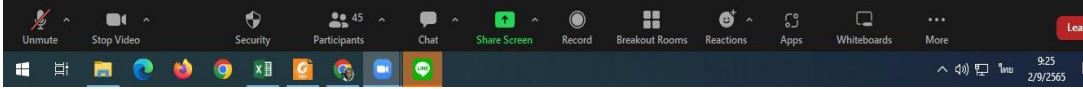


2564 รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report SAR) AGRI

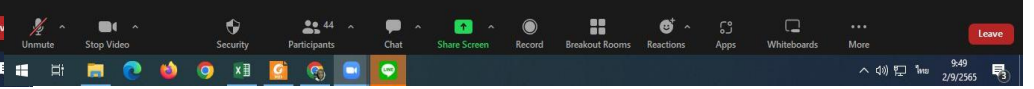
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เลขที่ 100 หมู่ 2 คลองใหญ่ อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช 80110 โทรศัพท์ 0 7522 9910 โทรสาร 0 7522 9936
แฟกซ์ 753 453 เว็บไซต์ www.rut.ac.th/agsi โทรสาร 82240 โทรสาร 08-4270-2288 โทรสาร 8-7548-9672



Grid of participant video thumbnails including names like อรุณพร ศุภจิต, อังศิมา ศุภชาติ, วัณดี นามนชัย, and others.



Unmute Stop Video Security Participants 45 Chat Share Screen Record Breakout Rooms Reactions Apps Whiteboards More Leave



Unmute Stop Video Security Participants 44 Chat Share Screen Record Breakout Rooms Reactions Apps Whiteboards More Leave