

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558/2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสาขาเกษตรประยุกต์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฉบับนี้คำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจด้านธุรกิจเกษตร มีทักษะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสู่ความเป็นนักปฏิบัติและผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรที่มีคุณภาพ และมีคุณธรรม จริยธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่

สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มี เอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์ เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการ ที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติ ชี้นำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ และจำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ และผ่านการรับรองหลักสูตรจากสกอ.
2. หลักสูตรมีการมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในการเป็นผู้ประกอบการ
3. หลักสูตรที่พัฒนามีความทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน
4. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานเป็นที่ยอมรับ
5. ด้วย Area Based หลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
6. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา มีทักษะในการปฏิบัติ กล้าแสดงออก ชยัน ตั้งใจ สนใจที่จะเรียนรู้ ช่างสังเกต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การประเมินและทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
2. การทบทวนกระบวนการเขียนรายงานให้เป็นไปตาม PDCA
3. การทบทวนกระบวนการการเชื่อมโยง ELOs สู่ CLOs
4. ปรับกระบวนการรับเข้าของนักศึกษา
5. มคอ 3 ควรสื่อสารไปยังอาจารย์ผู้สอนให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน
6. การจัดหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในปีถัดไป
7. กระบวนการร้องทุกข์ของนักศึกษายังไม่เป็นระบบ และยังไม่มีความชัดเจนในการสื่อสารไปยังนักศึกษา
8. การนำผลประเมิน ผลสำรวจ ความพึงพอใจ มาใช้ในเชิงปรับปรุงและพัฒนาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
9. การจัดเวทีทางวิชาการให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงผลงานทางวิชาการ และทักษะความเชี่ยวชาญของตนเอง
10. ระบบการบริหารบุคลากรของหลักสูตรควรมีการวางแผน เช่น อัตรากำลัง การเกษียณ แนวทางพัฒนาอาจารย์ใหม่
11. ทบทวนนิยามการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร (ทักษะหรือสมรรถนะ)

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การจัดหานักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้
2. วิชาเลือกควรมีความหลากหลาย และให้นักศึกษาสามารถเลือกได้ตามความสนใจ
3. เพิ่มทักษะการปฏิบัติ กิจกรรมในรายวิชาที่เน้นปฏิบัติจริง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. กระบวนการ ELOs ที่ได้จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิทยาลัยฯ พันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. มีการสื่อสารในช่องทางที่หลากหลาย	1. ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน 2. การเขียนลำดับขั้นตอนการสื่อสารผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ครอบคลุม	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		1. การถอดบทเรียนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สู่ ELOs 2. การแสดงความสอดคล้องระหว่าง ELOs กับ CLOs	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรมี ELOs ที่มีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางของหลักสูตร	ขาดการนำเสนอทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ ELOs	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	มีการกำหนด และวิเคราะห์สรุปความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร		2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรมีการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับหลักสูตรกับผู้เรียนในแต่ละชั้นปี และมีการสอบสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาในชั้นปีสุดท้าย และข้อมูลการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ	1. ไม่ปรากฏผลการสอบประมวลความรู้แต่ละชั้นปี (YLOs) 2. ไม่แสดงหลักฐานผลการทดสอบระดับสมรรถนะ 3. การเพิ่ม เวทีในการ battle การสอบสมรรถนะ หรือการให้เกียรติบัตรสำหรับนักศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด เพื่อให้นักศึกษาได้มีแนวปฏิบัติที่ดี	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ไม่ปรากฏกระบวนการประเมินการสื่อสารในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ไม่ปรากฏกระบวนการรับทราบของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม เพื่อนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำ	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	รายละเอียดของกระบวนการการออกแบบหลักสูตรโดยนำ ELOs มาออกแบบ	ไม่ปรากฏการรายงานกระบวนการการออกแบบหลักสูตรโดยนำ ELOs มาออกแบบ	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	มีการกำหนด และวิเคราะห์สรุปความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	1. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การแสดงกระบวนการได้มาของ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกลุ่ม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มีการกระจาย ELOs ทุกรายวิชา	ไม่ปรากฏกระบวนการนำ ELOs และ CLOs ทุกรายวิชาข้อมูลรายวิชาที่นำไปสู่การบรรลุ ELOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชา โดยพิจารณาจากรายวิชาพื้นฐาน ระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะที่เหมาะสม	1. การระบुरายวิชาและกลุ่มวิชา 2. ไม่ปรากฏรายงานการบูรณาการรายวิชา	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาที่สนใจ	1. การสำรวจความต้องการเรียนรายวิชาเลือกของนักศึกษาแต่ละภาคเรียน 2. เปิดรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายและเน้นการปฏิบัติ	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตร	1. ไม่ปรากฏการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่สอดคล้องกับสถานประกอบการ 2. ปรับการรายงานผลการปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาต่อไป	2	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน	1. ทบทวนผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พร้อมทั้งมีการรายงานการจัดกิจกรรม และผลการประเมินแต่ละกิจกรรมในเชิงปริมาณและคุณภาพ	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2. การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4. จัดระบบช่องทางสื่อสารไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นรูปธรรม		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วม	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาในการมีส่วนร่วม 2. สรุปร มคอ 5 ทุกรายวิชาในภาพรวมของหลักสูตรเพื่อพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 3. การทวนสอบ มคอ 5 เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรเป็นวงรอบต่อไป	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. หลักสูตรมีกระบวนการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก (Active learning) 2. มีลักษณะการจัดการเรียนการสอนและบทบาทผู้สอนตามแนว Active Learning	1. ไม่ปรากฏรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลที่หลากหลายแบบ Active Learning 2. ร่องรอยรายวิชา Active Learning ที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนเชิงก้าวหน้า 3. การสรุปความสำเร็จของการเรียนการสอนด้วยการใช้ Active Learning	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for	หลักสูตรมีการกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. ไม่ปรากฏการกระจายทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		2. ทบทวนนียมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร (ทักษะหรือสมรรถนะ) 3. ไม่มีผลการนำเสนอการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนา 4. การระบุนรายวิชาที่มีการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5. การประเมินผลของ การเรียนรู้ตลอดชีวิต ของหลักสูตร		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ในการทำปัญหาพิเศษ 2. หลักสูตรมีการระบุนการคาดหวังผลการเรียนรู้โครงการและงานวิจัย 3. กระบวนการการจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษาที่สอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา	1. ไม่ปรากฏการนำไปใช้ประโยชน์กับสถานประกอบการ 2. ผลงานของนักศึกษาไม่สะท้อนความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ข้อมูลการรายงานปัญหาพิเศษของผู้เรียน 4. รายงานผลการประเมินของนักศึกษาต่อความพึงพอใจในรายวิชา 5. ข้อมูลย้อนกลับจากชุมชนในการทำปัญหาพิเศษ	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการตามสายงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1. มีกระบวนการทวนสอบว่าผู้เรียนบรรลุ CLOS ในแต่ละรายวิชา 2. ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพการเรียนการสอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3. การพัฒนาทักษะปฏิบัติของผู้เรียน มีแนวทาง วางแผนเพื่อพัฒนาทักษะปฏิบัติของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบและกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสภาพของรายวิชา	1. ไม่ปรากฏร่องรอยการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับ ELOs 2. ช่องทางในการสื่อสารวิธีการประเมินผลแต่ละรายวิชา	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		กำหนดกระบวนการการอุทธรณ์ร้องทุกข์ผ่านระบบ และสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับทราบ	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. อาจารย์ผู้สอนมีการสื่อสารเกณฑ์การวัดผลไปยังนักศึกษาในชั่วโมงแรกของการเรียน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาหลังจบภาคการศึกษา 3. ภายหลังการสอบปลายภาคหลักสูตรมีการประชุมทบทวนผลการสอบของรายวิชาต่างๆ 4. การดูแลนักศึกษาของหลักสูตร	1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2. กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ 3. กลไกการบริหารจัดการ การเรียนการสอนแก่นักศึกษา สนับสนุนนักศึกษาเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรมีการกำหนดการวัดผลแบบอิงเกณฑ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ปรากฏข้อมูลรายวิชาที่มีการวัดผลแบบ Rubrics 2. การมีวิธีการแบบ Rubrics ที่เป็น Open access 3. การรายงานระบบการประเมินผลที่มีกรอบเวลา ข้อตกลง มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม 4. การทวนสอบ มคอ 5 และ มคอ 6 กรณีที่พบความผิดปกติ 	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแสดงความเชื่อมโยงของวิธีการวัดผลจาก ELOs สู่ CLOs 2. การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการวัดและประเมินผลรายวิชาสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป 	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีวิธีการให้ผู้เรียนแจ้งข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้สอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา 2. การกำหนดผู้รับผิดชอบการรับข้อมูลป้อนกลับจากช่องทางการร้องเรียน 	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการทวนสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลก่อนส่งคณะฯ อย่างเป็นระบบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่เป็นระบบ และรายงานผลตามแบบ PDCA 2. การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3. ไม่ปรากฏการรายงานการประเมินผลผู้เรียนตามความต้องการของสายวิชาการและวิชาชีพ		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรเป็นระบบ 2. หลักสูตรมีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร 2. ไม่มีการวางแผนอัตรากำลัง การเกษียณ การคงอยู่ และความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร 	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์รับผิดชอบการเรียนการสอนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา 2. สัดส่วนอาจารย์และนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การรายงานข้อมูล และการกระจายภาระงานด้านต่างๆ เช่น การสอน การวิจัย การบริการวิชาการของอาจารย์ 2. มีการนำข้อมูลการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายสนับสนุน นำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน 	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแนวทาง วิธีการ เกณฑ์การประเมินบุคลากรตามสมรรถนะ 2. บุคลากรมีความสามารถในการได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร และตำแหน่งทางวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล 2. มีการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากรที่เป็นระบบ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-	1. ทบทวนการกระจายภาระงานสอนของอาจารย์ 2. การมีระบบอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentor) สำหรับอาจารย์ใหม่ 3. แสดงกลไกการดูแลอาจารย์ใหม่ของหลักสูตร	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	การมีระบบติดตาม และพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	1. มีกลไก แนวทางดำเนินการ และการนำผลการติดตามการวัดการประเมินผลบุคลากรที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน เพื่อไปพัฒนาต่อยอด 2. การพัฒนาด้านวิชาการ 3. การสนับสนุนอาจารย์สู่การทำวิจัย และนำเสนอผลงาน	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. มีการแจ้งสิทธิและสวัสดิการให้คณาจารย์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และสิทธิประโยชน์	ไม่ระบุข้อมูลการบริหารหลักสูตร	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development	อาจารย์หลักสูตรได้รับการสนับสนุนและเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองที่หลากหลาย	การรายงานข้อมูลการได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย (ระบุจำนวนเงิน และผู้ที่ได้รับทุนวิจัย)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรมีอาจารย์ที่ได้รับรางวัล	รายงานการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และจัดกลุ่มตามความสามารถเพื่อการพัฒนาเชิงลึก	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีนโยบาย ระเบียบ ประกาศ การรับเข้าอย่างชัดเจน และมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลที่หลากหลาย	ตรวจสอบประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร	3	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. มีแผนพัฒนาการบริการผู้เรียนที่เป็นระบบ 2. ระบบ Shadow	1. ทบทวนความเพียงพอและการให้บริการที่มีคุณภาพ 2. การนำแผนพัฒนาการบริการผู้เรียนด้านต่างๆ สู่แนวปฏิบัติเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	การมีระบบติดตามผล	1. การนำข้อมูล Feedback ของผู้เรียน มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร 2. การประเมินความพึงพอใจของการให้บริการผู้เรียนต่อสถานการณ์โควิด-19	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรมีกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. การสำรวจและประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้ 2. การมีช่องทางสื่อสารกับผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม 3. การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		1. ช่องทางการติดต่อระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนกับนักศึกษา 2. การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุน 3. ข้อมูลในการเข้าร่วมประชุม อบรมเพื่อพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียน และนำผลความพึงพอใจมาปรับปรุงพัฒนา	1. ไม่ปรากฏคู่มือเทียบ 2. การประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงสื่อเพื่อให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. หลักสูตรมีการสำรวจความเพียงพอด้านกายภาพเพื่อการเรียนการสอน 2. การวิเคราะห์ความต้องการในอนาคต	1. การประเมินความเพียงพอและการนำมาปรับปรุง 2. ระบบสารสนเทศที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษา 3. การบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งสนับสนุน	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			4. การรายงานการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งสนับสนุน เช่น การดูรักษา คู่มือการใช้งาน และผู้รับผิดชอบ		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติและอุปกรณ์ที่ทันสมัย	1. การมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งสนับสนุน เช่น การดูรักษา คู่มือการใช้งาน และผู้รับผิดชอบ 2. สมุดบันทึกการใช้ห้อง เวลา ระเบียบการใช้และช่องทางแสดงความคิดเห็นของการใช้ห้อง	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. ห้องสมุดดิจิทัล 2. การสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	1. การวิเคราะห์ความพอเพียงของสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 2. ปัญหาและอุปสรรคการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีศูนย์สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ	1. การสำรวจความพึงพอใจการใช้ ศูนย์สารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของอาจารย์และผู้เรียน 2. การสำรวจปัญหาและอุปสรรคของการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่พอเพียง	1. การรวบรวมช่องทางสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของหลักสูตร เพื่อประชาสัมพันธ์นักศึกษาที่เป็นรูปธรรม 2. การสำรวจความพร้อมต่อการใช้อินเทอร์เน็ตและความพึงพอใจเพื่อเป็น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ข้อมูลเชิงพัฒนาและช่องทางแสดงความคิดเห็น		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	การมีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่มีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการรายงานความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมต่างๆ สำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 2. มีช่องทางการสื่อสารสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 3. การประเมินมาตรฐานคุณภาพความพร้อมของอุปกรณ์ความปลอดภัย 4. การแจ้งการให้บริการทางด้านสุขภาพแก่ผู้เรียน เช่น การทำประกันสุขภาพ เป็นต้น 5. การดูแลช่วยเหลือและเงินสนับสนุนนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด19 	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	การมีการสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนบุคคลในทุกๆด้าน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา 2. การจัดกิจกรรมที่สนับสนุนสำหรับนักศึกษาให้มีส่วนร่วม 3. มีร่องรอยการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	การมีบุคลากรสายสนับสนุนต่างๆ ให้บริการที่มีทักษะสอดคล้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. การประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ 2. ข้อมูลการสนับสนุนส่งเสริมเจ้าหน้าที่ ได้รับการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะ 3. การวิเคราะห์ภาระงานและบุคลากรไม่มีความสมดุล	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	การนำข้อเสนอแนะจากการประเมิน มาปรับปรุงต่อยอด	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีประสิทธิภาพ	1. การจัดหาคู่เทียบ 2. ข้อมูลเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา 3. ข้อมูลผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด แต่ละชั้นปีโดยวิเคราะห์เป็นประเด็นในอัตราคงค้างของนักศึกษา เพื่อหาทางแก้ไขเชิงระบบ	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ระบบการติดตามอัตราการมีงานทำ	1. การจัดหาคู่เทียบ 2. ไม่ปรากฏการเทียบเคียงสมรรถนะ 3. การวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษาเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established,	อาจารย์ในหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาในทุกด้าน (กาย จิต สังคม)	1. การจัดหาคู่เทียบ 2. ไม่ปรากฏการเทียบเคียงสมรรถนะการวิจัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored, and benchmarked for improvement.		3. การมี Research day ที่รุ้น้องมาฟังการนำเสนอผลงานของรุ้นพี่ 4. การประเมินและข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำผลสู่การปรับปรุง		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. มีการวัดการเรียนรู้ YLOs 2. มีการกำหนดการสอบสมรรถนะให้กับนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา	1. รายงานผลการทดสอบรายสมรรถนะ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และระดับความสำเร็จเพื่อหาแนวทางพัฒนาต่อไป 2. การหาแนวทางปฏิบัติที่ดีของผู้เรียนในแต่ละด้าน 3. ผลการทดสอบสมรรถนะควรมีการวิเคราะห์ และสะท้อนผลที่ได้กับสัดส่วนระดับสมรรถนะของผู้เรียน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	การมีระบบติดตามคุณภาพบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ	1. การจัดหาคู่เทียบ 2. ไม่ปรากฏการเทียบเคียงสมรรถนะ 3. การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1.1 หลักสูตรปรับปรุง ธุรกิจเกษตรมีความทันสมัย สามารถตอบโจทย์ทางการตลาดของการเกษตร มีการนำเทคโนโลยีมาใช้มากขึ้น รวมทั้งมีการมุ่งเน้นการปฏิบัติ ตลาดดิจิทัล การปลูกฝังให้นักศึกษาได้มีความคิดสร้างสรรค์
- 1.2 ปัญหาการเกษตร คือ การขายและธุรกิจการขาย ผลิตออกมาอย่างไรให้สามารถขายได้ ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรนับเป็นช่องทางที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของตลาด มีความทันสมัย
- 1.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ห้องผลิตสื่อ คอมพิวเตอร์ สามารถรองรับการใช้งานได้ครบถ้วน
- 1.4 การจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยผ่านสโมสรนักศึกษา กิจกรรมส่วนใหญ่จะส่งเสริมให้นักศึกษา รู้จักทักษะด้าน Soft skill กรณีเกิดปัญหาที่นักศึกษาแก้ไขไม่ได้ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีการขอคำปรึกษา และช่วยเหลือได้ทันเวลา
- 1.5 คณะฯ มีการบริหารจัดการและช่วยเหลือนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19 เช่น ทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา การให้บริการยารักษาโรค และอาหารให้กับนักศึกษาที่ประสบปัญหาโควิด-19 เป็นต้น
- 1.6 คณะฯ มีช่องทางในการสื่อสารในการเรียนการสอน ไฟล์เอกสารประกอบการสอนผ่านระบบ LMS หรือ กลุ่มสังคมออนไลน์ (LINE) หรือ Google Classroom นอกจากนี้หลักสูตรมีห้องเอกสาร ในกรณีที่นักศึกษาต้องการเอกสารการพิมพ์ จะสำเนาให้นักศึกษาที่สามารถมารับได้ที่จุดรับส่ง

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 2.1 อาจารย์ใหม่ได้รับคำแนะนำที่ดีในด้านการเรียนการสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง และได้รับการดูแลในด้านที่พักอาศัย
- 2.2 หลักสูตรมีการสนับสนุนอาจารย์เพื่อทำผลงานทางวิชาการ
- 2.3 การพัฒนาผลงานของนักศึกษาที่นำโจทย์ของชุมชนมาจัดทำปัญหาพิเศษ
- 2.4 อาจารย์ผู้สอนมีแนวทางในการประเมินผลนักศึกษา และหลักสูตรมีแนวทางในการแก้ปัญหาโดยการนำประเด็นเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหานักศึกษา
- 2.5 การสนับสนุนผู้เรียนไปสู่เวทีทางวิชาการ โดยการคัดเลือกจากปัญหาพิเศษจากอาจารย์ผู้สอน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 3.1 นักศึกษามีความตั้งใจในการเรียนเพื่อมุ่งหวังในการเป็นนักวิชาการด้านการเกษตร
- 3.2 นักศึกษามีความประทับใจต่อหลักสูตร อาจารย์ได้ให้ความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริงได้ และสามารถยกระดับการเกษตรได้มากยิ่งขึ้น
- 3.3 ช่องทางที่นักศึกษาทราบข้อมูลหลักสูตร คือ Facebook Page และครูแนะแนวจากโรงเรียน
- 3.4 อาจารย์ในหลักสูตร ดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาด้านการเรียน และคำแนะนำอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี
- 3.5 สิ่งสนับสนุนของหลักสูตรที่จัดให้นักศึกษา คือ ระบบอินเทอร์เน็ตมีความเสถียร และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ
- 3.6 นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตรในเรื่อง การให้อิสระในการเลือกเรียนในรายวิชาเลือก แต่ควรเพิ่มรายวิชาเลือกให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยด้านการเกษตร รวมทั้งการส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างความมั่นใจในการนำเสนอ เช่น การลงพื้นที่ หรือเน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง

มากขึ้น

3.7 การเรียนการสอนแบบออนไลน์ทำให้ไม่เข้าใจในการเรียน อยากเรียนในห้องเรียนมากกว่า

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่นของหลักสูตร สร้างผู้นำในการลงพื้นที่ชุมชน การสื่อสารกับชาวบ้าน ทักษะด้านการแปรรูปสินค้า การคัดเกรดสินค้า การปลูกได้ขายเป็น ซึ่งศิษย์เก่าได้นำองค์ความรู้ที่หลักสูตรสอนทั้งในเรื่องการสื่อสารกับชุมชน และการวิเคราะห์วางแผนโครงการ นำไปปรับใช้และผสมผสานกับการทำงานจริง โดยรายวิชาที่นำมาประยุกต์ใช้ เช่น การผลิตสื่อเพื่อการขายออนไลน์ เกี่ยวกับพัฒนาการเกษตร พัฒนาเกษตรกร ธุรกิจเกษตร เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า คือ เพิ่มหลักสูตรที่เกี่ยวกับการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ รายวิชาที่เกี่ยวกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อเป็นนักส่งเสริมด้านการเกษตร เช่น การเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น และการแนะแนวนักเรียนและนักศึกษาให้เข้ามาเรียนในหลักสูตรยังมีน้อย

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

บัณฑิตมีความสามารถในการประยุกต์นำทักษะทางวิชาการมาปรับใช้ในการทำงานได้อย่างดี และขยันทำงาน อดทน กล้าแสดงออก มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์ที่ชำนาญ สนใจในการเรียนรู้งานใหม่ๆ ช่างสังเกต และชอบซักถามเมื่อมีประเด็นหรือข้อสงสัยในงาน อีกทั้งได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาพัฒนาสวนและลดปริมาณแรงงานให้กับหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต คือ การสร้างประสบการณ์ในงานเฉพาะด้านเพิ่มมากขึ้น โดยเน้นทักษะปฏิบัติ และการศึกษาดูงาน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน (การพัฒนาตนเอง ระบบธรรมาภิบาล ภาระงาน งานกิจการนักศึกษา)

- 6.1 ภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนมีการกำกับดูแลโดยหัวหน้าสำนักงาน ที่พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของบุคลากร ซึ่งภาระงานในบางครั้งมีปริมาณมากในบางช่วงเวลา
- 6.2 บุคลากรสายสนับสนุนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน และอาจารย์มีการรับฟังข้อเสนอจากบุคลากรฝ่ายสนับสนุน
- 6.3 คณะฯ มีการจัดโครงการเพื่อการพัฒนาตนเองของฝ่ายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานอื่นได้
- 6.4 มีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการพัฒนาตนเองของฝ่ายสนับสนุน
- 6.5 คณะฯ มีการให้ยืมอุปกรณ์สำนักงานเพื่อนำไปใช้ในการทำงานที่บ้านในสถานการณ์โควิด-19
- 6.6 ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตร อยากให้พิจารณาการแบ่งภาระงานทั้งลูกจ้างและพนักงานมหาวิทยาลัย ให้มีความเท่าเทียม การบริหารจัดการนโยบาย ควรมีการสื่อสารทั้งเจ้าหน้าที่และอาจารย์เป็นเป้าหมายเดียวกัน และการพิจารณาบุคลากรที่ทำงานกับหน่วยงานในการบรรจุพนักงานเพื่อความมั่นคง

7. สัมภาษณ์ชุมชน

ชุมชนที่ร่วมให้ข้อมูล เป็นชุมชนที่ร่วมงานกับหลักสูตรทั้งในด้านงานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษา มาร่วมฝึกงาน ทักษะในการฝึกงานของนักศึกษามีความเพียงพอ ทั้งการใช้ชีวิต การเข้าสังคมกับกลุ่มชาวบ้าน ได้
อย่างดี เช่น ความรู้ของนักศึกษาต่อกระบวนการและการปรับปรุงคุณภาพพริกที่เพียงพอ กล้าตัดสินใจและกล้า
แสดงออก กล้าซักถาม รวมทั้งให้ความคิดริเริ่มที่ดี ซึ่งชุมชนมีความประทับใจในนักศึกษา คือ มีความเป็นกันเอง
กล้าพูด พร้อมที่จะแลกเปลี่ยนกับชุมชน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีการศึกษา 2564 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยา คูหา)
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)
กรรมการ

(อาจารย์ปิยวรรณ มานะ)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**RUTS**คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
วันอังคารที่ 9 สิงหาคม 2565
รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

เวลา	รายละเอียด
ผู้ดำเนินการ : ประธานหลักสูตร	
09.00 – 09.30 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร
09.30 – 10.00 น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์ - พบปะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
10.00 – 11.30 น.	- ตรวจประเมินหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องแยกเป็น 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนชุมชน (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
12.00 – 13.00 น.	พบปะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
13.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการ สรุปผลการตรวจประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

Join Zoom Meeting

Meeting ID: 985 4938 6189

Passcode: 929578



หมายเหตุ การปรับแก้ตารางในเล่มรายงาน

1. หน้า 46 ตารางที่ 2.5 ขาดข้อมูลของ SH2 ศิษย์เก่า
2. หน้า 50 เนื้อหาในเกณฑ์ 2.2 แก้ไข (ดังตาราง 2.1) แก้เป็น 2.5
3. หน้า 76 ตารางที่ 2.6 และตารางหน้า 82 ไม่สอดคล้องกัน (วิชาการจัดการธุรกิจเกษตร)
4. หน้า 66 เกณฑ์ 3.6 ข้อมูลการรายงานผลการประเมินการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 4.62) ไม่สอดคล้องกับตารางที่ 2.10 (หน้า 82-83)
5. หน้า 81 ตรวจสอบรายวิชา ในตาราง 2.10
6. หน้า 84 ทบทวนตาราง 2.11 เพิ่มผลการดำเนินงาน
7. หน้า 93 เกณฑ์ 5.4 ย้ายข้อ 1.1-1.3 ไปเกณฑ์ 5.1 เนื่องจากมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ 5.1
8. หน้า 103 ตาราง 2.13 ระบุรายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วม
9. หน้า 127 ทบทวนข้อมูลในตาราง และหน้าหน้า 129 ในตารางทบทวนตัวเลขปี 2561
10. ตารางหน้า 128 และ หน้า 133 ยืนยันตัวเลขจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา