

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558/2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง 2559 และ 2554) เพื่อพัฒนาการสร้างบัณฑิตให้สอดคล้องแผนพัฒนาประเทศที่สำคัญได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 ได้วางวิสัยทัศน์ของประเทศในการเตรียมคนไทยเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 โดยเป็นการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับเศรษฐกิจที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคงและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals, SDGs) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมิติของการยุติความยากจน ประเทศไทยวางกลยุทธ์สู่การบรรลุความมั่นคงด้านอาหาร การศึกษาที่มีคุณภาพ การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนและการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง โดยสร้างความเข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทยสู่ระดับสากล เพื่อนำพาประเทศไทยไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ซึ่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยให้มีเสถียรภาพอย่างยั่งยืน โดยการพัฒนาประเทศเน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไทยไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovation-driven Economy) ซึ่งเปลี่ยนข้อได้เปรียบของประเทศไทยที่มีความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรมให้เป็นความสามารถในการแข่งขันด้วยนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม หรือ Bio-circular-green Economy (BCG) ที่เติบโตและแข่งขันได้ในระดับโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรม S-curves หลักของการขับเคลื่อนประเทศไทย โดยมหาวิทยาลัยจะเป็นห้องขับเคลื่อนที่สำคัญใน ซึ่งเป็นมิติ (Dimension) ที่มีความสำคัญต่อเป้าหมายการพัฒนาสังคมโลกอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ

หลักสูตรฯ มีเป้าหมายส่งเสริมบุคคลากรให้มีความพร้อมรองรับการขับเคลื่อนประเทศที่ส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืนให้กับภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีในรูปแบบ Deep technology ที่พัฒนาขึ้นโดยคนไทย เพื่อให้เหมาะสมกับบริบท ภูมิสังคม และเกษตรกรไทย ซึ่งประเด็นสำคัญได้แก่ การผลิตอาหารคุณภาพสูงที่มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค การลดการปนเปื้อนของยาปฏิชีวนะและเชื้อก่อโรคตามที่ประเทศคู่ค้าและองค์กรการค้าระหว่างประเทศกำหนด รวมถึงการลดการพึ่งพาปัจจัยการผลิตที่มีราคาสูงจากต่างประเทศและพัฒนาปัจจัยการผลิตจากทรัพยากรที่มีอยู่ภายในประเทศเพื่อลดต้นทุนการผลิต นอกจากนี้ การพัฒนาเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในอนาคตยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่มีความยั่งยืนและมั่นคง

มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้อย่างเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.  
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด  
ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558  
ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

**ระดับ 1** คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

**ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

**ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

**ระดับ 4** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

**ระดับ 5** มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

**ระดับ 6** เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

**ระดับ 7** ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. หลักสูตรมีความเข้มแข็ง มีการจัดการหลักสูตรอย่างดี
2. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ
3. หลักสูตรมีโจทย์วิจัยจากเกษตรกร/ผู้ประกอบการจริง เป็นหลักสูตร WIL และมีทุนจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
4. หลักสูตรมีเครื่องมือ สถานที่เหมาะสม เพียงพอ และตอบสนองต่อภาคการทำงาน
5. คณาจารย์มีความใกล้ชิด และมีกระบวนการติดตามนักศึกษา

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. การจัดทำกระบวนการต่าง ๆ ในรูปของ PDCA
2. การจัดเก็บข้อมูล นำมาวิเคราะห์ และใช้งานอย่างชัดเจน ปฏิบัติเหมือนกันทั้งหลักสูตร
3. การสื่อสารข้อมูลให้กับนักศึกษารับทราบข้อมูลต่าง ๆ เช่น PLOs YLOs เป็นต้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558  
เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณา Learning Taxonomy ที่ใช้ในการทำ PLOs (ตามหลัก SMART)</li> <li>- ตรวจสอบ PLOs ว่า Clear (ใช้ action verb) สามารถวัดผลและประเมิน ได้หรือไม่</li> <li>- พิจารณาการนำวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และอัตลักษณ์ Identity ของ (ภาควิชา/ คณะมหาวิทยาลัย มาใช้ใน/ การทำ PLOs</li> <li>- กระบวนการสื่อสาร final PLOs ให้ SHs ให้รับรู้ กำหนด SHs และช่องทาง การสื่อสาร สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</li> <li>- การอ้างอิงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชาตินานาชาติ (เช่น NQF 2017) มาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้าง PLOs ด้วย</li> <li>- ดูข้อกำหนดเพิ่มเติมของแต่ละหลักสูตร (เช่น มาตรฐานอื่นๆ ที่หลักสูตร ต้องมี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที่ 31 และจากการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง ปี 2564 มีการสอบถามและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul> <p>ได้แก่</p> <p><b>ภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรมประมง (ผู้เชี่ยวชาญและ ผอ.ศูนย์วิจัยและพัฒนา สุขภาพสัตว์น้ำ) จำนวน 2 ราย</li> <li>- บริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับ อุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และแปรรูปสัตว์น้ำ จำนวน 5 ราย</li> <li>- ศิษย์เก่า จำนวน 3 ราย</li> </ul> <p><b>ภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศิษย์ปัจจุบัน จำนวน 3 ราย</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที่ 31 PLOs สำหรับหลักสูตรปรับปรุง ปี 2564 อ้างอิงตาม กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (National Qualification Frameworks, NQFs) ปี 2560 หรือ NQFs 2017 ซึ่งมุ่งเน้นกำหนดเป้าหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัย/คณะในประเด็น นวัตกรรมเพื่อสังคม จากการ สัมภาษณ์ยังผลการเรียนรู้ใดที่ แสดงความเกี่ยวข้องอย่าง ชัดเจน</li> <li>• ช่องทางการสื่อสาร และ ประเมินประสิทธิผลของ ช่องทางการสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มนั้น ๆ</li> <li>• ระบุ PLOs ทั้ง 5 ข้อลงในผลการดำเนินงาน</li> </ul>	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>การพัฒนาที่ยั่งยืน (sustainable development goals, SDGs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที่ 32 วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (ดังตารางที่ 2.1) ตาม ทฤษฎีการ เรียนรู้ของ Bloom's taxonomy</li> <li>จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที่ 32 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้สื่อสาร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>			
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการสร้าง CLOs จาก PLOs ทั้งเนื้อหาและระดับการเรียนรู้ทุกรายวิชา</li> <li>- ผลการเรียนรู้/ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตรครอบคลุมทุกรายวิชาและสอดคล้องกัน</li> <li>- CLO สามารถวัดได้และ เขียนได้ และสอดคล้องกับ PLO</li> <li>- ดูระดับการเรียนรู้ของ PLOs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 33 หลักสูตรนำ PLOs มากำหนดความรู้ (Knowledge; K) ทักษะคติ (Attitude; A) และทักษะที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน (Skill; S)</li> <li>จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 45 หลักสูตรได้ดำเนินการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาต่างๆ (ดัง ตารางที่ 2.4) ครอบคลุมทุกรายวิชา และทุกประเด็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวน CLOs ให้สามารถวัดได้อย่างชัดเจนในทุกรายวิชา</li> <li>• ทบทวน CLOs ให้รองรับ PLOs อย่างเหมาะสม และ ทบทวนให้ทุกรายวิชาบังคับ รองรับทุก PLOs</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Backward curriculum</li> <li>- KSA</li> </ul>				
1.3	<p>The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PLOs ประกอบด้วย Generic Learning Outcome (GLOs) และ Specific Learning Outcome (SLOs) - Generic Learning Outcome (GLOs) ต้อง เกี่ยว กับ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการแก้ปัญหา ไอที การทำงานเป็นทีม และ ทักษะอื่น ๆ ที่หลักสูตร กำหนดและไม่เกี่ยวกับความรู้ในศาสตร์ของหลักสูตร</li> <li>- สัดส่วนขึ้นกับ SHs req สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</li> <li>- การอ้างอิงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชาติ/นานาชาติ (เช่น NQF 2017) มาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้าง PLOs ด้วย</li> <li>- ดูข้อกำหนดเพิ่มเติมของแต่ละหลักสูตร (เช่น มาตรฐานอื่น ๆ ที่หลักสูตรต้องมี)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 34 หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2564 ได้มีการวิเคราะห์ PLOs กับ GOs จำนวน 5 ข้อ และ SSOs จำนวน 4 ข้อ ซึ่งจากการวิเคราะห์ของหลักสูตร (ตารางที่ 2.1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการได้มา และสัดส่วนของ Specific และ Generic outcome ที่สัมพันธ์กับทักษะทางวิชาชีพ และ SHs requirement เนื่องจากไม่พบหลักฐานจากเล่ม SAR</li> <li>• ทบทวนการกำหนด GOs และ SSOs เนื่องจาก PLOs ข้อ 1, 2, 3 และ 5 ตอบทั้ง GOs และ SSOs</li> </ul>	2	



	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	<p>The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- External stakeholders คือใคร</li> <li>- กระบวนการได้มาของความ ต้องการหรือข้อกำหนดของ external stakeholders</li> <li>- การนำความต้องการหรือข้อกำหนดของ external stakeholders มาใช้ในการ ทำ PLOs</li> <li>- PDCA ของการได้มา SHs req</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 34-35 และจากการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตร ได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจาก</li> </ul> <p><b>ภายใน</b> ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัย/คณะ</li> <li>- อาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน</li> <li>- นักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตร</li> </ul> <p><b>ภายนอก</b> ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานวิจัยของรัฐบาล และเอกชน</li> <li>- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</li> <li>- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> <li>- เกษตรกร</li> <li>- ภาคธุรกิจด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</li> <li>- ศิษย์เก่า</li> <li>- ชุมชน/สังคม</li> <li>- นักศึกษาที่สนใจ/จะเข้ามาเรียนในหลักสูตร</li> </ul> <p>มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (ดังตารางที่ 2.5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากยังไม่พบหลักฐานจากเล่ม SAR</li> <li>• ทบทวนการนำข้อมูลจากการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาถ่วงดุลและแปลงเป็นความต้องการ (SHs requirement)</li> <li>• ทบทวนกระบวนการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเปลี่ยนเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</li> <li>• พิจารณานำผลการวิจัยของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา มาเติมในส่วนนี้</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวัดการบรรลุ PLOs ระหว่างและเมื่อสำเร็จการศึกษา ใช้เครื่องมือหรือทำอย่างไรในระยะเวลาการศึกษา</li> <li>- PLOs ต้องบรรลุได้ ทั้งหมดในระยะเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</li> </ul> <p>พิจารณาวิธีการวัดศักยภาพในการทำงานที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตร หรือศักยภาพในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 35 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ในระดับหลักสูตรกับผู้เรียน ดังนี้</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การวัดผลการเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs)</li> <li>2) ก่อนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศ</li> <li>3) นักศึกษาต้องมีผลงานตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการประเมินการบรรลุ YLOs ในนักศึกษาทุกคน จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบกระบวนการที่ชัดเจน</li> <li>• ทบทวนกระบวนการสื่อสาร YLOs และ PLOs ไปยังผู้เรียนจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนยังไม่ทราบ YLOs และ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	<p>The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีรายละเอียดหลักสูตร และรายวิชาครบถ้วน</li> <li>- รายละเอียดที่เผยแพร่ เหมือนกันทุกช่องทาง</li> <li>- มีการสื่อสารแจ้งข้อมูล ผ่านช่องทางต่าง ๆ ไปสู่ SHs ที่มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 42 มคอ.2 และมคอ.3 ของหลักสูตร พบว่ามีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ AUN</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 43 มีการสื่อสาร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทาง</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คู่มือการศึกษา</li> <li>2) เว็บไซต์คณะเกษตรศาสตร์</li> <li>3) แผ่นพับ</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการสื่อสาร มคอ. 2 และ มคอ. 3 ไปยัง SHs รวมทั้งกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางสื่อสาร</li> </ul>	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ถ้าเป็นบัณฑิตศึกษาที่ไม่มี รายวิชาให้แทนด้วย กิจกรรมในหลักสูตร “Program activities” หรือ งานที่นศ .ทุกคนต้อง ทำ เช่น การสอบ QE, สอบ หัวข้อ ที่ทำให้สามารถเห็นถึงความก้าวหน้าในการ เรียนของ นศ ได้</p>	<p>ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีการอัปเดตข้อมูลทุกปี เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันมากที่สุด</p>			
<p>2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.          ประเด็นการประเมิน          - ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการ ออกแบบ โดยเน้น Outcome based Education (OBE)          - ใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) การสร้าง รายวิชาต่าง ๆ          - ทุก PLOs มี รายวิชา รับผิดชอบ (ปรากฏ) สำหรับหลักสูตร บัณฑิตศึกษา          - กิจกรรมในหลักสูตร Program activity ที่ใส่ใน mapping ต้องสนับสนุน ให้บรรลุ PLOs (สำหรับ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ไม่มี รายวิชา; Research base)          - กิจกรรมที่เกิดขึ้นจริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 7 และจากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรออกแบบ โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) อย่างชัดเจน และออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (Course Learning Outcomes, CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยใช้การออกแบบโครงสร้างรายวิชาด้วยวิธี Backward Curriculum Design (BCD)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนกระบวนการ นำ PLOs มาออกแบบโครงสร้าง และเนื้อหาสาระหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward curriculum design</li> <li>ทบทวนกระบวนการจัดทำ โครงสร้างหลักสูตร การออกแบบหลักสูตร ที่สอดคล้องกับ outcome</li> </ul>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	<p>The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>- ใช้ข้อมูลจาก SHs โดยมี กระบวนการวิเคราะห์ คัดเลือก feedback ที่ นำมาใช้ในการออกแบบ หลักสูตร “โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก Ex-SHs” (ตามบริบทของหลักสูตร)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 44 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนกระบวนการได้มาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน และครบถ้วน</li> <li>ทบทวนกระบวนการได้มาของ feedback และกระบวนการนำ feedback จาก external SHs มาใช้</li> </ul>	3	
2.4	<p>The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>- รายวิชาที่หลักสูตรกำหนด จะต้องช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs (มีการกระจายความรับผิดชอบในรายวิชาบังคับของรายวิชา ในการผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs (มีรายวิชาที่มี หน่วยกิตในการรับผิดชอบ เพียงพอ) อย่างครบถ้วน (ดู mapping) รายวิชารองรับ PLOs ครบถ้วน “ชัดเจน” สำหรับหลักสูตร บัณฑิตศึกษา</p> <p>- หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ไม่มีรายวิชา Research base หรือกิจกรรมในหลักสูตรที่ตอบสนอง PLOs</p> <p>- กิจกรรมในหลักสูตร Program activity ที่หลักสูตรกำหนดจะต้องช่วยผลักดัน PLOs และ LOs ของกิจกรรมนั้น ๆ และ ต้องสอดคล้องกับ PLOs หรือ LOs ที่กิจกรรมนั้นรับผิดชอบ (เช่น สัมมนา ดู</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 45 หลักสูตรได้ดำเนินการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาต่าง ๆ (ดังตารางที่ 2.4) ครอบคลุมทุกรายวิชา และทุกประเด็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนกระบวนการเพื่อให้รายวิชาในหลักสูตรมีส่วนช่วยผลักดัน PLOs ให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน</li> <li>นำผลการประเมินการบรรลุ YLOs ในนักศึกษา มาใช้ประกอบการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา</li> </ul>	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
งาน การ ปฏิบัติงานต่าง ๆ และการประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นต้น				
<p>2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางโครงสร้าง หลักสูตร/ มีการออกแบบรายวิชาที่มีลำดับการเรียนรู้ อย่างมีเหตุผล เป็นระบบ เช่น เป็นไปตาม Bloom’s taxonomy โดยรายวิชาจะต้องมีการ เรียงลำดับการเรียนรู้จาก Basic &gt; Intermediate&gt; Advance (มีเหตุผลดู) (รายวิชาบังคับก่อนหรือ รายวิชาที่เกี่ยวข้อง)</li> <li>- จัดให้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการความรู้หรือทักษะ (สังเกตได้จาก pre-req., module) สำหรับหลักสูตร บัณฑิตศึกษา</li> <li>- หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ ไม่มี ร าย วิ ษ า Research base หรือ กิ จ ร รม ใน ห ลั ก สู ต ร ที่ ต อ บ ส น อ ง PLOs กิ จ ร รม ใน ห ลั ก สู ต ร Program activity) ที่ หลักสูตรกำหนดจะต้องช่วยผลักดัน PLOs และ LOs ของกิจกรรมนั้น ๆ และต้องสอดคล้องกับ PLOs หรือ LOs ที่กิจกรรมนั้นรับผิดชอบเช่น สัมมนา ดูงาน การ ปฏิบัติงานต่าง ๆ และการ ประเมินความก้าวหน้าทาง วิชาการ เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 46 ได้กำหนดโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมของหมวดวิชาต่าง ๆ การวางโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตรได้คำนึงถึงลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาชั้น กลาง และ รายวิชาชั้นสูงตามลำดับอย่างเหมาะสม</li> </ul>		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	<p>The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถมีอิสระในการเลือกวิชาที่สร้างความถนัดความสนใจ</li> <li>- ดู Results จากจำนวนรายวิชาเลือกที่เปิดให้นักศึกษา จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเลือก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 40 หลักสูตรมีรายวิชาเลือกจำนวน 8 รายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนรายวิชาเลือกต้องมีทางเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ</li> <li>• ทบทวนกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งรายวิชาเลือกตามความสนใจของนิสิต</li> <li>• ทบทวนกระบวนการการดูแลวิชาเลือก อาจจะจัดให้มีผู้รับผิดชอบภายในหลักสูตรดูแลวิชาเลือก</li> </ul>	3	
2.7	<p>The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการทบทวนอย่างมีแบบแผน</li> <li>* กำหนดผู้รับผิดชอบ (คณะกรรมการฯ)</li> <li>* ขั้นตอนวิธีการ/</li> <li>* ร อ บ เ ว ล า ใน ก า ร ทบทวน</li> <li>- ต้องนำผลการทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (อย่างไร) นำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาทบทวน หลักสูตรด้านต่าง ๆ (นอกเหนือจาก SHs needs ที่นำไปใช้ในการ สร้าง PLOs)</li> <li>- ประเด็นที่ทบทวนที่มีการตอบใจหทัยภาคอุตสาหกรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 46 หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ และเสนอผ่านคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการกลั่นกรองระดับมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ</li> </ul>		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	<p>The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยต้องถูกกำหนด</li> <li>- การสื่อสารไปยัง SHs</li> </ul> <p>*SHs คือใคร</p> <p>* ช่องทางในการสื่อสารไปยัง SHs อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยต้องเอามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> </ul> <p>สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมที่ให้คำปรึกษา การพบปะเป็นระยะของที่ปรึกษา การสัมมนา การปกป้องวิทยานิพนธ์ การเสนอหัวข้อในวิทยานิพนธ์ การนำนักศึกษาไปประชุมวิชาการ รายงานความก้าวหน้า การสอบภาษาอังกฤษ การสอบ QE เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 49 มหาวิทยาลัยมีปรัชญาการศึกษา “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาคุณภาพ นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษา รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพของการรับรู้และความเข้าใจในปรัชญาการศึกษาสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากไม่พบหลักฐานการกำหนดกลุ่ม SHs และการสื่อสาร</li> </ul>	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	<p>The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเรียนการสอน เช่น การตัดสินใจ การเลือกหัวข้อสัมมนา โครงการ การวางแผนการทำงาน การเสนอความก้าวหน้า กำหนดวิธีการส่งงาน ประเมินเพื่อนในกลุ่ม เป็นต้น</li> <li>สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</li> <li>- พิจารณาการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมที่ให้คำปรึกษา การพบปะเป็นระยะของที่ปรึกษา การสัมมนา การปกป้องวิทยานิพนธ์ การเสนอหัวข้อในวิทยานิพนธ์ การนำนักศึกษาไปประชุมวิชาการ รายงาน ความก้าวหน้า การสอบภาษาอังกฤษ การสอบ QE เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนน การมีส่วนร่วมในการให้คะแนนภาคปฏิบัติของเพื่อนร่วมชั้นเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs และต้องไม่กระทบกับการได้รับ PLOs ของนักศึกษา</li> </ul>	3	
3.3	<p>The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอน ทุกวิชาต้องมีลักษณะเป็น Active Learning</li> <li>- ใช้CLOs ในการออกแบบ การเรียนการสอนแบบ Active Learning</li> <li>- นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงาน ตาม CLOs ที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 50 หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับรายวิชาต่าง ๆ ทั้งทางด้านทฤษฎีและ ปฏิบัติ กลุ่มบูรณาการ หรือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active หรือ นักศึกษาได้ลงมือทำ (นักศึกษามี Activities)</li> </ul>		4	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมที่ให้คำปรึกษา การพบปะเป็นระยะของที่ปรึกษา การสัมมนา การปกป้องวิทยานิพนธ์ การเสนอหัวข้อในวิทยานิพนธ์ การนำนักศึกษาไปประชุม</li> </ul>				
<p>3.4</p> <p>The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมการเรียนการสอน ต้องกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning how to learn)</li> <li>- มีการกำหนดทักษะที่จำเป็นและกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ชัดเจนว่าคือทักษะใด</li> <li>- มีกิจกรรม หรือ LOs หรืออื่น ๆ ที่จะช่วยให้ชัดเจน</li> <li>- ดูผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาว่าเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตรงตามที่กำหนดหรือไม่</li> </ul> <p>สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมที่ให้คำปรึกษา การพบปะเป็นระยะของที่ปรึกษา การสัมมนา การปกป้องวิทยานิพนธ์ การเสนอหัวข้อในวิทยานิพนธ์ การนำนักศึกษาไปประชุม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 51 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ เป้าหมายของหลักสูตร คือ การสังเกต ตั้งปัญหาและสร้างสมมติฐาน การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ด้วยตนเอง เรียนรู้และพัฒนาตนเองผ่านการอ่าน ฟังจากแหล่งความรู้ทางวิชาการทั่วไป</li> </ul>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	วิชาการ รายงานความก้าวหน้า การสอบ ภาษาอังกฤษ การสอบ QE เป็นต้น				
3.5	<p>The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>- กิจกรรมการเรียนการสอน จะต้องทำให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ความคิด สร้างสรรค์นวัตกรรม และแนวคิดความเป็น ผู้ประกอบการ สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</p> <p>- พิจารณาการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมที่ให้คำปรึกษา การพบปะเป็นระยะของ ที่ปรึกษา การสัมมนา การปกป้องวิทยานิพนธ์ การเสนอหัวข้อในวิทยานิพนธ์การนำนักศึกษาไปประชุม วิชาการ รายงาน ความก้าวหน้า การสอบ ภาษาอังกฤษ การสอบ QE เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 51 หลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาวิทยานิพนธ์ตามหัวข้อที่นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสนใจ ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดความสำเร็จในการสร้างองค์ความรู้ หรือนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการผลิตอาหารปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดใหม่ ความสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ</li> </ul>	3	
3.6	<p>The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 54 หลักสูตร ดำเนินการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรมีการประชุมหลักสูตรเพื่อตรวจสอบ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษา ผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา และดำเนินการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.5 โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอน</li> </ul>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทบทวนและ ปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ทบทวนกิจกรรมการเรียน การสอน ที่สอดคล้องกับความต้องการของแนวทาง ของ ภาควิชาการทำงาน และ CLOs</li> </ul>	<p>ประจำรายวิชาจัดให้มีกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>			
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	<p>A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการวัดและประเมินผล (ต้องมีหลายวิธี)</li> <li>- วิธีการประเมิน สอดคล้อง กับ CLOs</li> <li>- วิธีการประเมิน สอดคล้อง กับ วัตถุประสงค์ของรายวิชา</li> </ul> <p>สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</p> <p>พิจารณาการติดตามความก้าวหน้า เช่น รายงานความก้าวหน้า การสอบ ภาษาอังกฤษ การสอบ QE การปกป้องวิทยานิพนธ์ เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 56 การประเมินนักศึกษาในหลักสูตรได้มีการดำเนินงานจำแนกตามช่วงเวลาของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตร 3 ประเด็น คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินแรกเข้า</li> <li>- การประเมินระหว่างเรียน</li> <li>- การประเมินสำเร็จการศึกษา</li> </ul> </li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 58 หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ได้แก่ การสอบปากเปล่า การนำเสนองานในรูปแบบ project based learning และการอภิปรายในกรณีศึกษา (case study) และมีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการประเมินให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา</li> </ul>	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	<p>The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน</li> <li>- มีกระบวนการอุดหนุนผลการเรียนที่ต้องมีคนกลาง</li> <li>- มีการสื่อสารกระบวนการอุดหนุนไปยังนักศึกษา</li> <li>- ใช้อย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 59 หลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษาตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 หมวดที่ 5</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 61 หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดช่องทางในการร้องเรียนให้กับนักศึกษา ซึ่งมีช่องทางร้องเรียนหลากหลายช่องทาง เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา ระบบการประเมินการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โซเชียลมีเดีย (Social Media) อาจารย์ประจำหลักสูตร และแบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นและความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระบวนการสื่อสารการอุทธรณ์ไปยังนักศึกษา และการประเมินประสิทธิภาพของการอุทธรณ์ในแต่ละช่องทาง</li> <li>• ช่องทางการสื่อสารสำหรับนักศึกษาต่างชาติ</li> </ul>	3	
4.3	<p>The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรฐาน และ กระบวนการประเมินผลมีความชัดเจน เพื่อติดตาม ความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา</li> <li>• แจ้งให้ผู้เรียนทราบ</li> <li>• บังคับใช้อย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 62 ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมินดำเนินการโดย</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผล</li> <li>- ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน</li> <li>- อนุมัติผลการเรียนโดยคณะกรรมการประจำคณะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการให้ชัดเจน คงเส้นคงวา และมีการสื่อสารกับนักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ยังไม่ทราบถึงกระบวนการของหลักสูตร</li> <li>• ทบทวนกระบวนการประเมินนิสิตก่อนจบการศึกษาต้องมี PLOs ครบถ้วน</li> </ul>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	<p>The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีกา ร วัต ผล มี Rubric, marking schemes</li> <li>- ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์</li> <li>- กำหนดระยะเวลาการประเมินที่ชัดเจน</li> <li>- มีกระบวนการตรวจสอบของการประเมินผลของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</li> </ul> <p>พิจารณาการติดตามความก้าวหน้า เช่น รายงานความก้าวหน้า การสอบภาษาอังกฤษ การสอบ QE การปกป้องวิทยานิพนธ์ เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 63 ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการของรูบิกในรายวิชา สัมนนา 2 (1/2564) และมีการกำหนด marking schemes สำหรับการสอบประมวลความรู้ของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 ยังไม่ได้กำหนด rubrics สำหรับทุกรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการประเมินความเที่ยงตรง และเป็นธรรมของ rubric และ marking scheme</li> <li>• กระบวนการกำหนด rubric และ marking schemes ในแต่ละรายวิชา ที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นธรรม และตอบ CLOs</li> <li>• กระบวนการประเมินผลการรับรู้ rubric และ marking schemes ในแต่ละรายวิชา ของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ยังไม่ทราบถึงเกณฑ์การประเมินในรายวิชา</li> </ul>	3	
4.5	<p>The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดูวิธีการวัดผล ที่สอดคล้อง กับ CLOs ของ แต่ละรายวิชา และ PLOs ที่ รายวิชานั้นรับผิดชอบ (CLOs ระดับการเรียนรู้ใด วัดผลตามนั้น)</li> <li>- PLOs และ CLOs วัดความสำเร็จ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร นักศึกษาจะต้องมีรายงานความก้าวหน้าต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทุกสัปดาห์ และรายงานต่อหลักสูตรทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ต้องสอบผ่านภาษาอังกฤษ และรายวิชาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระบวนการประเมินความสำเร็จ หรือการบรรลุ PLOs YLOs และ CLOs ของนักศึกษา และกระบวนการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และใช้พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<p>- หาวิธีการประเมินความสำเร็จว่าการประเมินการเรียนของเรา บรรลุตาม PLOs และ CLOs เช่น การจำลองสถานการณ์ สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</p> <p>พิจารณาการติดตาม ความก้าวหน้า เช่น รายงาน ความก้าวหน้า การสอบ ภาษาอังกฤษ การสอบQE การปกป้องวิทยานิพนธ์ เป็นต้น</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการประเมิน การบรรลุ PLOs YLOs และ CLOs ของนักศึกษา</li> </ul>		
4.6	<p>Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>- มีการส่งผลการวัดประเมินผลกลับยังผู้เรียนในระยะเวลาเหมาะสม (ให้ผู้เรียนสามารถไปใช้พัฒนาตนเองต่อได้)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 64 ทั้งในบางรายวิชาได้มีการเฉลยคำถามหรือใบงาน ในระหว่างการเรียนการสอน และ ภายหลังจากสอบกลางภาคด้วยเพื่อให้ผู้เรียนได้รับทราบผลการเรียน และการทำงานของตนเอง และของเพื่อน ร่วมชั้นเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระบวนการป้อนกลับผลการประเมินนักศึกษา ที่มีแบบแผน ทันท่วงที และมีระยะเวลาที่เหมาะสม</li> <li>• การประเมินประสิทธิผล/ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการป้อนกลับ</li> </ul>	3	
4.7	<p>The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>- มีกระบวนการตรวจสอบ และทบทวนการประเมินผล อย่างต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 65 หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 ทุกวิชาที่เปิดสอน มีการจัดทำ มคอ.5 พร้อมทั้งดำเนินการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์จากคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระบวนการประเมินนักศึกษา และการทบทวนเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการของภาคการทำงาน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นการทบทวนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการของภาคการทำงาน</li> <li>- กระบวนการทวนสอบการประเมินดูจาก มคอ. 3 มคอ. 5 และข้อสอบ สอดคล้องกับ LOs ใหม่</li> </ul>				
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	<p>The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีแผนอัตรากำลังของ อาจารย์หรือไม่ ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ แผน ดังกล่าวตอบสนองความจำเป็น (needs) ของ หลักสูตรทั้งด้านการจัดการศึกษา วิจัย และบริการ ต่าง ๆ</li> <li>• มีการทบทวนแผนอัตรากำลังหรือไม่</li> <li>• แผนดังกล่าวมีการดำเนินการที่สามารถ ตอบสนองความจำเป็น (needs) ของหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 70 คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากร ด้านการพัฒนาเป้าหมายคุณวุฒิ เป้าหมายตำแหน่ง ทางวิชาการ และความต้องการในการพัฒนาตนเองที่ สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 70 อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การถ่ายทอดองค์ความรู้จาก อาจารย์ในหลักสูตร</li> <li>• กระบวนการ KM ในห้องค์ ความรู้อยู่ในองค์กร และ ผู้รับผิดชอบองค์ความรู้ของ องค์กร</li> </ul>	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	<p>The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเก็บข้อมูล และ วิเคราะห์ข้อมูล Workload / FTE ของ อาจารย์ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี</li> <li>- มีผู้รับผิดชอบเก็บข้อมูล กำกับ ติดตาม และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการ ปรับปรุงคุณภาพด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 71 หลักสูตรฯ มีการจัดทำเปรียบเทียบอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนักศึกษา และภาระงาน กับเกณฑ์มาตรฐาน ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยในการ คำนวณค่า FTE (หน่วยนับภาระการ เรียน) ของนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์มาตรฐาน สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ อาจารย์ประจำแยกตามกลุ่ม สาขาวิชา เกษตร เท่ากับ 20:1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ติดตามภาระงานของ บุคลากรในหลักสูตรเพื่อนำมา พัฒนาคุณภาพในการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</li> <li>• กระบวนการวัด workload ตามขั้นตอน PDCA</li> </ul>	3	
5.3	<p>The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชี้ความสามารถ/ สมรรถนะของอาจารย์ (คู่มือ V.4 น.28)</li> <li>• มีการกำหนด</li> <li>• มีการประเมิน หรือไม่อย่างไร</li> <li>• สื่อสารอย่างไร</li> </ul> <p>Addendum ระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึง สมรรถนะด้านการให้ คำแนะนำ/ปรึกษาการทำโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 72 สมรรถนะของอาจารย์มีการกำหนดไว้ในประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง วิธีการ ประเมิน การกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา ส่วนของข้อตกลงและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ องค์ประกอบที่ 2 ด้านพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะทางการบริหาร (Administrative Competencies) และสมรรถนะเฉพาะงาน (Functional Competency)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการกำหนด คุณภาพของอาจารย์ใน หลักสูตรให้ตอบโจทย์ SH ของงานวิจัยและบริการวิชาการ</li> <li>• คุณภาพของอาจารย์ใน หลักสูตรมีการพิจารณา และ สื่อสาร</li> </ul>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	<p>The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>มีการกำหนดภาระหน้าที่ ของอาจารย์ ชัดเจนหรือไม่</p> <p>- ภาระหน้าที่ถูกจัดสรรเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์และความ เชี่ยวชาญของอาจารย์หรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 74 ปี การศึกษา 2564 หลักสูตรฯ กำหนด ตำแหน่งหน้าที่อาจารย์ในหลักสูตร และ จัดสรรบุคลากรสายวิชาการ ให้เหมาะสม กับคุณสมบัติความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนกระบวนการ มอบหมายภาระงานให้เป็นไปตาม PDCA</li> </ul>	3	
5.5	<p>The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>มีการสนับสนุน/ส่งเสริม ความก้าวหน้าของอาจารย์หรือไม่ มีอะไรบ้าง (ครอบคลุม ด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และ บริการวิชาการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการสนับสนุน/ส่งเสริม ความก้าวหน้าของอาจารย์ อย่างเป็นระบบและมีความเป็นธรรมหรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 74 มหาวิทยาลัยมีการวัดประเมินผล การขอ ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง ของบุคลากรสายวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการสนับสนุนและ เพื่อให้ผลงานของบุคลากร สอดคล้องกับการสอน วิจัย และบริการวิชาการของ หลักสูตร และตอบภาคการ ทำงาน</li> </ul>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	<p>The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>มีการกำหนดอย่างชัดเจน หรือไม่ เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์สวัสดิการ บทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ระเบียบต่าง ๆ จรรยาบรรณ เสรีภาพทางวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการสื่อสารให้อาจารย์ทุกคนทราบหรือไม่ (เนื้อหา – ช่องทางสื่อสาร)</li> <li>• ผลการสื่อสารดังกล่าว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 75 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบแก่อาจารย์ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใต้ความเป็นอิสระ และเสรีภาพทางวิชาการ</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 75 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบ</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 76 มี ประเมินผลความพึงพอใจเกี่ยวกับ บทบาทหน้าที่ และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ได้รับ และนำมาทบทวนและปรับปรุง การดำเนินการ โดยทางคณะฯ และ มหาวิทยาลัยฯ</li> </ul>		4	
5.7	<p>The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>- มีแผนอบรมและพัฒนาอาจารย์หรือไม่มีการนำ ความจำเป็น(needs) มาใช้ในการกำหนดประเด็น เพื่ออบรม/พัฒนาอาจารย์อย่างไร (การเก็บข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 77 คณาจารย์ ในหลักสูตรได้รับการฝึกอบรม การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การศึกษา ดูงาน ประชุม สัมมนา และการไปเสนอ ผลงานทางวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดอบรมโดยหลักสูตร เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถ ตามที่หลักสูตรต้องการ</li> <li>• แผนการอบรมและพัฒนา อาจารย์ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ competency gap และการนำมาใช้ในการกำหนด แผน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<p>การวิเคราะห์ competency gap และการนำมาใช้ในการกำหนดแผนดังกล่าว)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการดำเนินการตามแผนดังกล่าวหรือไม่</li> <li>• มีการวิเคราะห์วางแผนดำเนินการและพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบหรือไม่ (มีกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ เครื่องมือ งบประมาณ ขั้นตอน ทำซ้ำได้หรือไม่การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ใคร เป็นผู้ประโยชน์)</li> </ul> <p>Addendum การอบรม และพัฒนาอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา หมายรวมถึง ความสามารถในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิผลสำหรับนักศึกษาปริญญาโทและ ปริญญาเอก</p>				
5.8	<p>The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. ประเด็นการประเมิน</p> <p>มีการจัดการผลการปฏิบัติงานของอาจารย์หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการกำหนดกลไกสร้างแรงจูงใจรางวัล การยกย่องชมเชย อาจารย์หรือไม่ มีระบบประเมินความดีความชอบที่ส่งเสริมให้ อาจารย์ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ ทั้งด้านการสอนและการวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 78 มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การให้ความดีความชอบ การเลื่อนเงินเดือน</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 79 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเป็นประจำทุกปี</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 79 ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัล ซึ่งได้มีการแสดงความยินดีผ่านเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์</li> </ul>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบดังกล่าว สามารถส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น หรือไม่ ทั้งด้านการสอนและการวิจัย</li> </ul>				
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	<p>The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีนโยบายในการรับเข้าวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกที่มีความชัดเจน</li> <li>- การสื่อสาร ประกาศ เผยแพร่ เกี่ยวกับการรับเข้า ที่มีความชัดเจน มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและเหมือนกันในทุกช่องทางที่สื่อสาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 82 หลักสูตร กำหนดคุณสมบัติ/เกณฑ์/ในการรับนักศึกษาตาม มคอ. 2</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการประชุมทบทวนการรับนักศึกษาพบว่า จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับ และวิเคราะห์สาเหตุ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้า</li> <li>• การสื่อสารข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน หลากหลาย และเหมือนกันในทุกช่องทาง</li> </ul>	3	3
6.2	<p>Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแผน (ระยะสั้น-ระยะยาว) ในการจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มีความเพียงพอในด้าน คุณภาพและ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 82 คณะ/หลักสูตร จัดท ำแผนบริการนักศึกษา ทั้งระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (5 ปี) ที่เกี่ยวข้องกับกาให้บริการนักศึกษาต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการกำหนดกิจกรรมเพื่อให้มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</li> <li>• ประเมินกิจกรรมที่จัดทั้งใน ระยะสั้นและยาวเพื่อให้มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ปริมาณ เพื่อ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการผู้เรียน				
6.3	<p>An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบในการวัดและ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และภาระของ ผู้เรียน</li> <li>- มีกลไกในการ Feedback ผลลัพธ์ของการ ติดตามให้กับผู้เรียน เพื่อให้ สามารถได้รับการแก้ไข อย่างทันเวลา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 84 หลักสูตรมีระบบการกำกับ ติดตามนักศึกษา ในด้านความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาทุกคน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ผลงานวิชาการ และ workload ของนักศึกษา</li> <li>• ทบทวนกระบวนการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ และนำผลวิเคราะห์ มาปรับปรุง</li> <li>• ทบทวนกระบวนการให้ feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้ ข้อเสนอแนะ/แผนการปรับปรุง แก่นักศึกษา</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	<p>Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดให้มีกิจกรรม เสริมหลักสูตร การจัดการแข่งขัน และกิจกรรม สนับสนุนอื่นใด ที่มีส่วนผลักดันให้ผู้เรียนได้มีการ พัฒนาประสบการณ์และ ศักยภาพในการได้งานทำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 86 หลักสูตรมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อผลักดันให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาประสบการณ์ และ ศักยภาพในการได้งานทำ</li> <li>• กระบวนการส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันของนักศึกษา</li> </ul>	3	
6.5	<p>The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการนำสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ใช้ในการกำหนดวิธีการแนวทางเกณฑ์ในการคัดเลือก สำหรับการรับเข้า หรือบริหารจัดการงาน</li> <li>- มีระบบในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นไปตามความต้องการของ SHs กลุ่มที่เกี่ยวข้อง (จนท. อจ. นศ.)</li> <li>- มี job description และ work flow ????</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 87 คณะและหลักสูตรมีการดำเนินการบริหาร เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องในการให้บริการผู้เรียน เพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา โดยส่วนใหญ่ มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตนครศรีธรรมราชเป็นศูนย์กลาง โดยมีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนภายในร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของนักศึกษา</li> <li>• ทบทวนกระบวนการกำหนดสมรรถนะ และประเมินเพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องไปกับ SH need</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	<p>Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>มีการประเมินการบริการของฝ่ายต่าง ๆ</p> <p>-มีการประเมินผลคะแนน มีการจัดทำคู่มือ นำข้อมูลไปสู่การปรับปรุง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 88 นักศึกษาในหลักสูตรมีประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และช่วยเหลือสนับสนุนผู้เรียน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.88 คะแนน</li> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการพิจารณาในประเด็นหัวข้อที่มีระดับความพึงพอใจน้อย และนำมาปรับปรุง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการประเมินการให้บริการ</li> <li>คู่มือเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น</li> </ul>	3	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	<p>The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>ทรัพยากรทางกายภาพ ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องมือ IT มีความเพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 92 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีทรัพยากร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน การวิจัย</li> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 92 หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการปรับปรุง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการประเมินความเพียงพอ และการส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของนักศึกษา</li> </ul>	3	3
7.2	<p>The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ต่าง ๆ สารเคมีมีความเพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัย (ตอบ โจทย์การใช้งานจริงของ ตลาดแรงงาน) และถูกใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 92 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 93 หลักสูตร มีการวิเคราะห์ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ และดำเนินการปรับปรุง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการประเมินความเพียงพอ ปัจจุบัน พร้อมใช้ และการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>กระบวนการประเมินจาก SH</li> </ul>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	<p>A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>มีห้องสมุดดิจิทัล เหมาะสม กับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร</p> <p>- มีการจัดเตรียมห้องสมุด ดิจิตอล e-book e-journal</p> <p>- สามารถเข้าถึงข้อมูลและ เทคโนโลยีสารสนเทศได้ทางออนไลน์ (set-up)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 93 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลที่นักศึกษาสามารถใช้งานได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความพอเพียงของ digital libraries เพื่อให้เพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียน การวิจัย และบริการวิชาการในหลักสูตร</li> </ul>	3	
7.4	<p>The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>ระบบ IT ตอบสนองต่อ ความจำเป็นของผู้เรียน ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน</p> <p>- ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศทางการเรียน การสอน ที่ต้องสนองความ ต้องการของผู้เรียน บุคลากร เช่น ระบบ ลงทะเบียนออนไลน์ระบบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 94 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความ ต้องการของ บุคลากรและผู้เรียน ผ่านระบบ ARIT e-service Rajamangala University of Technology Srivijaya</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการจัดตั้ง และ ประเมินระบบ IT ที่ตอบสนองต่อทั้งบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร</li> <li>กระบวนการประเมินความพอเพียง เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร</li> <li>จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนต่างชาติ ยังไม่มีข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ</li> </ul>	3	



	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	<p>The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</p> <p>ประเด็นการประเมิน มีระบบโครงสร้างพื้นฐาน ทางคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ที่สนับสนุนการเรียน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารงาน - มหาวิทยาลัยต้อง จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน ด้าน IT</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 96 มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดบริการแก่บุคลากร ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถใช้ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย ตามภารกิจต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการประเมินการเข้าถึงข้อมูลของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อการบริหารองค์กร การสอน การวิจัยและบริการเป็นไปอย่างสมบูรณ์ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ปัจจุบัน นศ. พบปัญหาระบบล่มอยู่</li> </ul>	3	
7.6	<p>The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</p> <p>ประเด็นการประเมิน มาตรฐานสิ่งแวดล้อม/ สุขภาพ/ ความปลอดภัย/ การเข้าถึงของผู้จำเป็นต่อ ใช้ (people special needs) เช่น สำหรับผู้พิการ หรือ นักศึกษาที่ไม่สามารถใช้ ชีวิตได้ปกติ - มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เช่น อ่างอิงระบบ ISO14000, ISO18000 - มาตรฐานอาคาร เช่น แผนการจัดการความเสี่ยงของอาคารและสถานที่ เช่น ซ่อมหมื่นไฟ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากหลักฐาน SAR หน้า 97 คณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินนโยบายด้านมาตรฐานต่างๆ เช่น มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มาตรฐานด้านความปลอดภัย มาตรฐานด้านสุขภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การกำหนดมาตรการสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ จากการสัมภาษณ์คณะยังไม่ได้จัดเตรียมสำหรับผู้ต้องการพิเศษ แต่อยู่ในแผนของคณะ</li> </ul>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าวที่ระบุใน SAR</li> <li>- การเข้าถึงได้ของบุคคลพิเศษ</li> </ul>				
7.7	<p>The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>ต้องมีการจัดเตรียม จัดหา สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยาเพื่อสนับสนุนการศึกษา การวิจัย เพื่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยต้องจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมทั้งกายภาพ สังคมและ จิตวิทยา ต้องเหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและ คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น พื้นที่สีเขียว พื้นที่สันทนาการ พื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของนักศึกษา ศูนย์ออกกำลังกาย ห้องพยาบาล สนามกีฬา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 98 มหาวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช และคณะ มีการจัดให้มีอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์และเทคโนโลยี ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 98 หลักสูตรยังจัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียน การฝึกปฏิบัติ การวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ จูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้</li> <li>• กระบวนการประเมินการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยในการปฏิบัติงานภาคปฏิบัติ</li> </ul>	3	
7.8	<p>The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 98 คณะและหลักสูตรมีการดำเนินการบริหารเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา โดยส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตนครศรีธรรมราชเป็นศูนย์กลาง โดยมีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนภายในร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีสมรรถนะตรงตามบริบทของหลักสูตร และตรงตามความต้องการของ SHs</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<p>มีการกำหนดสมรรถนะของ สายสนับสนุนให้มีทักษะเพียงพอ สำหรับการเรียน การสอน ในการตอบโจทย์ stakeholder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดสมรรถนะ ของสายสนับสนุนอื่น ๆ ที่ตอบสนอง 7.1-7.7</li> <li>- มีการวัดประเมินผลสมรรถนะ ของสายสนับสนุนที่สัมพันธ์ กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินของสายสนับสนุนของผู้สอนและผู้เรียน</li> </ul>				
7.9	<p>The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>มีการประเมินคุณภาพของ สิ่งสนับสนุนต่าง ๆ และปรับปรุงให้ดีขึ้น เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT ระบบ บริการนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R7.1-7.8 ต้องได้รับการประเมินและนำผลมาปรับปรุงให้ดีขึ้นตามรอบที่กำหนด เช่น รายเดือน รายไตรมาส</li> <li>- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพของ facilities และการบริการนักศึกษา ของผู้สอนและผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 99 มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพของ facilities และการบริการนักศึกษา ของผู้สอนและผู้เรียนตามหลักการ PDCA</li> </ul>	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	<p>The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวัด/วิเคราะห์/ ประเมิน ในระยะเวลา 5 ปี ย้อนหลัง ของอัตราการจบการศึกษา/อัตราการออกกลางคัน/ระยะเวลาการจบเฉลี่ยต่อรุ่น</li> <li>- มีการกำกับติดตามดูแล (กำหนดผู้รับผิดชอบ/กระบวนการ/นำไปปรับปรุง)</li> <li>- มีการตรวจสอบคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการและนำมาใช้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรตัวเองให้ดีขึ้น</li> </ul> <p>Addendum (บัณฑิตศึกษา)</p> <p>การกำหนดระยะเวลาการจบเฉลี่ยต่อรุ่นอาจมีหรือไม่ มีก็ได้ขึ้นอยู่กับบริบทของ หลักสูตรและประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 101 คณะและหลักสูตร มีระบบการติดตามและการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการออกกลางคัน และข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คู่เทียบเคียงเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น</li> </ul>	3	3
8.2	<p>Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวัด/วิเคราะห์/ ประเมิน ในระยะเวลา 5 ปี ย้อนหลัง อัตราการได้งานทำ/การเป็นเจ้าของ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 104 คณะและหลักสูตร มีระบบการติดตามอัตราการได้งานทำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการกำหนดเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ความสามารถของบัณฑิตในการทำงาน</li> <li>• ระยะเวลาของนักศึกษาในการได้งานทำ</li> <li>• คู่เทียบเคียงเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<p>กิจการ/ การศึกษาต่อที่สูงขึ้น (สามารถปรับตัวชีวิตให้เหมาะสมกับบริบทของ หลักสูตร)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำกับติดตามดูแล</li> <li>- มีการตรวจสอบคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการและนำมาใช้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรตัวเองให้ดีขึ้น</li> </ul> <p>Addendum (บัณฑิตศึกษา)</p> <p>อัตราการ ใ้ทำงานทำอาจมีหรือไม่มี สามารถปรับตัวชีวิตให้ เหมาะสมกับบริบทของ หลักสูตร</p>				
8.3	<p>Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวัด/วิเคราะห์/ ประเมิน ในระยะเวลา 5 ปี</li> </ul> <p>ย้อนหลัง งานวิจัย/ผลงาน สร้างสรรค์/กิจกรรม ของ อาจารย์และนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำกับติดตามดูแล</li> <li>- มีการตรวจสอบคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการและนำมาใช้เพื่อปรับปรุง หลักสูตรตัวเองให้ดีขึ้น</li> </ul> <p>Addendum (บัณฑิตศึกษา)</p> <p>งานวิจัย/ ผลงานสร้างสรรค์หมายถึง ผลงานประเภทใดก็ได้ที่ สอดคล้องกับบริบทของ หลักสูตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 105 หลักสูตร ติดตามการทำวิจัยของอาจารย์ทุกคนในหลักสูตร (ตารางที่ 2.12 และ ตารางที่ 2.13)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คู่เทียบเคียงเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	<p>Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวัด/วิเคราะห์/ ประเมิน ในระยะเวลา 5 ปี ย้อนหลัง ข้อมูลที่แสดงถึง การบรรลุ CLOs และ PLOs</li> <li>- มีการกำกับติดตามดูแล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 108 หลักสูตร กำหนดวิธีการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในระดับหลักสูตร (PLOs) โดยการวัดผล การเรียนรู้จากรายวิชาต่าง ๆ ที่สอดคล้อง กับคุณลักษณะบัณฑิตและมาตรฐานผล การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การวัด/วิเคราะห์/ประเมินใน ระยะเวลาย้อนหลัง 5 ปี ที่ แสดงถึงการบรรลุ CLOs และ PLOs</li> <li>• กระบวนการกำกับติดตาม ดูแล</li> </ul>	3	
8.5	<p>Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>ประเด็นการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวัด/วิเคราะห์/ ประเมิน ในระยะเวลา 5 ปี ย้อนหลัง มีการแสดงข้อมูลความพึงพอใจของ SHs จากหลากหลายกลุ่ม</li> <li>- มี การกำกับติดตามดูแล</li> <li>- มีการตรวจสอบคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการ และนำมาใช้เพื่อปรับปรุง หลักสูตรตัวเองให้ดีขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 109 คณะและ หลักสูตร มีระบบการติดตามคุณภาพ บัณฑิต โดยเจ้าหน้าที่กิจการนักศึกษา และหลักสูตร สรุปลข้อมูลบัณฑิตที่ได้งา น ทา หลังสำเร็จการศึกษา อย่างน้อย 1 ปี นำข้อมูลมาประชาสัมพันธ์ ประสาน ติดต่อกับ นายจ้างเพื่อขอความอนุเคราะห์ใน การตอบแบบสำรวจการความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>• จากหลักฐาน SAR หน้า 109 หลักสูตร ได้ดำเนินการติดตามเก็บข้อมูลความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตนักศึกษาในหลักสูตร โดยมีการเก็บ ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ดัง แสดงในตารางที่ 2.19</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนกระบวนการประเมิน ความพึงพอใจของ SH ทุกกลุ่ม และกระบวนการวิเคราะห์ผล การประเมิน</li> <li>• คู่เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา หลักสูตรให้ดีขึ้น</li> </ul>	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
  - คณะมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจอย่างชัดเจน
  - คณะสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้บรรลุ PLOs
  - คณะมีระบบ กลไกในการยกย่องบุคลากร
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
  - หลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
  - หลักสูตรเน้นการเรียนการสอน การวิจัยแบบ Will
  - หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง และใกล้ชิด
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
  - นักศึกษามีความพึงพอใจในโครงสร้างหลักสูตรในการผลักดันให้นักศึกษาบรรลุความคาดหวัง
  - นักศึกษามีความมั่นใจในหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
  - นักศึกษาได้ทำวิจัยกับโจทย์ของชุมชน เห็นปัญหา และการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
  - ศิษย์เก่าได้งานทำทันทีหลังจบการศึกษา
  - สามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากที่เรียนในการทำงานได้
  - ความภาคภูมิใจ
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
  - มีความมั่นใจในตัวหลักสูตร และอาจารย์ ในการเข้ามาแก้ปัญหา
  - เกิดความร่วมมือแบบยั่งยืน
  - หลักสูตรช่วยแก้ปัญหาให้ชุมชนในทุกมิติ
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
  - นักศึกษาใหม่ยังไม่เข้าใจเงื่อนไขเวลาและข้อกำหนดในการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน
  - เอกสาร และข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาต่างชาติ
  -

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีการศึกษา 2564 ถูกต้อง เป็นความจริง  
ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์สุดนัย เครือหลี่)  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์พรศิลป์ สีเผือก)  
กรรมการและเลขานุการ



## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



# RUTS

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

วันพุธที่ 10 สิงหาคม 2565

รูปแบบ Onsite

ณ ห้องบัณฑิตศึกษา ชั้น 2 อาคารประมง คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

เวลา	รายละเอียด
<b>ผู้ดำเนินการ : ประธานหลักสูตร</b>	
09.00 – 09.30 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงาน SAR หลักสูตร
09.30 – 10.00 น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์ - พบปะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.00 – 11.00 น.	- ตรวจประเมินหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (1) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (2) ตัวแทนนักศึกษา
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (3) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนชุมชน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	พบปะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการ สรุปผลการตรวจประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม