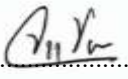






รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	14
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	15

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.16 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.85 อยู่ในระดับพอใช้ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 2 หลักสูตร อาจารย์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 52.63 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 78.95 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -71.10 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 42.11 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. ศาสตร์ด้านอาหารสามารถนำเสนอนวัตกรรมได้ สามารถนำต้นทุนทางทรัพยากรหรือวัฒนธรรมมาพัฒนาได้

2. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ใกล้ชิด (1:5)

3. สามารถจัดกิจกรรมกลุ่มย่อยได้

แนวทางเสริม

1. เน้นการฝึกปฏิบัตินักศึกษาอย่างใกล้ชิด สร้างความเชื่อมั่นแก่นักศึกษา

2. การนำเสนอข้อมูลกับมหาวิทยาลัยเพื่อมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในแผนพัฒนาคณะ

3. ใช้รูปแบบ online มาใช้เสริมศักยภาพในการจัดกิจกรรมควบคู่กับ onsite

จุดที่ควรพัฒนา

1. การทำแผนที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา ใช้หลากหลายวิธี (นศ.มาจากหลายช่องทาง)

2. การสร้างนวัตกรรมอาหารและการนำไปใช้ประโยชน์

3. การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ

4. เพิ่มจำนวนกิจกรรม ประสบการณ์ (กลุ่มย่อย) ที่บูรณาการกับวิชาการ

แนวทางแก้ไข

1. การเร่งพัฒนานวัตกรรมการของผู้เรียนในปีการศึกษา 2565 (ปีการศึกษา 2565 ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2565 จะเหลือเวลา 1 เดือน)
2. การสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในกลุ่มนักศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.25 อยู่ในระดับพอใช้

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1,193,858 บาท เฉลี่ย 62,835 บาทต่อคน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 17.89 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวนผลงานวิจัย

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญที่เป็นความต้องการของการพัฒนาของประเทศ
2. มีเครือข่ายในการทำงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

แนวทางเสริม

1. การพัฒนาความรู้ และทักษะของอาจารย์ให้สามารถทำงานแทนกันได้
2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการวิจัยและการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

แนวทางการพัฒนา

1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัย
2. การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป

แนวทางการพัฒนา

1. โครงการบริการวิชาการที่ได้รับอนุมัตินอกจากจะบูรณาการกับการเรียนการสอนแล้วควรมีการเชื่อมโยงไปสู่งานวิจัยให้มากขึ้น
2. ในข้อที่ 3.1 ข้อที่ 5 การนำผลประเมินตามข้อที่ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการจากผลกาดำเนินงานกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการอยากให้คณะวิเคราะห์ถึงสมรรถนะของผู้เข้าร่วมโครงการว่าได้รับความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 50 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. ศาสตร์ด้านอาหารสามารถนำเสนอในเชิงวัฒนธรรมประเพณีได้

แนวทางเสริม

1. การบูรณาการวัฒนธรรมอาหารกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.99 อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 27.59 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ มีความพร้อม มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เป็นความต้องการของชุมชนและประเทศ

แนวทางเสริม

1. ควรพัฒนาการสื่อสารในองค์กรเพื่อ สร้างการมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องในบุคลากรแต่ละกลุ่ม เพื่อสร้างร่วมมือในการพัฒนาคณะเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมให้หลากหลายเพื่อบูรณาการพันธกิจร่วมกัน ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. คณะควรพัฒนาระบบการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะพ.ศ.2566-2570 ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการ ฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม

3. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยนำตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาดำเนินการบริหารความเสี่ยง พัฒนาระบบการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการติดตามเป็นระยะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

4. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการ ความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดยระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) อย่างชัดเจน ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ (Explicit Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี ติดตามการนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานรูปธรรม ต่อไป

5. คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนดสมรรถนะ การกำหนดภาระงาน (Workload) และการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

6. คณะฯ ควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยที่ยังอยู่ในระดับพอใช้ หาแนวทางและ มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ทันเวลา

7. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน (Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) นำผลการประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม

8. คณะควรนำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายไปวิเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ผลักดัน พัฒนากลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะพ.ศ.2566-2570 ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน
2. การทำแผนที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
3. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีการจัดตั้งเป็นคณะอุตสาหกรรมเกษตรตั้งแต่ปี 2548 ในการศึกษา 2564 จัดการเรียนการสอน 1 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ

นักศึกษากำลังศึกษาทั้งหมด จำนวน 105 คน มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 63 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปริญญา 2564 จำนวน 48 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 19 คน มีคณาธิปไตยปริญญาโทจำนวน 9 คน ปริญญาเอกจำนวน 10 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน งบประมาณในการดำเนินการประจำปี 2565 (1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65) จำนวน 18,868,180 บาท

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					4.29	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน				ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	10	X100	52.63	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	19				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	15	X100	78.95	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	19				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -76.60	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	5.78 - 20	X100	- 71.10	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 35	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	0	X100	0	0	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	0				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 60	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	8	X100	42.11	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	19				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						3.25	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	1,193,858		62,835	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	19				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.40	X100	17.89	2.98	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	19				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	มากกว่า 3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	9		-8	0	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	1				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 15	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	1	X100	33.33	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	3				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	1	X100	50.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	2				
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ						3.99	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ 75	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย	8	X100	27.59	1.97	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	29				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้						4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้						2.83	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้						4.16	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	5.00	5.00	2.50	4.29	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	1.49	3.25	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	1.97	3.99	การดำเนินงานระดับดี
รวม	19	5.00	5.00	2.85	4.16	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพลิกโฉมคณะให้เป็นไปตามกระทรวงอว.	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบเครดิตแบงค์ 2. การปฏิรูปการเรียนการสอน เช่น การเปิดหลักสูตรระยะสั้น 3. งานวิจัยและนวัตกรรม ส่งเสริมที่มวิจัยในการเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัย 4. งานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ เช่น รับตรวจวิเคราะห์คุณภาพ การให้คำปรึกษา การพัฒนาผลิตภัณฑ์จำหน่ายเชิงพาณิชย์ 5. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอน เช่น อาหารพื้นถิ่น

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารภายในองค์กร ควรมีการสื่อสารโดยการประชุม 2. ทางคณาจารย์ต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยมีการประเมินเฉพาะด้าน เช่น แยกการสอน ก็ควรจะทำ การสอนให้เต็มที่ ตามเวลา และ ไม่ควรมีอะไรมากระทบการสอน เป็นต้น 3. การเปิดสาขาเพิ่มขึ้นนั้น ไม่ได้หมายความว่าจะมีนักศึกษาเข้ามาเรียนเพิ่มเติม ทางมหาวิทยาลัยควรพิจารณาในมุมอื่น ๆ มากกว่า 4. ควรมีการจัดตั้งกองทุนในการพัฒนานวัตกรรมให้นักศึกษา เพื่อนักศึกษาไม่ต้องออกเงินเอง จะได้ไปให้สุดทางที่นักศึกษาต้องการ เพื่อผลงานที่ออกมาดี และสามารถขายได้ หรือ สามารถส่งเข้าประกวดในเวทีต่าง ๆ ได้ ควรมีการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ 5. ทางคณะฯ ควรเพิ่มบุคลากรทางสายสนับสนุนให้มากขึ้น หากมีการลาป่วย หรือ ลา กิจ ก็การทำงานนั้น ๆ จะช้าลงไป 	

6.ในกรณีที่อาจารย์มีความไม่ชัดเจนในการทำผลงานทางวิชาการ ทางผู้บริหารควรให้ความกระจ่างและบอกทิศทางในการทำงานด้วย เพื่อจะได้ทำงานอย่างมีความสุข และ มีความก้าวหน้าในอาชีพ	
---	--

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการปรับตัวให้ทันกับเหตุการณ์ 2. บุคลากรสายสนับสนุนมีความเชี่ยวชาญงานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบซึ่งมีหลายภาระงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. บุคลากรไม่ได้การพัฒนาตนเองในด้านที่เชี่ยวชาญ 2. คณะควรแบ่งภาระงานบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมใกล้เคียงกันอย่างยุติธรรม 3. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน 4. ควรสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนในการพัฒนาคณะ 5. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนในการทำงาน	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บุคลากรให้ความดูแลใกล้ชิด สร้างความสัมพันธ์ที่ดีในคณะได้ง่าย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ความรู้ที่ได้รับสามารถทำงานได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. เสนอเรื่องการเตรียมความพร้อมการทำงานในสถานประกอบการร้านอาหาร เช่น การบริการลูกค้า 2. สามารถให้รุ่นพี่มาแนะแนวหรือให้ความรู้รุ่นน้องได้ง่ายผ่านระบบออนไลน์	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีจิตอาสา ขยัน ซื่อสัตย์ มีน้ำใจ 2. ปรับตัวให้เข้ากับผู้ร่วมงานได้ดี 3. ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน 4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการทำงาน เพียงพอ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ขาดการประยุกต์ความรู้ทางวิชาการมาใช้ในการทำงาน 2. ควรมีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในที่ทำงานจริงเพื่อสร้างประสบการณ์ก่อนทำงาน 3. ควรเพิ่มความรู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพ	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ของคณะมีการช่วยเหลือชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ	1. การกำหนดแผนงานในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ศาสตร์ด้านอาหารสามารถนำเสนอนวัตกรรมได้ สามารถนำต้นทุนทางทรัพยากรหรือวัฒนธรรมมาพัฒนาได้ 2. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ใกล้ชิด (1:5) 3. สามารถจัดกิจกรรมกลุ่มย่อยได้	1. เน้นการฝึกปฏิบัตินักศึกษาอย่างใกล้ชิด สร้างความเชื่อมั่นแก่นักศึกษา 2. การนำเสนอข้อมูลกับมหาวิทยาลัยเพื่อมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในแผนพัฒนาคณะ 3. ใช้รูปแบบ online มาใช้เสริมศักยภาพในการจัดกิจกรรมควบคู่กับ onsite
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การทำแผนที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา ใช้หลากหลายวิธี (นศ.มาจากหลายช่องทาง) 2. การสร้างนวัตกรรมอาหารและการนำไปใช้ประโยชน์ 3. การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ 4. เพิ่มจำนวนกิจกรรม ประสพการณ์ (กลุ่มย่อย) ที่บูรณาการกับวิชาการ	1. การเร่งพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียนในปีการศึกษา 2565 (ปีการศึกษา 2565 ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2565 จะเหลือเวลา 1 เดือน) 2. การสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในกลุ่มนักศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บุคลากรมีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญที่เป็นความต้องการของการพัฒนาของประเทศ 2. มีเครือข่ายในการทำงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก 3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	1. การพัฒนาความรู้ และทักษะของอาจารย์ให้สามารถทำงานแทนกันได้ 2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการวิจัยและบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การเพิ่มศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1.การบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัย</p> <p>2.การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ และนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ได้รับอนุมัตินอกจากจะบูรณาการกับการเรียนการสอนแล้วควรมีการเชื่อมโยงไปสู่งานวิจัยให้มากขึ้น</p> <p>2. ในข้อที่ 3.1 ข้อที่ 5 การนำผลประเมินตามข้อที่ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการจากผลกาดำเนินงานกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการอยากให้คุณวิเคราะห์ถึงสมรรถนะของผู้เข้าร่วมโครงการว่าได้รับความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่</p>

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>ศาสตร์ด้านอาหารสามารถนำเสนอในเชิงวัฒนธรรม ประเพณีได้</p>	<p>การบูรณาการวัฒนธรรมอาหารกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1.คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพทั้ง คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ มีความพร้อม มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เป็นความต้องการของ ชุมชนและประเทศ</p>	<p>1. ควรพัฒนาการสื่อสารในองค์กรเพื่อ สร้างการมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง ในบุคลากรแต่ละกลุ่มเพื่อ สร้างร่วมมือในการพัฒนาคณะเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงาน ภาควิชาหรือสาขารวมให้หลากหลายเพื่อบูรณาการพันธกิจ ร่วมกัน ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) และเพื่อส่งเสริมการพัฒนา คณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อ รองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ</p>

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะพ.ศ.2566-2570ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนานักศึกษานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหาร ต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆ มาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้าน การศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้าน บริการวิชาการฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม</p> <p>3. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยนำตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาดำเนินการบริหารความเสี่ยง พัฒนาระบบการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการติดตามเป็นระยะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>4. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ</p>	<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะพ.ศ.2566-2570ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดย นำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนานักศึกษานักศึกษา แผน บริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดย เน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์ หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความ สอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุ วิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็น ระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหาร ต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆ มาหาแนวทางใน การเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่ เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้าน การเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการฯลฯ หรือด้าน อื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม</p> <p>3. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยนำตัวบ่งชี้และตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ไม่บรรลุเป้าหมายมา ดำเนินการบริหารความเสี่ยง พัฒนาระบบการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการติดตามเป็น ระยะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>4. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการ ความรู้เป็น เครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและ พัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดม ความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) อย่างชัดเจน ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และ ความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ (Explicit Knowledge) จัด ปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัด ความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี ติดตาม การนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการ ทำงานรูปธรรม ต่อไป</p>

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>(Critical Knowledge)อย่างชัดเจน ค้นหา แนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล(Tacit Knowledge)และ ความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ(Explicit Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนว ปฏิบัติที่ดี ติดตามการนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงานรูปธรรม ต่อไป</p> <p>5 ..คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการ วางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนด สมรรถนะ การกำหนดภาระงาน(Workload) และ การพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและ ความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และ บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำ ผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหาร คณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>6.คณะควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของแต่ละ มาตรฐาน ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยที่ยังอยู่ในระดับพอใช้ หา แนวทางและ มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้ สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รายงานผลต่อผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ทันเวลา</p> <p>7.คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนา คุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพ หลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การ ดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงาน ทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน</p>	<p>5 .คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกล ยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนดสมรรถนะ การ กำหนดภาระงาน(Workload) และการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตาม พันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหาร คณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>6.คณะควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ มหาวิทยาลัยที่ยังอยู่ในระดับพอใช้ หาแนวทางและ มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมี การพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ ทันเวลา</p> <p>7.คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตร มาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผล การดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน (Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียง สมรรถนะ(Benchmarking) นำผลการประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการ ดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder)ทุกกลุ่ม</p> <p>8.คณะควรนำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละด้าน ที่ไม่บรรลุเป้าหมายไปวิเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมของ บุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการมี ส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ผลักดัน พัฒนากลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป</p>

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>(Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการ เทียบเคียงสมรรถนะ(Benchmarking) นำผลการ ประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder)ทุกกลุ่ม</p> <p>8. คณะควรนำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละ ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายไปวิเคราะห์โดยการมีส่วน ร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ผลักดัน พัฒนากลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป</p>	

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

