

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)
ประจำปีการศึกษา 2564
1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมอาหารและบริการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันและอนาคตซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การปรับปรุงหลักสูตรได้ใช้แนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560-2574) และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (พ.ศ. 2561-2565) เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีความพร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล มีความสามารถในการแข่งขันโดยมีจุดมุ่งเน้นในการจัดการศึกษาแบบทวิภาคี โดยใช้สถานการณ์จริงจากสถานประกอบการและการสอนด้านทฤษฎีพื้นฐานให้นักศึกษาสามารถใช้พัฒนาความรู้ทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมพร้อมฝึกทักษะฝีมือ ในการพัฒนางานด้านวิชาชีพได้เป็นอย่างดีและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์

หลักสูตรนี้มีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนจากการจัดรายวิชาเรียนแบบภาคเรียนปกติเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบโมดูล (Modular System) เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในกลุ่มวิชาที่สนใจและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากขึ้น ลดหน่วยกิตรวมจากหลักสูตรเดิม 138 หน่วยกิต เป็น 133 หน่วยกิต โดยลดรายวิชาที่เนื้อหาซ้ำซ้อนในกลุ่มวิชาชีพบังคับ 12 หน่วยกิต เพิ่มวิชาด้านนวัตกรรม 3 หน่วยกิต เพิ่มวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่น้อยกว่า 1,080 ชั่วโมง สหกิจศึกษา จำนวน 6 หน่วยกิต (640 ชั่วโมง) นอกจากนี้ยังมีการปรับคำอธิบายรายวิชาต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น เพื่อมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการทำงาน ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและสามารถนำประเทศก้าวสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ได้ตามเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน
- 2) อาจารย์มีการปรับปรุงข้อมูลความรู้อยู่เสมอ
- 3) ความรู้เฉพาะเจาะจงในหลักสูตรอย่างลึกซึ้ง
- 4) อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพ
- 5) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ชยัน สามารถแบ่งเวลาทำงานได้อย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาไม่เพียงพอ
- 2) จัดการเรียนแบบ Block course เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้อย่างลึกซึ้ง
- 3) การสอนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษา
- 4) เพิ่มทักษะการสื่อสาร การกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำ
- 5) การแยกอุปกรณ์ในการเรียนของแต่ละศาสนา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
- 2) การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน..... ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes กำหนด PLOs mes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1.หลักสูตรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจมา กำหนด PLOs และใช้ Learning taxonomy ในการจัดทำ PLOs 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรนำ TQF 5 ด้านมาเชื่อมโยงกับ PLOS 3. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังอาจารย์ผู้สอน	1. ทบทวนกระบวนการนำ Vision Mission รวมถึง อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มา กำหนด ELOs 2. ทบทวนการใช้ Learning taxonomy ที่ วัดประเมินผลได้ 3. ไม่พบรายงานการรับทราบและเข้าใจ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ใน SAR ข้อ 2.4 ทุกรายวิชามีการรับผิดชอบผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Curriculum Mapping)	กระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs ที่ สอดคล้องกัน	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	ELOs ของหลักสูตร ประกอบด้วย ทักษะทั่วไป (generic outcomes) และทักษะเฉพาะด้าน (subject specific outcomes)	แนวทางการกำหนดทักษะทั่วไป และ ทักษะเฉพาะด้าน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นำมากำหนด ELOs	ทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ/วิธีการเก็บข้อมูล/การกลั่นกรองข้อมูล เพื่อนำมากำหนด ELOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	มีการกำหนดสมรรถนะ 3 ด้านและประเมินผลการบรรลุ	1. ผลสัมฤทธิ์การบรรลุ ELOs ในแต่ละข้อ (TQF 5 ด้าน) 2. ทบทวนเครื่องมือการเก็บข้อมูลการบรรลุ ELOs	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. มีรายละเอียด มคอ.2/มคอ.3 ครบถ้วน 2. มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง	1. ทบทวนช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมแต่ละกลุ่ม 2. ข้อมูลที่สื่อสารตรงกันทุกแหล่ง (up-to-date)	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	มีการนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรมากำหนดรายวิชาแล้วกระจายความรับผิดชอบไปตามรายวิชา	การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	มีการนำข้อมูลป้อนกลับ(feedback) มาออกแบบหลักสูตร	1. ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2.การวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาออกแบบหลักสูตร		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1.มี Curriculum Mapping 2. มีการให้ความรู้ในการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 3. ทุกรายวิชาCLOs มีความเชื่อมโยงกับ PLOs	1.ทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping ว่าช่วยผลักดันการบรรลุ ELOs 2.ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	โครงสร้างหลักสูตรมีการเรียนรายวิชา ระดับพื้นฐาน/พื้นฐานวิชาชีพ/เฉพาะวิชาชีพ/เฉพาะทาง ตามลำดับชั้นปี และการบูรณาการรายวิชา	ทบทวนโครงสร้างหลักสูตร/แผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ YLO ตามหลักการ Learning level ทุกชั้นปี	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จัดการเรียนการสอนแบบ Module ที่ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและสนใจ	การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรายวิชาและหน่วยกิตที่สามารถเลือกได้	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มีการทบทวนหลักสูตรทุกปีและปรับปรุงเมื่อครบรอบการปรับปรุง 5 ปี 2.จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัยและสร้างความโดดเด่น	แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อทันสมัยและตรงกับความต้องการของนายจ้าง	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	1. มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1. การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ 2.การกำกับให้ผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.	2.จากการสัมภาษณ์คณะมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของคณะ และอาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน/ การประเมินผล	1. ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้มีผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอน 2. การประเมินความพึงพอใจ	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรออกแบบการเรียนการสอนแบบ Active learning /Module และฝึกปฏิบัติ	1. การประเมินความพึงพอใจ 2. ทบทวนความสอดคล้องของการสอนแบบ Active learning กับ CLOs เพื่อผลสัมฤทธิ์การบรรลุ CLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long learning) และสามารถนำไปปฏิบัติได้ 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสอบถามผู้ประกอบการถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นของนักศึกษา และนักศึกษาทราบถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. แนวทางการได้มาของทักษะ Life-long learning ของหลักสูตร 2. การประเมินผลสัมฤทธิ์การบรรลุทักษะ Life-long learning จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรมีการเรียนการสอนเป็น Module ที่สนับสนุนการคิดค้นนวัตกรรมและเป็นผู้ประกอบการ 2. จาก SAR ข้อ 3.4 นักศึกษาสามารถพัฒนาอาชีพ	1. การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2. การประเมินความพึงพอใจ		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1.หลักสูตรมีการประเมินรายวิชาและนำผลมาปรับปรุงใน มคอ.5 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงการประเมินผลในรายวิชาจิตวิทยา การบริการ รายวิชาภาษาอังกฤษ	1.แนวทางการปรับปรุงวิธีการสอนเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และบรรลุ CLOs และ ELOs ตามวงจร PDCA 2. ทบทวนกระบวนการปรับปรุง	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีการวัดและประเมินผลรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs ตาม TQF 5 ด้าน	1.ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล กับCLOs 2. ทบทวนวิธีการ;วัดและประเมินผลในรายวิชา เพื่อให้บรรลุ CLOs ตามวงจร PDCA	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลและการอุทธรณ์ในวันปฐมนิเทศ และในชั่วโมงแรกที่สอน 2. จากการสัมภาษณ์คณะมีนโยบายจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active learning	1.นโยบายการวัดและประเมินผลของหลักสูตร 2.ประเมินการรับรู้ /เข้าใจนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. นักศึกษารู้เกี่ยวกับรายละเอียดรายวิชาต่างๆ จากช่องทางการแจ้งในคาบแรกมากที่สุด 2. จากSAR ข้อ4.1 มีรายงานการประเมินการสำเร็จการศึกษา	1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา 2.ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาผู้เรียนตาม YLOs/PLOs 3. มีการสื่อสารเรื่องทั้งสองไปยังผู้เรียน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these	1. อาจารย์ผู้จัดการรายวิชาร่วมกับผู้สอนกำหนดเครื่องมือวัดประเมินผล	1.นำ Rubrics มาใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการนำเสนอ/การปฏิบัติงาน เป็นต้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2. มีการใช้ marking schemes ในข้อสอบอัตนัย 3. มีการทวนสอบจากผู้สอน	2. ทบทวนเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ validity, reliability, fairness		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์กับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน 2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดประเมินผลว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ไม่พบการรายงานข้อมูลการบรรลุ TQF 5 ด้าน (ELOs) และการบรรลุ CLOs /YLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับระหว่างเรียน/หลังการสอบกลางภาค/สอบย่อย 2. จากข้อมูลป้อนกลับนักศึกษาแก้ไขชิ้นงานได้สำเร็จ	ทบทวนวิธีการป้อนกลับเพื่อช่วยนักศึกษาได้ทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. มีการทวนสอบเกณฑ์และวิธีการประเมิน 2. มีแนวทางการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากสถานที่ฝึกงาน	1. ระบุแนวทางปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบรรลุ PLOs แต่ละชั้นปี (YLO) ตามวงจร PDCA 2. ทบทวนกระบวนการปรับปรุง	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil	1. มีการขออัตรากำลังทดแทนอาจารย์เกษียณ 2. มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกและส่งเสริมการพัฒนาต่างๆเพื่อการบรรลุแผน	1. แผนอัตรากำลังระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตรและมีการทบทวนแผนฯเพื่อให้เพียงพอ และมีคุณภาพทุกด้านตามความต้องการของหลักสูตร 2. การทบทวนแผนฯต่างๆ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการเกี่ยภาระงานของบุคลากรสายวิชาการตามคุณวุฒิ/ความเชี่ยวชาญ และ ทบทวนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	1. ไม่พบการรายงานภาระงานด้านต่างๆ รายบุคคล 2. การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. มีการกำหนดสมรรถนะสายวิชาการและ ประเมินผล 2. มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ	1. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะว่า สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร 2. ผลการประเมินสมรรถนะต่างๆเพื่อการ ปรับปรุง	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีการมอบหมายภาระงานที่สอดคล้องตาม คุณวุฒิและความสามารถของอาจารย์	1. วิธีการมอบหมายภาระหน้าที่ที่ เหมาะสมตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคล ด้านการเรียนการสอน/การวิจัย 2. ความพึงพอใจของการมอบหมาย ภาระหน้าที่	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. การประเมินสายวิชาการมีคณะกรรมการ ประเมิน และสามารถหักล้างได้ 2. จากSAR ข้อ5.1 มีการส่งเสริมการพัฒนา ตนเองเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. จากSAR ข้อ5.7 มีอาจารย์ยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ทบทวนการส่งเสริมการพัฒนาตนเอง เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของ อาจารย์ เพื่อหาแนวทางดำเนินการที่ เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	1. มีการแจ้งประกาศ ระเบียบข้อบังคับ ต่างๆของมหาวิทยาลัยผ่านทางงาน ประชาสัมพันธ์คณะ	1. ไม่พบการรายงานข้อมูลสิทธิประโยชน์, สวัสดิการ จรรยาบรรณ ความเป็นอิสระ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ทราบถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ	ทางวิชาการ และอื่นๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่างๆ ของอาจารย์และความพึงพอใจ		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งด้านวิจัย/การสอน/การประกันคุณภาพ	1. กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร และทบทวนแผน 2. ผลจากการพัฒนาตนเอง	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม 4 พันธกิจหลัก 2. มีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านทาง Facebook Fan page , Website ของคณะ	1. กระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับรางวัลด้านต่างๆ 2. ไม่พบการรายงานการชื่นชมและแสดงความยินดีกับบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับรางวัล	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. มีนโยบายและเกณฑ์การรับที่ชัดเจนและมีมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้มีศักยภาพมาสมัครเรียน 2. มีการสื่อสารข้อมูลไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ทบทวนเกณฑ์/วิธีการรับ เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงปี2565 2. วิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมเพื่อให้ได้นักศึกษาตามแผนรับ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มีแผนบริการสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว	กระบวนการจัดทำแผนบริการฯ และ ทบทวนแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการเพื่อความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและติดตามการพัฒนาการของนักศึกษา และการปรับตัวรวมทั้งแก้ปัญหาการเรียน 2. มีการเตรียมความพร้อมก่อนสอบสมรรถนะ ทำให้นักศึกษาสอบผ่าน 100 %	1. ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าด้านต่างๆ และประเมินความพึงพอใจ 2. ไม่พบการรายงานข้อมูลการติดตามภาระงานของนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. มีอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ 2. กิจกรรมเสริมหลักสูตรสอดคล้องกับการพัฒนาตาม ELOs 3. นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันต่างๆ	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพหรือการมีงานทำและหาแนวทางการปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are	1. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีภาระงานตรงกับตำแหน่ง 2. มีการประเมินสมรรถนะและนำไปปรับปรุงในการปฏิบัติงาน	1. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		2. ผลการประเมินสมรรถนะและแนวทางปรับปรุงเพื่อตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้บริการ 3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลด้านต่างๆ และแจ้งผลมายังคณะและหลักสูตรเพื่อการปรับปรุง	1. ผลประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการและมีแนวทางปรับปรุง 2. การเทียบเคียงเพื่อนำแนวทางมาปรับปรุงกระบวนการฯส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้น	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. มีห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพียงพอ 2. มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความพร้อมใช้งาน 3. นักศึกษามีความพึงพอใจ	แนวทางการปรับปรุงของปีที่ผ่านมาและประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	มีห้องปฏิบัติการเครื่องมืออุปกรณ์ทันสมัยและเพียงพอ	1. แนวทางการปรับปรุงของปีที่ผ่านมาและประสิทธิผลจากการปรับปรุงด้านความพร้อม/ความพร้อม/ความพร้อมใช้งานของห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ - มาตรฐานความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. ห้องสมุดมีวารสารต่างๆ มีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และบริการเครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ 2. สำรวจความต้องการหนังสือ/ตำราจากอาจารย์ผู้สอน	ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	1. คณะมีระบบ Software ต่างๆ ที่นักศึกษาสามารถใช้งานได้ 2. คณะสำรวจความต้องการใช้งาน Software ลิขสิทธิ์จากบุคลากร	1. แนวทางการปรับปรุงในปีที่ผ่านมาตามผลการประเมินของผู้ใช้บริการ 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีศูนย์คอมพิวเตอร์ /คณะมีห้องคอมพิวเตอร์บริการ	1. การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวางแผนเรื่องดังกล่าว เพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหาร 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งสุขภาพและความปลอดภัย	1. การปรับปรุงให้ได้มาตรฐานและความปลอดภัยสำหรับผู้ที่มีความต้องการช่วยเหลือเป็นพิเศษ 2. ประเมินความพึงพอใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เอื้อต่อการเรียน การสอน การวิจัย และความเป็นอยู่	ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรในด้านต่างๆ	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. มีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2. มีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	1. ไม่พบการรายงานการประเมินสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการประเมินจากนศ.และบุคลากรในหลักสูตร	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มหาวิทยาลัยประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ	1. ไม่พบการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางปรับปรุง 2. การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. เปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. แสดงข้อมูลนักศึกษาอัตราการคงอยู่ / ออกกลางคัน และ สำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี 2. มีการวิเคราะห์สาเหตุการลาออกกลางคัน	1. ไม่พบการรายงานข้อมูล average time 2. ศึกษาคู่เทียบที่มีความโดดเด่น เพื่อหาแนวทางมาปรับใช้กับหลักสูตร 3. วิเคราะห์สาเหตุการสำเร็จการศึกษาช้ากว่ากำหนด	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and	มีการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในหลักสูตร	1. วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีและนำมาใช้ประโยชน์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2. ศึกษาคู่เทียบที่มีความโดดเด่น เพื่อหาแนวทางมาปรับใช้กับหลักสูตร		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	นักศึกษาวิชาสหกิจศึกษา 3 คนนำเสนอผลงานวิจัยให้กับสถานประกอบการ	1. ไม่พบการรายงานข้อมูลผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ ย้อนหลัง 5 ปี 2. วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ 3. ศึกษาคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อหาแนวทางการปรับปรุง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากSAR ข้อ8.5 ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตต่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตาม TQF 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวม 4.22	1. ไม่พบการรายงานข้อมูลการบรรลุ ELOs (TQF 5 ด้าน) ในแต่ละข้อย่อยย้อนหลัง 5 ปี 2. การนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	1. แบบสอบถามครอบคลุมการดำเนินการด้านต่างๆของหลักสูตร และประเมินจาก SHs ต่างๆที่เกี่ยวข้องย้อนหลัง 5 ปี 2. วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ 3. การหาคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) คณะให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) คณะบริหารจัดการด้านอัตรากำลังเพื่อให้เพียงพอกับการเรียนการสอน
- 3) คณะสนับสนุนงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

- 1) อาจารย์นำ TQF 5 ด้านมาจัดการเรียนการสอน
- 2) การเรียนการสอนมีการปรับปรุงอยู่เสมอ
- 3) อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
- 4) อาจารย์มีความพึงพอใจในภาระงาน

จุดพัฒนา

- 6) การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน
- 7) ภาระงานมีปริมาณมาก
- 8) หลักสูตรพิจารณารายวิชาสำหรับการเรียนรูปแบบออนไลน์และออนไซต์
- 9) ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

- 6) มีความรู้เฉพาะ เจาะจงในหลักสูตรมากขึ้น
- 7) บรรยากาศในมหาวิทยาลัยสงบ
- 8) อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์ประเมิน และนโยบายการอุดหนุนให้กับนักศึกษา
- 9) อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน
- 10) อาจารย์มีการปรับปรุงข้อมูลความรู้อยู่เสมอ
- 11) นักศึกษาทราบถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จุดพัฒนา

- 1) ระบบการลงทะเบียนเรียน ตารางชนกัน และการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าเทอม
- 2) สถานที่ตั้งไม่เอื้อต่อการซื้อของในการเรียนการสอน
- 3) อุปกรณ์ในการเรียน อยากให้แยกแต่ละศาสนาให้ชัดเจน
- 4) จัดการเรียนแบบ Block course เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ความรู้อย่างลึกซึ้ง
- 5) การสื่อสารรูปแบบการเรียนจากอาจารย์ผู้สอน
- 6) อยากให้มีการสอนปรับพื้นฐาน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- 1) อาจารย์สอนดี
- 2) สามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างดี

จุดพัฒนา

- 1) อยากให้เจาะจงวิชาด้านอาหารและโภชนาการมากขึ้น
- 2) นักศึกษามีเวลาเรียนน้อย
- 3) การปฏิบัติยังไม่เพียงพอ อยากให้เพิ่มการปฏิบัติ
- 4) เพิ่มทักษะการสื่อสาร การกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- 1) บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ ชยัน สามารถแบ่งเวลาทำงานได้ดี
- 2) การบริการได้ยอดเยี่ยม

จุดพัฒนา

- 1) ขาดความรู้ด้านโภชนาการ
- 2) ทักษะทางภาษา
- 3) เพิ่มทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการบริการ

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อมูลในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาหารและบริการ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

(รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ

(อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง