

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

อุตสาหกรรมอาหารและการเกษตรเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมหลักในประเภทอุตสาหกรรมเดิม 7 อย่าง ที่เป็นเป้าหมายตามแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในระยะยาว 20 ปี แผนงานประเทศไทย 4.0 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (2560-2564) โดยมีความคาดหวังให้อุตสาหกรรมอาหารก้าวไปสู่อุตสาหกรรมนวัตกรรมที่มีพื้นฐานมีรากฐานจากการสร้างสรรค์และพัฒนาความรู้จากการวิจัย (innovation and research based economy) เพื่อนำประเทศไปสู่กลุ่มประเทศมีรายได้เฉลี่ยปานกลาง ไปสู่กลุ่มประเทศที่ฐานะดี ตลอดจนการเตรียมการเพื่อรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศอาเซียน (ASEAN Community) ดังนั้นในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหาร จำเป็นต้องมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาดำเนินการดังกล่าว เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยให้สามารถบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ในการปรับตัวของภาคส่วนการศึกษาจึงจำเป็นต้องลดการเรียนรู้เนื้อหาสาระเพียงการจดจำและเข้าใจพื้นฐานนำไปสู่การประยุกต์ใช้ การใช้ความคิดสร้างสรรค์หรือการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมใหม่จากองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว การมุ่งเน้นการเรียนรู้จากปัญหาและสถานการณ์จริงเพิ่มขึ้น ภายใต้กรอบการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้

แม้ว่าการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในช่วงกว่าทศวรรษที่ผ่านมาก่อให้เกิด การพัฒนาในด้านต่างๆ ทางเศรษฐกิจและสังคมต่อประเทศ อย่างไรก็ตามประเทศไทยก็ยังคงประสบปัญหาต่างๆ ที่สำคัญหลายๆ ด้าน อาทิ คุณภาพการศึกษาและแรงงาน ความเสื่อมถอยทางศีลธรรมและจริยธรรม การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขที่เพิ่มขึ้น ซึ่งสวนทางกับอัตราการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของโรคในกลุ่มโรคที่ไม่ติดต่อร้ายแรง (Non-communicable diseases, NCD) แนวโน้มการดูแลสุขภาพที่มุ่งเน้นการรักษาสุขภาพเชิงป้องกันโดยเน้นความสำคัญของอาหารและสมุนไพรที่ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการใช้อาหารหรือองค์ประกอบของอาหารเพื่อการป้องกันและบำบัดโรคในกลุ่มโรคไม่ติดต่อร้ายแรง (NCD) ความต้องการกำลังคนเพื่อดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ กระแสการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้มีผลให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนภาคส่วนการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ปรับตัวตามเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวร่วมกัน

จากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มีผลทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมอาหารเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การพัฒนาบุคลากรทางด้านอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ นับเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกและภูมิภาคได้ ทำให้มีความจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านอุตสาหกรรมอาหาร มีความสามารถในการวิเคราะห์และสื่อสาร มีคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานทางด้านอุตสาหกรรมอาหารและการแข่งขันทั้งในตลาดโลกและภูมิภาค

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) คณะให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) การเรียนการสอนรูปแบบ Active learning
- 3) สาขาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
- 4) เมื่อสำเร็จการศึกษามีงานทำทันที
- 5) มีทุนการศึกษาสนับสนุนให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) เพิ่มความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา
- 2) เน้นการทดลอง การใช้เครื่องมือเกี่ยวกับอุตสาหกรรม
- 3) เครื่องมือไม่ทันสมัย
- 4) อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ใช้งานไม่ได้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
2. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน..... ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1.การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (TQF 5 ด้าน) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและใช้หลัก learning taxonomy ในการจัดทำ 2. มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ที่สอดคล้องกับ mission/vision ของมหาวิทยาลัยและคณะ 2.ประเมินช่องทางการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุง	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่ทุกรายวิชาในหลักสูตรทั้งหมดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะ	1.แสดงกระบวนการแปลง PLO สู่ CLOs ตามแนวทาง Backward Curriculum Design 2.ทบทวนความสอดคล้องของPLO กับ CLOs	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills,	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และเฉพาะทาง (SLOs)	กระบวนการได้มาของ GLOs และ SLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรได้ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยการประชุมออนไลน์ และนำมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1. ทบทวนการจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (High Impact/High Power) รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลความต้องการ 2. กระบวนการกลั่นกรองข้อมูลเพื่อให้ได้ความต้องการที่สำคัญ(needs)	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการให้นักศึกษา สอบสมรรถนะ (IC3)	1. เครื่องมือหรือวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. ผลสัมฤทธิ์การบรรลุจากนักศึกษา/ศิษย์เก่า/ นายจ้าง	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	1. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีมคอ.2 และ มคอ.3 ที่มีรายละเอียดข้อกำหนดครบ 2. เผยแพร่ มคอ.2 ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1. ไม่พบการรายงานข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร(มคอ.2)/รายวิชา(มคอ.3) 2. ช่องทางการสื่อสาร มคอ.2 และ มคอ.3 ที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของ TQF มากำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ (Curriculum mapping) และแผนการเรียน แต่ละชั้นปี	ทบทวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design)	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	นำข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกของหลักสูตร มาออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง 2565	ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	ใน มคอ.3 มีรายละเอียดแสดงการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจนทั้งนี้ มี คณะกรรมการตรวจประเมิน มคอ.3	1.การกำหนดCLOsของรายวิชาให้มีความ สอดคล้องกับ ELOs ข้อที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ 2.ทบทวน Curriculum mapping 3.แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ ELOs ผ่าน รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	โครงสร้างรายวิชามีการจัดเรียงลำดับรายวิชา โดยมีรายวิชาพื้นฐาน ชั้นกลาง และเฉพาะ ทางตามลำดับอย่างเหมาะสมและมีการบูรณา การกัน	1.การทบทวนการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2.ความพึงพอใจต่อโครงสร้างหลักสูตร/แผนการ ศึกษา และจำนวนหน่วยกิต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรกำหนดหมวดวิชาที่เลือกจำนวน 12 หน่วยกิต ที่สามารถเลือกเองได้อิสระตามความถนัด มีวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต และกลุ่มศึกษาทั่วไปที่สามารถเลือกเรียนได้	ทบทวนว่าจำนวนรายวิชาเลือกและหน่วยกิตที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจประเมิน 2. จาก SAR ข้อ 2.1/2.2/2.3 มีแนวทางปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง 2565	1. ทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 2. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรทุกปีเพื่อความทันสมัยและตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ตามวงจร PDCA	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” และมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	1. การกำกับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ 2. ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ	1. ความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา 2. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบActive learning ที่หลากหลายและ ยืดหยุ่น สอดคล้องกับผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ	1. ระบุรูปแบบการสอน Active learning ที่ สอดคล้อง CLOs 2. จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. หลักสูตรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่ หลากหลาย 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการนำความคิดเห็นจากสถานประกอบการมาประมวลผล และถ่ายทอดให้กับนักศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรสอบถามบัณฑิต ถึงความต้องการทักษะ LLL หลักสูตรได้มีการ เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการ ให้กับนักศึกษา	1. แนวทางการได้มาซึ่งทักษะ LLL ของผู้เรียนที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของ SHs 2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการบรรลุ ทักษะ LLL 3. ผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ที่ เกี่ยวข้อง	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมี ทักษะความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์และ การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ ในรายวิชาต่างๆ	1. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ ส่งเสริมด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุง 2. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนออกแบบการ เรียนการสอน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the	มีการปรับปรุงการเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอาหาร และสอดคล้องกับ CLOs ผ่านการรายงานใน มคอ.5	1. ทบทวนระบบในการปรับปรุงกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		2.แนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และ สอดคล้องกับ CLOs ตามวงจร PDCA		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายที่กำหนดในมคอ.2 ซึ่งสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้และวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน	1.ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลกับการบรรลุผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs)/วัตถุประสงค์การเรียนการสอน 2.ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาเพื่อการบรรลุ CLOs/PLOs ตามวงจร PDCA	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีนโยบายการประเมินผลที่กำหนดในมคอ.2 และมีนโยบายการอุทธรณ์เรื่องคะแนน ทั้งนี้มีการสื่อสารนโยบายดังกล่าวให้นักศึกษา ทราบ	1.ไม่พบการรายงานนโยบายการการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน 2.ประเมินการรับรู้/เข้าใจนโยบายการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนสำหรับติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาซึ่งมีการสื่อสารให้กับผู้เรียน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ	1.ประเมินการรับรู้และเข้าใจเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 2.ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาทักษะหรือสมรรถนะต่างๆ ในแต่ละชั้นปี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1.ทุกรายวิชามีการแจ้งให้นักศึกษาทราบในคาบแรกเกี่ยวกับช่วงเวลาและเกณฑ์ประเมินต่าง ๆ 2.ใช้ระบบอิงเกณฑ์และรูบรีคส์ 3.มีกรรมการทวนสอบ	1.ใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย 2.ทวนสอบรายวิชาอย่างเป็นระบบ(ข้อสอบ/การตรวจข้อสอบ/รายงาน/การตัดเกรด) 3.ทบทวนเครื่องมือที่ใช้วัดประเมินผลเพื่อมั่นใจว่ามี validity, reliability, fairness	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	ทุกรายวิชามีการประเมินวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	ผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และหลักสูตร(ELOs)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	ทุกรายวิชามีการแจ้งผลสอบหลังการสอบระหว่างภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้นักศึกษาไม่มีปัญหาเรื่องผลการเรียนในทุกรายวิชา	1.มีการFeedbackหลังจากมีการนำเสนองาน/การอภิปราย/ตรวจการบ้าน/รายงาน เป็นต้น 2.ทบทวนกระบวนการ Feedback ว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในรายวิชาเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการจัดทำรายงานมคอ.3 และมคอ.5	1.ทบทวนระบบในการปรับปรุงการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่างๆ 2.แนวทางการปรับปรุงการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่างๆเพื่อตอบสนองตามความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับ CLOs/YLOs/ELOs ตามวงจร PDCA	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1.หลักสูตรมีแผนบุคลากรสายวิชาการที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ/เกษียณอายุ/การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ 2.หลักสูตรมีการวางแผนให้มีอาจารย์ร่วมสอนในรายวิชาที่ผู้สอนใกล้เกษียณ ซึ่งมีคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักสูตร	1.แผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร 2.มีการทบทวนแผนต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรแสดงภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรรายบุคคลทั้ง 4 ด้าน และมีการติดตามภาระงานของอาจารย์อย่างครบถ้วน	1. ไม่พบการแสดงภาระงานเป็นจำนวนชั่วโมง 2. ทบทวนความเหมาะสมของภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรรายบุคคลในด้านต่างๆ 3. ทบทวนการนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน/การวิจัยและบริการ	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการทั้งจากมหาวิทยาลัยและคณะ และแจ้งให้ทราบเกณฑ์ประเมินผลและสื่อสารรายบุคคล	1. ทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 2. การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate	หลักสูตรตรมอบหมายงานสอนที่มีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ	1. ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดด้านการเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการ 2. ความพึงพอใจต่อภาระงานที่ได้รับการจัดสรร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to qualifications, experience, and aptitude.	ประสบการณ์และความถนัด โดยวิเคราะห์คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือตำแหน่งทางวิชาการ งานวิจัย และผลประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 3.51			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1.การประเมินผลและการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการโปร่งใส ตรวจสอบได้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการเข้าร่วมโครงการและมีการติดตามจนสามารถยื่นขอได้	1. ทบทวนกระบวนการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของอาจารย์เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ การมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการโดยสื่อสารที่เว็บไซต์มหาวิทยาลัย	1. ไม่พบการรายงานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์/สิทธิพิเศษ และสวัสดิการต่างๆ 2. บุคลากรสายวิชาการมีความเข้าใจเรื่องดังกล่าว 3. ประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and	บุคลากรสายวิชาการมีแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองทั้งทางวิชาชีพและการเป็น Smart teacher	1. กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาตนเองและตรงความต้องการของหลักสูตรและบทบาทแผนเพื่อการปรับปรุง 2. ติดตามผลหลังจากการพัฒนาตนเอง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานและมีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นทุกปีและมีรางวัลสำหรับผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	ทบทวนระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานและการส่งเสริมการได้รางวัลเพื่อให้มีคุณภาพทั้งด้านการสอนและวิจัย	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์และขั้นตอนการรับอย่างชัดเจน มีการสื่อสารผ่านเว็บไซต์คณะและมีแผนการปรับปรุง	1.ทบทวนคุณสมบัติและวิธีการรับเพื่อให้ได้นักศึกษา ที่มีคุณภาพ 2.แนวทางการปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้นักศึกษาตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มหาวิทยาลัยสนับสนุนการบริการทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	1.กระบวนการวางแผนการบริการสนับสนุนในด้านวิชาการ/ไม่ใช่วิชาการทั้งแผนระยะสั้น/ยาว 2.มีแผนการบริการทั้งด้านวิชาการ/ไม่ใช่วิชาการ และทบทวนแผนว่าเพียงพอและมีคุณภาพต่อการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1.หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำวางแผนการเรียนและอื่นๆ ผ่านกลุ่มไลน์ 2.มีแนวทางปรับปรุงปี 2565	1.ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง 2.การนำข้อมูลภาระงานนักศึกษามาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษารวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาจบช้ากว่าแผน (2.5 ปี)	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1.นักศึกษาในหลักสูตรได้รับการพัฒนาในรูปแบบของการทำกิจกรรมสโมสรนักศึกษา 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของคณะและหลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์	1.ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานทำ 2.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อการปรับปรุง	3	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to	1.บุคลากรสายสนับสนุนทั้งจากคณะและมหาวิทยาลัยมีสมรรถนะสอดคล้องกับตำแหน่งงาน 2.หลักสูตรประเมินผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และคณะมีแนวทางปรับปรุง	1.ทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 2.ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มหาวิทยาลัยมีการประเมินการให้บริการนักศึกษาและแจ้งผลให้คณะ/หลักสูตรทราบเพื่อการปรับปรุง	1.ไม่พบการรายงานผลการประเมินการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา 2.แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้การบริการผู้เรียนมีคุณภาพ 3.การเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.คณะมีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์/เครื่องมือต่างๆและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอและมีความพร้อม กรณีมีปัญหามีการแก้ไขได้อย่างเร่งด่วน 2.การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง	แนวทางการปรับปรุงของปีที่ผ่านมาและประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1.หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่เพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน เช่น ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร 2. มีการประเมินห้องปฏิบัติการด้วยหลักการ 5 ส จากการสัมภาษณ์ผลการประเมินห้องปฏิบัติการได้ระดับ 90 คะแนน	1.การประเมินความพึงพอใจด้านเพียงพอ ความทันสมัยและความพร้อมใช้ของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เพื่อการปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1.มีการใช้ห้องสมุดกลางของวิทยาเขตบริการ ตำรา วารสารทางวิชาการเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น บริการแก่นักศึกษา และอาจารย์ 2.สำรวจความต้องการหนังสือ วารสารฯ จาก หลักสูตร	ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	1.สำรวจและประเมินความต้องการของสิ่งสนับสนุนด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตรงตามความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร 2.ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษา ในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1.มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้สำหรับการเรียนการสอน/การวิจัย/ การบริการ/การบริหาร 2.มีห้องสอน Smart classroom	ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	1.หลักสูตรมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย 2.มีการตรวจประเมิน 5 ส จำนวน 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา	1.การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ 2.ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be defined and implemented.				
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดพื้นที่สิ่งแวดล้อมสีเขียว มีบรรยากาศที่ร่มรื่น	1.ประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง 2.ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในการทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก 2.มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับฯ /มีการพัฒนาตนเอง	1.ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆเพื่อตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ 2.การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินและนำมาปรับปรุงคุณภาพของห้องสมุด /ห้องปฏิบัติการ/IT/การบริการนักศึกษา	1.ผลการประเมินและแนวทางการปรับปรุง 2.การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3.ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	แสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้า/อัตราการจบ /อัตราการออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี ซึ่งนักศึกษามีระยะเวลาเฉลี่ย 2.5 ปี(ตาม	1.การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 2.การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored, and benchmarked for improvement.	แผนการเรียน 2 ปี) และ 4 ปี(ตามแผนการเรียน 4 ปี)			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2563	1.แสดงข้อมูลการมีงานทำและย้อนหลัง 5 ปี 2.การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 3.การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1.นักศึกษาและอาจารย์มีงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ นักศึกษาทำวิจัยในรายวิชาปัญหาพิเศษ และสหกิจศึกษา 2.มีการนำเสนอเผยแพร่ผลงานในงานประชุมวิชาการ หรือบทความวิจัย	1.แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 2.ไม่พบรายงานการส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้น 3.การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 4.การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากการสัมภาษณ์มีการจัดเก็บข้อมูลโดยมหาวิทยาลัย	1.แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่ครอบคลุม ELOs ทุกข้อย้อนหลัง 5 ปี 2.วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม ELOs ทุกข้อ	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์มีการจัดเก็บข้อมูลโดยมหาวิทยาลัย	1.แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 2.แบบสอบถามควรครอบคลุมการดำเนินการของหลักสูตร 3.วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ 4.การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 6) คณะให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) คณะบริหารจัดการด้านอัตรากำลังเพื่อให้เพียงพอกับการเรียนการสอน
- 8) คณะสนับสนุนงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) มีการสอนในรูปแบบ Active learning
- 2) อาจารย์ผู้สอนมีการปรับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา
- 3) นักศึกษาในหลักสูตรมีความตั้งใจ มีพื้นฐาน กระตือรือร้น กล้าแสดงออก
- 4) อาจารย์มีการสอนที่สอดแทรกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษา
- 5) อยากให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ
- 6) อยากให้นักศึกษามีทัศนคติสำหรับการเรียนรู้

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

- 1) เรียนจบแล้วไม่ตกงาน เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) อาจารย์มีการสอนที่หลากหลายทำให้นักศึกษาได้เห็นความแตกต่าง
- 3) อาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
- 4) มีทุนการศึกษาสนับสนุนให้นักศึกษา
- 5) อาจารย์ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การกำหนดสัดส่วนคะแนน รูปแบบการนำเสนอ งาน
- 6) นักศึกษาเข้าใจในทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นอย่างดี ผ่านอาจารย์ผู้สอนและแหล่งทุน เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ เรียนรู้ด้วยตนเอง

จุดพัฒนา

- 1) รูปแบบการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ การทดลอง การใช้เครื่องมือเกี่ยวกับอุตสาหกรรม
- 2) วัสดุ อุปกรณ์ชำรุด
- 3) การประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา นำเสนอจุดเด่นของหลักสูตร
- 4) ระยะเวลาเรียนน้อยเกินไป
- 5) การเรียนออนไลน์ส่งผลต่อการเรียนอย่างมาก เนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติจริง
- 6) นักศึกษายังไม่ทราบนโยบายการอุดหนุน
- 7) อยากให้อาจารย์สอนโดยการปูพื้นฐานสิ่งที่ขาดหายไปจากการเรียนออนไลน์ (ทบทวนเนื้อหา) เพื่อให้ นักศึกษาได้ทบทวนความรู้พื้นฐานก่อนเรียน
- 8) พื้นที่สำหรับการละหมาดและร้านอาหารมุสลิม

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- 1) ความรู้สามารถนำไปทำงานได้จริงและเพียงพอ
- 2) สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้
- 3) อาจารย์สอนดี และดูแลเอาใจใส่ดี
- 4) ห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อการใช้งาน
- 5) ได้ศึกษาดูงานในสถานประกอบการ

จุดพัฒนา

- 1) เครื่องมือไม่ทันสมัย
- 2) อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ใช้งานไม่ได้
- 3) เพิ่มทักษะการค้นคว้า คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และหาความรู้ใหม่

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- 1) มีความคล่องแคล่วในการทำงาน
- 2) วางแผนการปฏิบัติงานได้ดี
- 3) มีความรู้เพียงพอต่อการทำงาน
- 4) สามารถปรับตัวในการทำงานได้

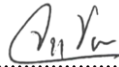
จุดพัฒนา

- 1) ทักษะการสื่อสาร ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานหรือบุคคลอื่น
- 2) การนำความรู้ ทักษะการปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
- 3) จิตอาสา การแต่งกาย ความอดทน
- 4) ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ความคิดสร้างสรรค์ การประยุกต์ใช้

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

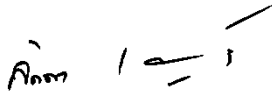
-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



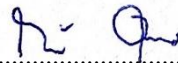
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง