

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2564


(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

26 สิงหาคม 2565

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์รัชพล ภัทรจริยา)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	15
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	16

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.50 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.12 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.80 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.92 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 4 หลักสูตร อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 19.05 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 30.95 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสถาปัตยกรรมและผังเมือง ร้อยละ 103.37 กลุ่มทัศนศิลป์และการออกแบบแฟชั่น ร้อยละ -0.25 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 100 จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 50 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. การจัดกิจกรรมนักศึกษาแบบบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ เช่น การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
2. มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

แนวทางเสริม

1. การประเมินผลลัพธ์การให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผน ควรมีการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพิ่มเติม

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐาน

2. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

แนวทางแก้ไข

1. การเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนกลุ่มสถาปัตยกรรมและผังเมือง หรือการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน
2. การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างๆ หรือสถานประกอบการในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน
3. การสนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ในการพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒหรือการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3,158,000 บาท เฉลี่ย 98,687.50 บาท กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 417,250 บาท เฉลี่ย 46,361.11 บาท ต่อคน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 50.91 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 235.56 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. มีการนำผลงานวิจัยไปจดทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร
2. งบประมาณวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น
3. ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพสูง

แนวทางเสริม

การสร้างแรงจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

การส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักวิจัยหน้าใหม่

แนวทางแก้ไข

การจัดระบบพี่เลี้ยง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

การบริการวิชาการตามความต้องการของผู้ประกอบการและชุมชน ทำให้มีผลกระทบต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริม

การพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

แนวทางแก้ไข

1. สร้างและร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาชีพเพื่อให้เกิดการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ได้แก่ ศูนย์บ่มเพาะด้านศาสตร์เฉพาะทาง
2. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

มีความโดดเด่นในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นได้อย่างดี

แนวทางเสริม

คณะควรมีการสร้างกลไกการสร้างมาตรฐานการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมระดับชาติหรือนานาชาติ

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 50 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะมีการบริหารงานให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน ของคณะ

แนวทางเสริม

การพัฒนาหลักสูตรคิกรี นอนคิกรี เพิ่ม

จุดที่ควรพัฒนา

การบริหารความเสี่ยง

แนวทางแก้ไข

ควรวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงของคณะอย่างแท้จริง และการบริหารความเสี่ยง ควรเพิ่มการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนได้รับรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
2. การเพิ่มอัตรากำลังของอาจารย์ให้มีสัดส่วนต่อจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. การพัฒนาระบบกลไกการติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตัวชี้วัดของแผน
4. การสร้างและร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาชีพเพื่อให้เกิดการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ได้แก่ ศูนย์บ่มเพาะด้านศาสตร์เฉพาะทาง

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จัดตั้งเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยโดยประกาศ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2551 และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2563 มีการจัดการเรียนการสอน 1 ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

1. สาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง
 - 1.1 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง
 - 1.2 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
2. สาขาศิลปกรรมและออกแบบ
 - 2.1 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
 - 2.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 125 คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 605 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 129 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 42 คน มีคณาธิปริญญเอก จำนวน 8 คน ปริญญาโท จำนวน 33 คน ปริญญาตรี จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน มีห้องเรียนบรรยาย 5 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 12 ห้อง

มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ดังนี้ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3,158,000 บาท กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 417,250 บาท

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					3.92	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน			ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	8	X100	19.04	2.38	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	42				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	13	X100	30.95	2.58	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	42				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	16.67 - 8 7.98 - 8	X100	103.37 -0.25	2.5	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	8				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 20	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	6	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	6				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 20	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	10	X100	50.00	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	20				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ค		
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม					5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย 60,000 บาท/คน มนุษย์ 25,000 บาท/คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	วิทย 3,158,000 มนุษย์ 417,250	วิทย 98,657.50 มนุษย์ 56,361.11	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย ร้อยละ 30 มนุษย์ ร้อยละ 20	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย 16.8 สังคม 24.80	X100 วิทย 16.8 สังคม 24.80	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	วิทย 32 สังคม 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	1	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	6			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 15	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	1	X100	33.33	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	3				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ	ร้อยละ 30	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	1			5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ผลสัมฤทธิ์		
		ตัวหาร					
การเรียนรู้การสอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย ๑ ด้าน		จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	1	X100	100		การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ						4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ บรรลุเป้าหมาย	16	X100	50.00	3.57	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	32				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้						4.37	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้						4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้						4.50	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	2.49	5.00	5.00	3.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	3.57	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	3.12	5.00	4.80	4.50	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้บริหารปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามคำร้องขอ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การติดตามการก่อสร้างอาคารให้แล้วเสร็จ	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างสาขา - การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำ	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การจัดกิจกรรมพบปะ สร้างความสัมพันธ์ศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความรู้ความสามารถสามารถปฏิบัติงานได้ดี	1. การเพิ่มทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง เช่น การออกหน้างาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การจัดกิจกรรมนักศึกษาแบบบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ เช่น การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม 2. มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	1. การประเมินผลลัพธ์การให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผน ควบคุมการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพิ่มเติม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐาน	1. การเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนกลุ่มสถาปัตยกรรมและผังเมือง หรือการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน 2. การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างๆ หรือสถานประกอบการในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน

2. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3. การสนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ในการพัฒนาตนเองในการเพิ่มคุณวุฒิหรือการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
---	---

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการนำผลงานวิจัยไปจดทรัพย์สินทางปัญญาเช่น สิทธิบัตร 2. งบประมาณวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น 3. ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพสูงขึ้น	1. การสร้างแรงจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักวิจัยหน้าใหม่	1. การจัดระบบพี่เลี้ยง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การบริการวิชาการตามความต้องการของผู้ประกอบการและชุมชน ทำให้มีผลกระทบต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	การพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	1. สร้างและร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาชีพเพื่อให้เกิดการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ได้แก่ ศูนย์บ่มเพาะด้านศาสตร์เฉพาะทาง 2. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความโดดเด่นในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นได้อย่างดี	คณะควรมีการสร้างกลไกการสร้างมาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับชาติหรือนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการบริหารงานให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน ของคณะ	1. เพิ่มหลักสูตรดีกรี นอนดิกรี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1.การบริหารความเสี่ยง</p> <p>2. การจัดการความรู้</p>	<p>1. ควรวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงของคณะอย่างแท้จริง และการบริหารความเสี่ยง ควรเพิ่มการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนได้รับรู้</p> <p>2. ควรวิเคราะห์ประเด็นการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ KM vision ของคณะ และประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการรวบรวมคลังความรู้ ควรเป็นระบบที่มีความชัดเจนและให้ทุกคนเข้าถึงได้</p>

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๑๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง ตรวจประเมินวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | | |
|---|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง | ข้าราชการเกษียณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |

๒) หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|-------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง | ข้าราชการเกษียณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |

๓) หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ ตรวจประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|-------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง | ข้าราชการเกษียณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ | คณะบริหารธุรกิจ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |

๔) หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ ตรวจประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|-------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง | ข้าราชการเกษียณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนิภรณ์ น้อยเสงี่ยม | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาทิณี วัฒนกิจ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นางสาวรีนฤทัย รอดสุวรรณ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายธนวัฒน์ เลขาพันธ์ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายภาณุพันธ์นันทดา ตำนัยรววัฒน์ | ผู้ช่วยคณบดีงานวิชาการ |
| ๖. นายสาโรจน์ มีพวงมาก | ผู้ช่วยคณบดีงานกิจการสร้างสรรค์ |
| ๗. นายนวัตตกร อุมาศิลป์ | หัวหน้าสาขาศิลปกรรมและออกแบบและ |
| | ผู้ช่วยคณบดีงานบริหารและภาพลักษณ์องค์กร |
| ๘. นางจิฬา แก้วแพรก | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๙. นายพิษณุ อนุชาญ | หัวหน้าสาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง |
| ๑๐. นางสาวเรืองรัมย์ภา อินทร์เกษ | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |
| ๑๑. นางสาวนทรส ภัคมาน | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง |
| ๑๒. นายเอกพงษ์ คงฉาง | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวัน ตนยะแหละ | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น |
| | และสิ่งทอ |
| ๑๔. นายจเร สุวรรณชาติ | อาจารย์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาภรณ์ อรมุต | อาจารย์ |
| ๑๖. นายเสริมศักดิ์ สัญญาโณ | อาจารย์ |
| ๑๗. นางสาวปิยาภรณ์ ฐระกิจจำนง | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัชชญา สังข์กุล | อาจารย์ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ | อาจารย์ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนจิรา ขุนทอง | อาจารย์ |
| ๒๑. นางสาวรอฮานา แวดอเลาะ | อาจารย์ |
| ๒๒. นางสาวทรศน์วรรณ ทองอ่อน | อาจารย์ |
| ๒๓. นางสาวณัฐรดา บุญถัด | อาจารย์ |
| ๒๔. นายมงคล ชนินทรสงขลา | อาจารย์ |
| ๒๕. นายจามีกร มะลิซ้อน | อาจารย์ |
| ๒๖. นายสุรวัช หมู่แก้ว | อาจารย์ |
| ๒๗. นางสาวพิมพ์ภัช ภูทอง ฤทธิ์เดช | อาจารย์ |
| ๒๘. นางสาวรสิตา ดาศรี | อาจารย์ |
| ๒๙. นายศิวกร พิเศษนิธิโชติ | อาจารย์ |
| ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ พิมเสน | อาจารย์ |
| ๓๑. นายพลากร พันธุ์มณี | อาจารย์ |
| ๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย ศรีขวัญแก้ว | อาจารย์ |
| ๓๓. นางสาวรีนฤทัย รอดสุวรรณ | อาจารย์ |
| ๓๔. นางสาวแก้วสุดา บุตรเฟียน | อาจารย์ |
| ๓๕. นางสาวพรสวรรค์ จันทร์สุข | อาจารย์ |
| ๓๖. นายบุชา ผกากรอง | อาจารย์ |
| ๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรสุดา ขวัญสุวรรณ | อาจารย์ |

๓๘. นางสาวอภิฤดี อนันตพันธ์	อาจารย์
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีนา อีสามะ	อาจารย์
๔๐. นางสาวนภัทชนก ขวัญสง่า	อาจารย์
๔๑. นางสาวณัฐชนา นวลยัง	อาจารย์
๔๒. นางสาวชไมพร มิตินันท์วงศ์	อาจารย์
๔๓. นางสาวเด่นเดือน ปัญญาตา	นักวิชาการการศึกษา
๔๔. นางสาวนิชานันท์ ขวัญปาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๕. นางปิยะวรรณ นวลทอง	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔๖. นางสาวมณฑิตา ศรีพล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๗. นายพัชร แสงสุวรรณ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๔๘. นางสาววรุณี เกลี้ยงช่วย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๙. นางรัชชก จิรินิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕๐. นายภคิน พญารัง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕๑. นายวรัญญู ธรรมโชติ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๕๒. นายปราโมท ปัตตา	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๕๓. นายวิชัย ทวีช่วย	พนักงานประจำตึก
๕๔. นางสาววิโรจน์ี สังฆกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕๕. นายวัลลภ มีเสน	พนักงานประจำตึก
๕๖. นางสาวอธิญา รัตนมา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕๗. นางสาวสุภาภรณ์ สุขสว่าง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕๘. นางสาวจิรัฐติกาญจน์ แก้วยอด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวชลธิชา ชูชีพ | นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ |
| ๒. นางสาวจุฑามาศ ทองยุทธ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ |
| ๓. นายจิรภัทร วิทยาสมบูรณ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ |
| ๔. นายปวีร์ ไวยานิกรณ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| ๑. นางสาวตรีรัตน์ จันทร์คล้าย | เจ้าหน้าที่วางผังเมือง |
| ๒. นายอาลี สมจิตร | ผู้ช่วยนายช่างเขียนแบบ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวอริษา ทองแท่น | พนักงานวางผังเมือง |
|------------------------|--------------------|

๒. หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณรงค์ แจ่มกำเนิด
๒. นางสาวศศิ พรหมณี
๓. นายภูธเนศ จิตนิยม
๔. นางสาวขวัญฤทัย ไอลูรัมย์
๕. นายอนล สาไทยสงค์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายอนิรุจน์ บัวลอย
๒. นางสาวฐิติชญา คงหมั่น

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณตรีชาติ ชูเวทย์
๒. คุณอรุณ ชูทอง

สถาปนิกชำนาญการ ฝ่ายควบคุมการก่อสร้าง
สถาปนิกอาวุโส บริษัท พีเอ็ม ดีไซน์ จำกัด

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. คุณเนตุนงค์ ไถ่สาม

ประธานกลุ่มวิสาหกิจลูกปัดมโนราห์บ้านขาว

๓) หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภูรินทร์ เจริญลาภ
๒. นายนิติพงศ์ ไวยวรรณจิต
๓. นางสาวกัลยาพร ชัยัน
๔. นางสาวชুমัยยะห์ ตอริ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายประพนธ์ ชนะพล
๒. นางสาวซอลญา เหลี่ยมและ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวโคภิชฎ์ คงคากุล
๒. นายอาณูวาร์ อะสัน

เจ้าหน้าที่ประสานงานฝ่ายแฟชั่น
มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์
เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. คุณดาริน ดวงเต็ม
๒. คุณสุวรรณี รักรวิจิตร

กลุ่มวิสาหกิจชุมชน เก๋ บาดึก
กลุ่มทอผ้าบ้านสะพานปลา

๔) หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาว เบญจมาภรณ์ ตรงกระโทก
๒. นาย ศุภโชค ปิ่นแก้ว
๓. นางสาวจุฑามาศ เกลี้ยงเกล้า

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาว ฐิตาภา จันทภาโส
๒. นางสาวนันทภา บุญแทน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายปฏิพัทธ์ หลักดี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|------------------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมลวรรณ วีระธรรมโม | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธาน
กรรมการ |
| ๒. นายธัชพล ภัทรจรียา | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา | กรรมการ |
| ๓. นางสาวน้ำฝน จันทน์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการ ประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่ รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ การศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนิภรณ์ น้อยเสงี่ยม | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาทิณี วัฒนกิจ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นางสาวรินฤทัย รอดสุวรรณ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. นายธนวัฒน์ เลขาพันธ์ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายภาณุพันธ์นันทดา ดำน่วยรัมย์ | ผู้ช่วยคณบดีงานวิชาการ |
| ๖. นายสารโรจน์ มีพวงมาก | ผู้ช่วยคณบดีงานกิจการสร้างสรรค์ |
| ๗. นายณวัตร อูมาศิลป์ | หัวหน้าสาขาศิลปกรรมและออกแบบและ
ผู้ช่วยคณบดีงานบริหารและภาพลักษณ์องค์กร |
| ๘. นางจิฬา แก้วแพรก | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๙. นายพิษณุ อนุชาญ | หัวหน้าสาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง |
| ๑๐. นางสาวเรืองรัมย์ภา อินทร์ักษ์ | หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม |

๑๑. นางสาวนทรส ภัคมาน	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง
๑๒. นายเอกพงษ์ คงฉาง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวัน ตนยะแหละ	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น และสิ่งทอ
๑๔. นายจเร สุวรรณชาติ	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาภรณ์ อรมุต	อาจารย์
๑๖. นายเสริมศักดิ์ สัญญาโณ	อาจารย์
๑๗. นางสาวปิยาภรณ์ ฐะกิจจ้านง	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัชชญา สังขะกุล	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนจิรา ขุนทอง	อาจารย์
๒๑. นางสาวรอฮานา แวดอเลาะ	อาจารย์
๒๒. นางสาวทรศน์วรรณ ทองอ่อน	อาจารย์
๒๓. นางสาวณัฐรดา บุญถัด	อาจารย์
๒๔. นายมงคล ชนินทรสงขลา	อาจารย์
๒๕. นายจามีกร มะลิซ้อน	อาจารย์
๒๖. นายสุรวัช หมู่เก็บ	อาจารย์
๒๗. นางสาวพิมพ์ภัช ภู่ทอง ฤทธิเดช	อาจารย์
๒๘. นางสาวรสิตา ดาศรี	อาจารย์
๒๙. นายศิวกร พิเศษนิธิโชติ	อาจารย์
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ พิมพ์เสน	อาจารย์
๓๑. นายพลากร พันธุ์มณี	อาจารย์
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย ศรีขวัญแก้ว	อาจารย์
๓๓. นางสาวรีนฤทัย รอดสุวรรณ	อาจารย์
๓๔. นางสาวแก้วสุดา บุตรเฟียน	อาจารย์
๓๕. นางสาวพรสวรรค์ จันท์สุข	อาจารย์
๓๖. นายบุชา ผกากรอง	อาจารย์
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรสุดา ขวัญสุวรรณ	อาจารย์
๓๘. นางสาวอภิฤดี อนันตพันธ์	อาจารย์
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีนา อีสามะ	อาจารย์
๔๐. นางสาวนภัทชนก ขวัญสง่า	อาจารย์
๔๑. นางสาวณัฐชานา นวลยัง	อาจารย์
๔๒. นางสาวชไมพร มิตินันท์วงศ์	อาจารย์
๔๓. นางสาวเด่นเดือน ปัญญาตา	นักวิชาการศึกษา
๔๔. นางสาวนิชานันท์ ขวัญปาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๕. นางปิยะวรรณ นวลทอง	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๔๖. นางสาวมณฑิตา ศรีพล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๗. นายพัชร แสงสุวรรณ	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๔๘. นางสาววรุณี เกลี้ยงช่วย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๙. นางรัชนก จิรนิล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕๐. นายภคิน พญารัง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๕๑. นายวรัญญู ธรรมโชติ

๕๒. นายปราโมท ปัตตา

๕๓. นายวิชัย ทวีช่วย

๕๔. นางสาววิโรจน์ี สังข์กิจ

๕๕. นายวัลลภ มีเสน

๕๖. นางสาวอธิญา รัตนมา

๕๗. นางสาวสุภาภรณ์ สุขสว่าง

๕๘. นางสาวจิรัฐติกาญจน์ แก้วยอด

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและ

ศิษย์เก่าสัมพันธ์

พนักงานประจำตึก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

พนักงานประจำตึก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัชชญา สังข์กุล
๒. นางสาวรสิตา ดาศรี
๓. นางสาวแก้วสุดา บุตรผิวน
๔. นางสาวณัฐชญา นวลยัง

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายภคิน พญารัง
๒. นางปิยะวรรณ นวลทอง
๓. นางสาววิโรจน์ี สังข์กิจ
๔. นางสาวอธิญา รัตนมา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปวีร์ ไวยานิกรณ์
๒. นางสาวขวัญฤทัย ไอศุรณ์
๓. นายนิติพงศ์ ไวยวรรณจิต
๔. นางสาวจุฑามาศ เกลี้ยงเกล้า

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายอนิรุจน์ บัวลอย
๒. นางสาวซอลญา เหลี่ยมและ
๓. นายอาลี สมจิตร
๔. นางสาวฐิตาภา จันทภาโส

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวอิษา ทองแท่น
๒. นายอาณวาร์ อะสัน

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. คุณดาริน ดวงเต็ม | กลุ่มวิสาหกิจชุมชน เก๋ บาติก |
| ๒. คุณสุวรรณี รักวิจิตร | กลุ่มทอผ้าบ้านสะพานปลา |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ **๓๐** เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย