

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 ฉบับนี้ใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้ปรับปรุงรายวิชา คำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการวางแผนทางกายภาพ สำหรับผู้ปฏิบัติงานทางด้านการผังเมืองให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นๆทั้งภาครัฐราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษา การพัฒนาคณาจารย์ การประกันคุณภาพหลักสูตร และการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร การที่จะนำหลักสูตรฉบับนี้ไปใช้ดำเนินการเรียนการสอนควรพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยคุณภาพของบัณฑิตต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ
3. หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) และทบทวนระดับ Learning level
2. การนำ PLOs ของหลักสูตรกระจายสู่ CLOs
3. การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ห้องเรียนและพื้นที่ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน และระบบรักษาความปลอดภัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 4 ข้อ (ตารางที่ 2.1) - กำหนดกลุ่ม SHs ครอบคลุม นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ ศิษย์เก่า สถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกงาน/ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาการผังเมือง	- ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs และกระบวนการวิเคราะห์ KSA - ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I วิทยาลัย ตามหลักการของ Taxonomy - ทบทวนการกำหนดและการประเมินการรับรู้ให้ครอบคลุม SHs ที่กำหนด เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากมคอ.2 แผนที่การกระจายความรับผิดชอบ แสดงการกระจาย TQF 5 สูรายวิชา และ รายงาน Sar ตารางที่ 2.3	- ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design - ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียด มคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่กำหนด	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related	- จากรายงาน Sar ตารางที่ 2.1 พบว่ามีการกำหนด PLOs 4 ข้อ ประกอบด้วย GLOs ข้อ และ SLOs	- ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs เช่น หลักสูตรกำหนด PLO3 พุดคุย รับฟัง เคารพความคิดเห็นต่างได้อย่างเป็นกันเองกับ ชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพมีจิตสาธารณะ ทำงานร่วมกันกับวิชาชีพอื่นได้ ประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกฎระเบียบขององค์กร ได้อย่างเหมาะสม เป็น GLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-ทางหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการจากสถานที่ฝึกงานของนศ. ชั้นปีที่ 3 จำนวน 7 หน่วยงาน และได้สรุปเป็นประเด็นความต้องการ (สัมภาษณ์/Sar)	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Stakeholder Needs Analysis) เพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO ของหลักสูตร	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-ทางหลักสูตรฯ มีการกำหนด YLOs ของนศ. แต่ละชั้นปี และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาสอบวัดความรู้พื้นฐานด้านไอที (IC3) ด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV Test) และสมรรถนะวิชาชีพ	-การกำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมินให้ครอบคลุม PLOs ทุกข้อตามที่กำหนดในรายละเอียด มคอ.2 พ.ศ. 2563 -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียด มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) โดยเผยแพร่ผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการเรียนผ่านทางเว็บไซต์คณะ รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3/มคอ. 4 และอธิบายรายละเอียดแก่ผู้เรียน -หลักสูตรได้มีการสื่อสารไปยัง webpage ของหลักสูตร /facebook หลักสูตร/ facebookคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ /webpage ของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์	-ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร -การประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และมคอ. 3 ของ SHs รวมทั้งการพิจารณาช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้นำผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs (TQF 5 ด้าน) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิ นำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	-กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลและการวิเคราะห์/กลั่นกรองข้อมูลจากความต้องการของ SHs นำมาสู่การปรับปรุงรายวิชา การจัดการเรียนการสอน แผนการเรียน เป็นต้น	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จากรายละเอียด มคอ.2 ปรากฏการแปลง PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่อายวิชาในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping และจากรายงาน Sar ตารางที่ 2.5 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่อายวิชา แสดงการกระจาย PLOs 4 ข้อ สู่อายวิชา	-ทบทวนการกระจายรายวิชาในแผนที่การกระจาย (Curriculum mapping) -ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ระหว่าง CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs กำหนด	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-โครงสร้างหลักสูตรเป็นตามเกณฑ์หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และของ มคอ.1 เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 ในปีการศึกษา 2565 เรื่องโครงสร้างหลักสูตรสาขาเทคโนโลยี มีการกำหนดทักษะในแต่ละชั้นปี 1-4 ในการวางแผนการเรียนให้มีความเหมาะสม	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาตามและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 แสดงให้เห็นว่า มีกลุ่มวิชาชีพเลือก เลือก ให้เลือกศึกษา 12 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-ประเมินความพึงพอใจและความสนใจของผู้เรียนในการเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ดำเนินการปรับปรุง มคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ทุกภาคการศึกษา และมคอ.7 ทุกสิ้นปีการศึกษา และดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปี (จากการสัมภาษณ์และ Sar)	-การเก็บรวบรวมข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะจากภาคการทำงาน -กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -กระบวนการทวนสอบหลักสูตร	2	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรเผยแพร่ปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3 ช่องทาง คือเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยฯ/คณะฯ Facebook page : หลักสูตรสาขาวิชาการผังเมือง (Sar 67-68) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเน้นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ	-การกำหนดแนวทางการสื่อสารไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม -ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาในกลุ่ม SHs ที่กำหนด	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนนั้นและสอบถามผู้เรียนเป็นหลักในการจัดการวางแผนของรายวิชา เช่น การส่งงาน สัดส่วนของการให้คะแนน เป็นต้น (Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เช่น โครงการเป็นฐาน (Project-Based Learning) การเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking Based Learning) และการเรียนรู้จากการสืบค้น (Inquiry-Based Learning) การเรียนรู้ด้วยการค้นพบ (Discovery Learning) (Sar/จากการสัมภาษณ์)	-ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs -การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาดำเนินการเรียนการสอนด้วย Active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่เสริมทักษะการเรียนรู้และสร้างทักษะทางปัญญาให้กับผู้เรียนจากหลากหลายกิจกรรม ทั้งการมอบหมายงานให้นักศึกษาสืบค้น ปฏิบัติ และนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน รวมถึงการลงสำรวจพื้นที่ ปฏิบัติจริง (Sar/จากการสัมภาษณ์)	-กระบวนการได้มาซึ่ง LLL ของหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของ SHs -ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ผ่านการจัดทำแผนการพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับเทศบาลและอบต. และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	-ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสร้างผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to	-ทางหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ มคอ 3 4 5 และ 6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่	-กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของภาคแรงงานและการวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	นักศึกษาออกฝึกงานทางการผังเมือง นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	-ทบทวนความสอดคล้อง CLOs กับการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อตอบสนองกับความต้องการของภาคการทำงาน		
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลายหลาย	-ทบทวนความสอดคล้องของ วิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา -ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-คณะ/หลักสูตรมีกระบวนการยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินผลแก่นักศึกษา	- คณะ/หลักสูตรควรมีนโยบายการประเมินวัดผล เพื่อให้มั่นใจว่าทุกหลักสูตรดำเนินการและเป็นประโยชน์กับศ. -ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์/นโยบายการประเมินวัดผล และประเมินประสิทธิภาพ	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรกำหนดระดับคะแนน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา) และคู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินรายวิชาในรายละเอียด มคอ.3 นอกจากนี้ หลักสูตร/มหาวิทยาลัยได้กำหนดการสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ และ	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา -ทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน แจ้งรายละเอียด มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ และอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาตลอดระยะเวลาในหลักสูตร</p>			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ประเมินผลของการเรียนในลักษณะแบบรูบิค มีกระบวนการประเมินข้อสอบโดยอาจารย์ในหลักสูตร</p>	<p>-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม</p> <p>-ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิคและมีการนำรูบิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน</p> <p>-กำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ</p>	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<p>- หลักสูตรได้มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบ เพื่อประเมินสมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ และด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา</p>	<p>-ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ.5 และ มคอ. 6)</p> <p>-ทบทวนความสอดคล้องการประเมินผล PLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและ Sar พบว่า อาจารย์จะประกาศคะแนนสอบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำไปวางแผนปรับปรุงการเรียน ได้ เช่น มีการประกาศคะแนนทดสอบย่อย ประกาศคะแนนสอบ ระหว่างภาค ปลายภาคก่อน วันถอนรายวิชาวันสุดท้าย นอกจากนี้จากนี้อาจารย์ ประจำวิชา จะเชิญนักศึกษามาพบในกรณีพบว่ามี ผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์	-ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่ นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา ให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าทางหลักสูตรมีการประชุมหลังจากนักศึกษา ออกฝึกงาน นำความต้องการดังกล่าวมาสู่การ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล ผู้เรียน และการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ รายวิชาที่เปิดสอน (Sar หน้าที่ 78, 80)	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผลผู้เรียน ตรงตามความต้องการของภาคแรงงาน และ สอดคล้องกับ CLOs/PLOs นำมาสู่การ ปรับปรุงกระบวนการวัดผลประเมินผล	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะ/หลักสูตรจัดทำแผนอัตรากำลัง	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการ พัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ ในหลักสูตร และมีการทบทวนแผนฯ อย่าง ต่อเนื่อง -ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และ การส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีการคำนวณอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา	-การกำหนดภาระงานสอน และการนำข้อมูล FTES -การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-คณะกำหนดตัวชี้วัดผ่านการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินและจัดทำตัวชี้วัด ที่ สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลางของทางมหาวิทยาลัย (สมรรถนะของสายวิชาการ) -คณะมีการประชุมชี้แจงบุคลากรสายวิชาการ รวบรวมข้อเสนอแนะมาสู่การกำหนดตัวชี้วัด	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ควรประเมินการรับรู้ของบุคลากรสาย วิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าทางหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันในการมี การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ตาม ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ	- ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัด แต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การ วิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรร	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการ ประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของ มหาวิทยาลัยฯ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการขอ กำหนด ตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ นำมาสู่การปรับปรุงระบบกลไก	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์แก่ บุคลากร เช่น การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น	- ประเมินการรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ของบุคลากร ภาระหน้าที่ และ จรรยาบรรณของอาจารย์ -ประเมินความพึงพอใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-คณะ/หลักสูตรสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกท่านสามารถพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร)	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะเชิดชูเกียรติให้แก่อาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย มอบเงินสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน	-กระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล การสร้างแรงจูงใจ	2	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่าน การแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ -การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ ข้อมูลต่าง ๆ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรการประชุมเพื่อจัดทำแผนในการขอครุภัณฑ์เพื่อให้เพียงพอต่อการบริการผู้เรียน	-ทบทวนแผนการบริการระยะสั้น/ระยะยาว ร่วมกันระหว่างคณะและหลักสูตร นำมาสู่การปรับปรุงแผนฯ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		-ประเมินความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี มีหน้าที่ในการดูแลและนักศึกษา โดยสามารถติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน ผ่านระบบสารสนเทศ อาจารย์ และสะท้อนป้อนกลับไปยังนักศึกษา	- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง - วิเคราะห์สาเหตุที่ขึ้นศ. จบช้ากว่ากำหนด - การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลศ. - การวิเคราะห์ภาระงานของผู้เรียน	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบออนไลน์ เข้าร่วมโครงการต่างๆ การเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ และการลงพื้นที่ เพื่อนำความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน	- ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้ศ. ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	- คณะกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า คณะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักศึกษาตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิ ภาพมากขึ้น -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน /ครุภัณฑ์/ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ และดำเนินการของงบประมาณ ครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินรายได้สะสม	-ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงและทำความสะอาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารได้รับการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอ เกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	-สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรต่อห้องสมุดดิจิทัล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร	-สำรวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร -มีการประเมินการใช้งาน ความพร้อมใช้ และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยต่าง ๆ และด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ	-การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอเนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างอาคารเรียน	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติการของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	-ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำผลมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบครัวกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากรายงาน Sar พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล Pass Rate ของนักศึกษา	-แสดงข้อมูล Dropout Rate และ Average Time ของนักศึกษา -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ (ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต)	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัย รวมทั้งหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานวิจัยจากการออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ สถานที่ฝึกงานตามแหล่งต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชน	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/รายงาน Sar พบว่า หลักสูตรการสอบสมรรถนะความรู้ภาษาอังกฤษ/คอมพิวเตอร์/สอบปฏิบัติด้านวิชาชีพ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			หลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูง
2. จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การจัดการเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะปฏิบัติ
2. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ
3. มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอน

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ผู้สอนมีความทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา และมีความเอาใจใส่นักศึกษา
2. นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติจริง
3. ความปลอดภัยของบริเวณอาคารเรียนเนื่องจากอยู่ระหว่างการก่อสร้าง

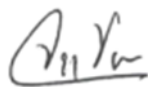
### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ควรจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่
2. ความเพียงพอของพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน
3. ความรู้จากทางหลักสูตรสามารถนำมาประกอบอาชีพได้

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน มีความรับผิดชอบ และทำงานได้ดี
2. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก
3. ควรเพิ่มเติมเทคโนโลยีสมัยใหม่

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผังเมือง  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ศินีนาฏ พูลเกื้อ)

กรรมการ



(อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง