

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2550 และมาตรา 17(2)(6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ 2548 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงประกาศให้ “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์” จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยโดย ประกาศ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2551

ในการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ ทางหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ สาขาวิชาศิลปกรรมและออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามเกณฑ์ ASEAN University Network –Quality Assurance (AUN-QA) Version 4.0

หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ เปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรกในปี พ.ศ.2551 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุด หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการเปิดการเรียนจนมาถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 3 ปี และถือเป็นหลักสูตรแรกและหลักสูตรเดียวทางภาคใต้ ซึ่งคุณวุฒิของหลักสูตรคือหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ ประกอบไปด้วย 134 หน่วยกิต ทั้งนี้ทางหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ มุ่งผลิตบัณฑิตนักออกแบบสายงานแฟชั่น ที่มีความรู้ความชำนาญและสร้างสรรค์นวัตกรรมการออกแบบจากแนวคิดวิถีวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เน้นการมีคุณธรรม จริยธรรมความรับผิดชอบและจรรยาบรรณในสายงานวิชาชีพอีกด้วย

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ
3. หลักสูตรมีผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับประเทศ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์. (Outcome-Based Education) และทบทวนระดับ Learning level
2. การนำ PLOs ของหลักสูตรกระจายสู่ CLOs
3. การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ห้องเรียนและพื้นที่ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน และระบบรักษาความปลอดภัย
2. การส่งเสริมทุนสนับสนุนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการแข่งขัน/นำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา ศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ (ตารางที่ 2.1) -ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรฯ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เพจเฟซบุ๊กของคณะและ เพจเฟซบุ๊กของหลักสูตรฯ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs และกระบวนการวิเคราะห์ KSA -ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I วิทยาลัย ตามหลักการของ Taxonomy - ทบทวนการกำหนดและการประเมินการรับรู้ให้ครอบคลุม SHs ที่กำหนด เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จากมคอ.2 แผนที่การกระจายความรับผิดชอบ แสดงการกระจาย TQF 5 สู่วิชา และ รายงาน Sar ตารางที่ 2.3	-ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design -ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่กำหนด	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information	-จากรายงาน Sar ตารางที่ 2.1 พบว่ามีการกำหนด PLOs ประกอบด้วย GLOs และ SLOs	-ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs เช่น จาก PLO1 – PLO5 รับผิดชอบทั้ง GLO และ SLO ปรากฏ GLO เฉพาะใน PLO 6	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรกำหนด SHs 2 กลุ่ม 1) ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่และผู้บริหารคณะฯ/มหาวิทยาลัย 2) ภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า หน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทางหลักสูตรสร้างกระบวนการและช่องทางในการเก็บรวบรวมและสำรวจข้อมูลที่ต้องการตามความเหมาะสมในแต่ละกลุ่ม (สัมภาษณ์/Sar)	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Stakeholder Needs Analysis) เพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO ของหลักสูตร	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาสอบวัดความรู้พื้นฐานด้านไอที (IC3) ด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV Test) และสมรรถนะวิชาชีพ นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการประเมินผล โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย PLO 6 ด้าน แสดงรายชื่อผู้ผ่านการทดสอบ	-การวิเคราะห์ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ นำมาสู่การปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการประเมินให้ครอบคลุม PLOs ทุกข้อตามที่กำหนดในรายละเอียด มคอ.2 พ.ศ. 2560 และรายละเอียด มคอ.2 พ.ศ. 2565 (สำหรับนศ. เข้าเรียน ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป) -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียด มคอ. 2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งการสื่อสารโดยตรง และในรูปแบบออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3/ มคอ. 4 และอธิบายรายละเอียดแก่ผู้เรียน	-ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ต้อง ตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร -การประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และ มคอ. 3 ของ SHs รวมทั้งการพิจารณาช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้นำผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs (TQF 5 ด้าน) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร นำข้อเสนอแนะมาออกแบบปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยการเพิ่มรายวิชาและปรับคำอธิบายรายวิชาให้มีความเฉพาะทาง ทันสมัย และสอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	-กระบวนการได้มาของข้อมูลและการวิเคราะห์/ กลั่นกรองข้อมูลจากความต้องการของ SHs นำมาสู่การปรับปรุงรายวิชา การจัดการเรียนการสอน แผนการเรียน เป็นต้น	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จากรายละเอียด มคอ.2 ปรากฏการแปลง PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่วิชาในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping และจากรายงาน Sar ตารางที่ 2.3 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกรอบมาตรฐาน TQF และตารางที่ 2.5 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่วิชา	-ทบทวนการกระจายรายวิชาในแผนที่การกระจาย (Curriculum mapping) -ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ระหว่าง CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร และโครงสร้างรายวิชา มีการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับการกำหนดสมรรถนะของหลักสูตร และผลการเรียนรู้ตามลำดับความสำคัญตั้งแต่กลุ่มวิชาพื้นฐานความรู้ทั่วไป และกลุ่มพื้นฐานความรู้ทางวิชาชีพ การสร้างความสัมพันธ์และลำดับของรายวิชาแต่ละหมวดให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่1-2 ศึกษาในกลุ่มหรือหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป และพื้นฐานวิชาชีพ เมื่อนักศึกษาขึ้นชั้นเรียนปีที่3-4 จะเป็นแผนการเรียนในกลุ่มหรือหมวดรายวิชาชีพระดับกลางและได้เลือกเรียนในรายวิชาเลือกที่สนใจหรือที่เหมาะสมกับการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตส่วนนักศึกษาในชั้นปีที่ 4 จะเรียนวิชาชีพเฉพาะชั้นสูงขึ้นไป	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาตามและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สร้างทักษะความเชี่ยวชาญรวมถึงมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งเป็นการบูรณาการด้านวิชาการและการปฏิบัติในวิชาชีพออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 แสดงให้เห็นว่า ทางหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-ประเมินความพึงพอใจและความสนใจของผู้เรียนในการเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการประชุมทบทวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เพื่อนำมาผลการประเมินในด้านต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอหลักสูตรฯ ดำเนินการจัดทำ มคอ 3 ให้เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบัน และกำกับติดตามผลการดำเนินการสอนใน มคอ 5 เพื่อปรับปรุงแผนการสอนใน มคอ 3 รอบถัดไป	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	3	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	-หลักสูตรมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	- การกำหนดแนวทางการสื่อสารไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.	<p>เว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรม สื่อโซเชียล การสื่อสารกับนักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ (Sar 48-49)</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเน้นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ</p>	-ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาในกลุ่ม SHs ที่กำหนด		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่นรายวิชา ออกแบบแพชั่นนิพนธ์ ผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อที่สนใจ การเลือกสถานที่ฝึกงานตามความสนใจ เป็นต้น</p>	<p>-กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ระหว่างอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตร</p> <p>-ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน</p>	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<p>-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น การเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพด้านความรู้และปัญญา การสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิด มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร, สารสนเทศ, และหลักการสู่การสร้างความคิดรวบยอดความคิดรวบยอด เป็นต้น (Sar/จากการสัมภาษณ์)</p>	<p>-ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs</p> <p>-การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาดำเนินการเรียนการสอนด้วย Active learning</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และโครงการที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต เช่น การเก็บข้อมูลวิเคราะห์จาก สถานที่จริง โดยให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ เพื่อ สร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้แก่ นักศึกษาในด้านการออกแบบแพชชั่นและสิ่งทอ การจัดกิจกรรม โครงการต่างๆ ด้านการ ออกแบบแพชชั่นและสิ่งทอ จากวิทยากร หรือ จากหน่วยงานภายนอก มาให้ความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือ จากรายวิชาที่เรียน เพื่อเสริมสร้าง แนวความคิด ทักษะ การแก้ปัญหา มาให้ความรู้ แก่นักศึกษาเพิ่มเติม เป็นต้น (Sar/จากการสัมภาษณ์)	-ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL ของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรม  -ทบทวนการกำหนดทักษะ LLL ที่สำคัญกับผู้เรียน	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า ทางหลักสูตรส่งเสริมพัฒนา ทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรมแพชชั่นและสิ่งทอ โดยอาศัยกระบวนการคิดเชิง ออกแบบ Design Thinking มุ่งเน้น กระบวนการสอนเชิงบูรณาการทั้งทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ ลงพื้นที่ศึกษาชุมชน เพื่อนำความรู้ ทางด้านวิชาการ แก้ไขปัญหาให้กับชุมชน ทางด้านการออกแบบเพื่องานแพชชั่น และ ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน	-ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสร้าง ผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้าง นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และมคอ.4 แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติใน มคอ.5 และ มคอ.6 ของทุกรายวิชา และได้นำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ มาปรับปรุงเพิ่มเติมในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับทักษะที่ได้รับ ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข (Sar/สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-ทบทวนความสอดคล้อง CLOs กับการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อตอบสนองกับความต้องการของภาคการทำงาน	3	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย	-ทบทวนความสอดคล้องของ วิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา -ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	<b>3</b>
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-คณะ/หลักสูตรมีกระบวนการยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินผลแก่นักศึกษา	- คณะ/หลักสูตรพึงกำหนดนโยบายการประเมินวัดผล เพื่อให้มั่นใจว่าทุกหลักสูตรดำเนินการและเป็นประโยชน์กับนศ. -ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์/นโยบายการประเมินวัดผล และประเมินประสิทธิภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<p>-หลักสูตรกำหนดระดับคะแนน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 (หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา) และคู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินรายวิชาในรายละเอียด มคอ.3 นอกจากนี้หลักสูตร/มหาวิทยาลัยได้กำหนดการสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ และด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>-อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เริ่มตั้งแต่การลงทะเบียน การพบปะสนทนา และให้คำปรึกษา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน แจ้งรายละเอียด มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ</p>	<p>-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา</p> <p>-ทบทวนกระบวนการติดตามการความก้าวหน้าของผู้เรียน</p>	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>-หัวหน้าหลักสูตรและหัวหน้าสาขา ตรวจสอบความถูกต้อง มคอ.3 และมคอ.4 อาจารย์ผู้สอนกำหนดระยะเวลาการประเมินและสัดส่วนคะแนนโดยการประเมินผลใช้การอิงเกณฑ์เป็นหลัก และกำหนดระยะเวลาในการประเมินให้นักศึกษาทราบ (Sar หน้าที่ 65)</p>	<p>-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม</p> <p>-ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิคและมีการนำรูบิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มีการใช้ Rubric	-กำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้อง ทราบ		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยได้กำหนดการสอบ เพื่อประเมินสมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้าน ภาษาอังกฤษ และด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา (Sar หน้าที่ 66-67) - จากการสัมภาษณ์/อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินผลผู้เรียนตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ และการเก็บข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการ	- ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ.5 และ มคอ. 6) - ทบทวนความสอดคล้องการประเมินผล PLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตร กำหนด	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- อาจารย์ผู้สอน แจ้งผลสอบกลางภาคเรียน ให้ นักศึกษาทราบภายใน 2 สัปดาห์หลังมีการสอบ เสร็จสิ้น และแจ้งคะแนนเก็บทั้งหมดภายใน 2 สัปดาห์ก่อนจะมีการสอบปลายภาคเรียน เพื่อให้ทุกคนทราบและเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาตนเองในการสอบให้ผ่านในแต่ละ รายวิชาและได้ผลการเรียนที่ดี นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัด/ รายงาน แจ้งผลคะแนนกลับและติดตาม นักศึกษาที่ไม่ส่งงาน การประเมินนำเสนอ ผลงานในชั้นเรียน จะมีการประเมินอาจารย์	- ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่ นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และประเมินตนเองของกลุ่มนำเสนอ (รายงาน Sar หน้าที่ 67)			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการนำข้อมูล ความต้องการของสถานประกอบการ ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียน นอกจากนี้หลักสูตรมีการประชุมทวนสอบเกรด ของแต่ละรายวิชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง (Sar หน้าที่ 68)	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนตรง ตามความต้องการของภาคแรงงาน และสอดคล้อง กับ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการ วัดผลประเมินผล	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะ/หลักสูตรจัดทำแผนอัตรากำลัง	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการ พัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ ใน หลักสูตร และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง -ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการ ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มีการตรวจสอบและติดตาม อัตรบุคลากรสายวิชาการ ต่อจำนวนนักศึกษา และภาระงานที่ได้รับ เพื่อพัฒนาคุณภาพด้าน การศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ นำผลมาสู่	-ทบทวนกระบวนการวัดและติดตามภาระงานมา กำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการ และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การปรับตารางสอนที่เหมาะสมกับรายวิชาและนักศึกษา			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้การประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปี เป็นตัวกำหนด สมรรถนะ	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด - การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง - ควรประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายงาน ที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	- ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรร	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการ ประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของ มหาวิทยาลัยฯ	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการขอกำหนด ตำแหน่งของสายวิชาการ - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ นำมาสู่ การปรับปรุงระบบกลไก	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ยึด หลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ มหาวิทยาลัย มีการกำหนดสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร เช่น ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล ที่พัก อาศัย กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ทสต. เป็นต้น	- ประเมินการรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร ภาระหน้าที่ และจรรยาบรรณของ อาจารย์ - ประเมินความพึงพอใจ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of	- คณะ/หลักสูตรสำรวจความต้องการการพัฒนา ตนเองของอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกท่าน	- การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	สามารถพัฒนาตนเอง ส่งเสริมความเชี่ยวชาญของอาจารย์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน	กลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร)		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะเขตชูเกียรติ ให้แก่อาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย มอบเงินสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน	-ทบทวนระบบและกลไกในการสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลและการเชิดชูเกียรติ	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์ คณะ/หลักสูตร	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ -การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ	3	<b>3</b>
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนการให้บริการและการดูแลนักศึกษาในด้านต่างๆ คณะมีคณะฯได้มีการจัดกิจกรรมด้านอื่นๆ ซึ่งเป็นแผนการจัดในทุกๆ ปี	-ทบทวนแผนการบริการระยะสั้น/ระยะยาวร่วมกันระหว่างคณะและหลักสูตร นำมาสู่การปรับปรุงแผนฯ -ประเมินความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการ	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักศึกษาตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิ ภาพมากขึ้น -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำรายการความต้องการครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อจัดซื้อทรัพยากรต่างๆ	-ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	<b>3</b>
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่สามารถพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา มีการใช้งานอย่าง สม่าเสมอ มีระบบบำรุงรักษา และซ่อมแซม เพื่อให้สามารถใช้งานได้ อย่างเพียงพอ	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้อจากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	-สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรต่อห้องสมุดดิจิทัล -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร	-สำรวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร -มีการประเมินการใช้งาน ความพร้อมใช้ และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยต่าง ๆ และด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านซีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ	-การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอเนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างอาคารเรียน		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติการของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	-ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำผลมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากรายงาน Sar พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการติดตามการคงอยู่ของนักศึกษา	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า รมีการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่มี	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ (ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต)	-การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัย ทำงานสร้างสรรค์ผ่านการส่งผลงานเข้าร่วมประกวด เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชนในรูปแบบ Online และ Onsite และสามารถต่อยอดการเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงการสร้างแนวทางให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรวัดความสำเร็จ PLOs ตาม 5 ด้านของ TQF โดยการสอบสมรรถนะความรู้ภาษาอังกฤษ/คอมพิวเตอร์/สอบปฏิบัติด้านวิชาชีพ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต และการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดแข็ง

1. มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมให้การขอกำหนด

ตำแหน่งทางวิชาการที่สูง

2. จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะ

1. การบริหารจัดการภายในคณะฯ มีงบประมาณไม่เพียงพอ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง

1. ปริมาณงานไม่เยอะมากจนเกินไป ส่วนหนึ่งคืองานภายในคณะ ส่วนหนึ่งคืองานนอกคณะ

2. เริ่มมีการแบ่งภาระงานบริหารในหลักสูตรเริ่มชัดเจน

3. มอบหมายงานวิจัยตามความถนัด ตรงตามความถนัดของอาจารย์แต่ละด้าน ใครถนัดด้านไหนดูด้าน

นั้น ๆ เป็นหลัก

ข้อเสนอแนะ

1. การออกแบบ การแบ่งภาระงานวิจัย บริการวิชาการ สอน Project ที่สามารถบริหารจัดการได้ง่ายขึ้น  
ในอนาคต

2. งบประมาณพัฒนาอาจารย์ 10,000 บาท สนใจใช้ในการพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้มาใช้ในหลักสูตร แต่ติดระบบกลไกการเงินของมหาวิทยาลัย ก็เลยไม่สามารถไปพัฒนาความรู้ได้ (เช่นต้องให้ทางผู้จัดเชิญมาถึงจะ  
ไปได้) บางที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน ปรับให้เหมาะกับบริบทของแต่ละคณะ

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. คณาจารย์การอยู่เป็นครอบครัว

2. นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติจริง

ข้อเสนอแนะ

1. อุปกรณ์ในรายวิชาขาดไม่เพียงพอ

2. เสริมทักษะปฏิบัติเกี่ยวกับการทดสอบ เพื่อนำมาต่อยอดในการเรียนและสร้างนวัตกรรม

3. ส่งเสริมทุนสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการแข่งขัน



#### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เก่า

จุดแข็ง

1. ทักษะกราฟฟิกและการออกแบบ
2. ทักษะการเข้าสังคม พบปะผู้คน (ทักษะ Life Long Learning)
3. อาจารย์มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดีต่อนักศึกษา เช่น การออกแบบ การสร้างรูปลักษณ์ใน

การออกแบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ทักษะด้านการตัดเย็บเบื้องต้น (ไม่ได้ใช้ในการทำงาน เป็นอะไรที่เข้าใจยาก)
2. ทักษะการเข้าสังคม
3. การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการประกวด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อทุกๆฝ่าย
4. ขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งระดับมหาวิทยาลัย (ส่วนใหญ่ไม่ค่อยประชาสัมพันธ์ผลงานของนักศึกษา)
5. ขาดพื้นที่ในการทำงาน เนื่องจากการเรียนต้องใช้พื้นที่เยอะ เช่น การย้อมผ้า

#### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

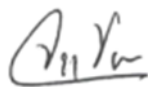
จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเป็นอย่างมาก

ข้อเสนอแนะ

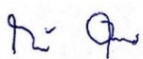
1. การพัฒนานักศึกษา อาจารย์ ได้ลงพื้นที่ ทำจริง ทำประโยชน์ให้กับชุมชน เพื่อยกระดับจังหวัด สงขลาและพื้นที่อื่นๆ
2. การเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
แฟชั่นและสิ่งทอ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....  
(อาจารย์อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง