

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ เป็นการพัฒนหลักสูตรที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในวิชาชีพด้านศิลปะในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับสากล เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ รวมทั้งการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างเหมาะสม ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต สามารถพัฒนาต่อยอดทางวิชาการได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ
3. คณะ/หลักสูตร/อาจารย์ มีการสร้างความร่วมมือทั้งแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education)
2. การแปลง PLOs สู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา
3. การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสอดคล้องเพื่อส่งเสริมการบรรลุ CLOs และ PLOs
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร
5. ส่งเสริมทักษะการสื่อสารและการนำเสนอแก่ผู้เรียน รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
2. ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน ความปลอดภัยในอาคาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ (ตารางที่ 2.1)	-ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs และกระบวนการวิเคราะห์ KSA -ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I วิทยาลัย ตามหลักการของ Taxonomy - ทบทวนการกำหนดและการประเมินการรับรู้ให้ครอบคลุม SHs ที่กำหนด เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จากมคอ.2 แผนที่กระจายความรับผิดชอบแสดงการกระจาย TQF 5 สู่รายวิชา และ รายงาน Sar ตารางที่ 2.3	-ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design -ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียด มคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่กำหนด	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-จากรายงาน Sar ตารางที่ 2.1 พบว่ามีการกำหนด PLOs 6 ข้อ ประกอบด้วย GLOs และ SLOs	-ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs เช่น ทบทวน PLO3 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นเพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-ทางหลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ศิษย์ ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และสถานประกอบการ และได้ความต้องการของ SHs (สัมภาษณ์/Sar)	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Stakeholder Needs Analysis) เพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO ของหลักสูตร	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาสอบวัดความรู้พื้นฐานด้านไอที (IC3) ด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV Test) และสมรรถนะวิชาชีพ	-การกำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมินให้ครอบคลุม PLOs ทุกข้อตามที่กำหนดใน รายละเอียด มคอ.2 พ.ศ. 2560 และ รายละเอียดมคอ.2 พ.ศ. 2565 (สำหรับบศ. เข้าเรียน ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป) -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้จัดทำ รายละเอียด มคอ.2 มีการแบ่งรายวิชาตามภาระ โหลดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชา ต่างๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาที่มีความทันสมัยเป็น ปัจจุบัน - การสื่อสารหลายช่องทาง ดิจิทัล โปสเตอร์ แผ่นพับ เว็บไซต์ ช่องทางออนไลน์ ประชาสัมพันธ์ (Sar หน้าที่ 42)	-ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร -การประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และมคอ. 3 ของ SHs รวมทั้งการพิจารณา ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้นำผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs (TQF 5 ด้าน) เป็นแนวทางในการ ออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการซึ่งได้รับการสะท้อนเกี่ยวกับบัณฑิตที่ ปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะจากการนิเทศ นักศึกษาฝึกงาน นำข้อมูลมาประชุมและหา แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	-กระบวนได้มาของข้อมูลและการวิเคราะห์/ กลั่นกรองข้อมูลจากความต้องการของ SHs นำมาสู่การปรับปรุงรายวิชา การจัดการเรียน การสอน แผนการเรียน เป็นต้น	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จากรายละเอียด มคอ.2 ปรากฏการแปลง PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่รายวิชาในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping และจากรายงาน Sar ตารางที่ 2.5 แสดงการ กระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา และ แผนที่แสดงการกระจาย Curriculum mapping	-ทบทวนการกระจายรายวิชาในแผนที่การ กระจาย (Curriculum mapping) -ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ระหว่าง CLOs (มคอ.3/ มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างรายวิชาและมีการ จัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสมตาม ระดับชั้นปีโดย ชั้นปีที่ 1 ให้อรรถกถาและ รายวิชาพื้นฐานได้ ชั้นปีที่ 2 วิชาซึ่งความงาม เรียนรู้อดีตเท่าทันปัจจุบัน ชั้นปีที่ 3 ชำนาญ เทคนิคเฉพาะประสานความเป็นพื้นที่ร่วมกัน ปฏิบัติงานกับผู้ประกอบการได้ และชั้นปีที่ 4 สามารถสื่อสารวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ศิลปะรูปแบบเฉพาะ	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาตาม และกระบวนจัดการเรียนการสอนตาม หลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 แสดงให้เห็นว่า ทางหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-ประเมินความพึงพอใจและความสนใจของผู้เรียนในการเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ มีการดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ5) ทางหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะนำมาสู่การปรับปรุง สาระรายวิชาและการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษา 2564 และเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรฯ จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครอบคลุมในทุกชั้นปีและเน้นการปฏิบัติจริง มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กิจกรรม หรือโครงการผ่านเว็บไซต์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ Official Facebook Page ของหลักสูตรฯ กลุ่ม painting team กลุ่ม Facebook ของ	-การกำหนดแนวทางการสื่อสารไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม -ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาในกลุ่ม SHs ที่กำหนด	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รายวิชา และกลุ่ม Facebook ประจำชั้นปีนั้นๆ (Sar 50 /สัมภาษณ์. ผู้รับผิดชอบ)			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจลักษณะกิจกรรม เช่น วิชาสัมมนาทัศนศิลป์ วิชาการจัดนิทรรศการ วิชาศิลปนิพนธ์ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียน การสอนการออกแบบกิจกรรม การกำหนดสัดส่วนรูปแบบการสอน การประเมิน และแนวทางการประเมิน เป็นต้น (Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการถ่ายทอดผลงานให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายมีการสอนรายบุคคล และรายกลุ่ม นอกจากการเรียนในห้องปฏิบัติการ และกิจกรรมนอกห้องเรียน (Sar/จากการสัมภาษณ์)	-ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs -การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาดำเนินการเรียนการสอนด้วย Active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมส่งเสริม ให้ผู้เรียนศึกษาหาข้อมูลด้วยตนเอง และการวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหาที่ได้รับ จนไปสู่ระบบความคิดในเชิงสร้างสรรค์ที่มีแรงบันดาลใจ เฉพาะบุคคล การส่งเสริมให้ผู้เรียนส่งผลงานประกวดเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ การ	-กระบวนการได้มาซึ่ง LLL ของหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของ SHs -ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	willingness to experiment with new ideas and practices).	แก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น (Sar/จากการสัมภาษณ์)			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียน เรียนรู้จากสถานที่จริง ให้ผู้เรียนหาข้อมูล ประกอบการสร้างสรรค์ผลงาน และสร้างจินตนาการ สื่อสารกับผู้อื่นให้ได้รับรู้ถึงแนวความคิดของตนเอง จนสามารถนำผลงานจากชั้นเรียนไปต่อยอด พัฒนาเป็นผู้ประกอบการในอนาคต	-ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สร้างผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวความคิด เป็นผู้ประกอบการ ร่วมกันระหว่างหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรฯประชุมกรรมการหลักสูตรเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอน กระบวนการสอน และวิธีการสอนใน แต่ละรายวิชาของภาคการศึกษา มีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน โดยใช้แบบสอบถาม และอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 (Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-ทบทวนความสอดคล้อง CLOs กับการเรียน การสอน/กิจกรรม เพื่อตอบสนองกับความต้องการของภาคการทำงาน	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย	-ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา -ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<p>- หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอน ในรายวิชาให้มีความเชื่อมกับรายวิชาอื่น ๆ เพื่อให้เกิด การเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ และมีหลักการประเมินที่เป็นรูปธรรมโดยยึดมาตรฐานที่เหมือนกันทุกคนคือการประเมินที่อิงตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>-คณะ/หลักสูตรมีกระบวนการยื่นคำร้องเพื่อขอ อุดหนุนในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล</p>	<p>- คณะ/หลักสูตรควรมีนโยบายการประเมิน วัตถุประสงค์ เพื่อให้มั่นใจว่าทุกหลักสูตรดำเนินการ และเป็นประโยชน์กับบศ.</p> <p>-ประเมินช่องทางการรับรู้ นโยบายการ อุดหนุน/นโยบายการประเมินวัตถุประสงค์ และ ประเมินประสิทธิภาพ</p>	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<p>-หลักสูตรกำหนดระดับคะแนน และเกณฑ์การ สำเร็จการศึกษา ใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 (หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการ ประเมินผลนักศึกษา) และคู่มือนักศึกษาปี การศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การ ประเมินรายวิชาในรายละเอียด มคอ.3 นอกจากนี้ หลักสูตร/มหาวิทยาลัยได้กำหนดการสอบ สมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ และ ด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จ การศึกษา</p> <p>-หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอน มีอาจารย์ที่ ปรึกษากำกับติดตามผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการ</p>	<p>-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและ กระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษา</p> <p>-ทบทวนกระบวนการติดตามการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>สื่อสารผ่านช่องทางกลุ่มของรายวิชา เฟสบุ๊ก ไลน์ และ ระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน แจ้งรายละเอียด มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ</p>			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>-อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์ในการประเมินให้นักศึกษาทุกคนทราบโดยละเอียดตั้งแต่ครั้งแรกของการเข้าเรียนในรายวิชานั้น ๆ มีการแจ้งผลคะแนนเด็กเป็นช่วงระยะ</p>	<p>-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม</p> <p>-ทบทวนคำอธิบายในตารางรูปิคและมีการนำรูปิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน</p> <p>-กำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ</p>	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<p>- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยได้กำหนดการสอบ เพื่อประเมินสมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ และด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา</p>	<p>-ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ.5 และ มคอ. 6)</p> <p>-ทบทวนความสอดคล้องการประเมินผลPLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์และ Sar พบว่า 1) การทดสอบย่อย เก็บคะแนนระหว่างเรียน เพื่อทดสอบความรู้ และสามารถป้อนกลับผลการทดสอบได้ทันทีเพื่อการปรับปรุงได้ทันเวลา 2) การสอบกลางภาคเรียน จะแจ้งคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบภายใน 2 สัปดาห์หลังมีการสอบเสร็จสิ้นและแจ้งคะแนนเก็บทั้งหมดภายใน 2 สัปดาห์ก่อนจะมีการสอบปลายภาคเรียน 3) ประเมินจากแบบฝึกหัดหรือรายงานที่นักศึกษาจัดทำ ส่งคะแนนกลับไปยังนักศึกษาให้ทราบ และเสนอแนะให้ปรับแก้	-ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่ นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา ให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรฯ ประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาด้วยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับ (มคอ.3) การประเมินการตัดเกรดชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย แจ้งผลการทวนสอบไปยังอาจารย์ผู้สอนและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป (Sar หน้าที่ 60)	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผลผู้เรียน ตรงตามความต้องการของภาคแรงงาน และสอดคล้องกับ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผลประเมินผล	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the	-คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และหลักสูตรฯ มีการประชุมกรรมการเรื่องการพัฒนาบุคลากร ทำแผนพัฒนาบุคลากร การบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรฯ แผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีการกำหนดภาวะ	-กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการเพื่อนำมาสู่การจัดทำแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอ. ในหลักสูตร และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	งาน บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน การจัด อัตรากำลัง	-แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการ ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จากการสัมภาษณ์และรายงาน Sar หลักสูตรฯ มี การประชุมกรรมการเรื่องการพัฒนาบุคลากร การ บริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรฯ แผนปฏิบัติ การประจำปีการศึกษา 2564 มีการกำหนดภาระ งาน บทบาท หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อัตรากำลัง	-การกำหนดภาระงานสอน และ การนำข้อมูล FTES -การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและ บริการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-มหาวิทยาลัย/คณะมีการกำหนดสมรรถนะ อาจารย์ผู้สอนการประเมินการปฏิบัติราชการตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัย การชี้แจงและสื่อสารให้ ทราบ	-ทบทวนการกำหนดสมรรถนะ -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -การประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากรายงาน Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรหลักสูตรฯ ได้มีการ ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยแบ่ง ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้อาจารย์ทุกท่าน ตามความถนัด ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ เฉพาะ	-ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัด แต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การ วิจัย -ประเมินความพึงพอใจของการจัดสรร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะ/มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการและ กิจกรรมส่งเสริมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยการเขียนงานวิจัย -คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการ ประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของ มหาวิทยาลัยฯ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการขอ กำหนด ตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ นำมาสู่การปรับปรุงระบบกลไก	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน/ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรสวัสดิการที่พิก อาศัยของทางมหาวิทยาลัย ค่าเล่าเรียนบุตร กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รางวัลตอบแทนจากการ นำเสนอผลงานวิจัย และมีการสื่อสารไปยัง บุคลากรทราบ	-ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของ บุคลากร -ประเมินความพึงพอใจฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทางคณะ/หลักสูตร มีการส่งเสริมการ พัฒนาตนเองของอาจารย์ตามความถนัด และ หลักสูตรให้การสนับสนุนเสริมอาจารย์ผู้สอนใน การจัดการเรียนการสอน	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (การวิเคราะห์ความต้องการ/ การถ่วงถ่วงเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมา เป็นแผนพัฒนาอาจารย์ตรงตามความต้องการ ของหลักสูตร)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ มีการจัดกลุ่มผลคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดีเด่น ดีมาก ดี ค่อนข้างดี พอใช้ และต้องปรับปรุง -มหาวิทยาลัยมอบค่าตอบแทนการตีพิมพ์ เผยแพร่ บทความวิจัยฯ ให้อาจารย์ทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ และมีการมอบรางวัลแก่ผู้สร้างชื่อเสียง	-ทบทวนระบบและกลไกในการสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลและการเชิดชูเกียรติ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบ และกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนด นโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับ เป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ -การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ ข้อมูลต่าง	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า ทางคณะมีการ จัดทำแผนการบริการระยะสั้น/ยาว ในการดูแลและ ให้บริการผู้เรียน	-กระบวนเก็บข้อมูลความต้องการ/คุณภาพ การให้บริการ นำมาสู่การวางแผนการบริการ ระยะสั้น/ยาว -ประเมินความเพียงพอและคุณภาพการ ให้บริการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาปัญหาด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถติดตามการชำระเงินค่าลงทะเบียน ผลการเรียน ผลการลงทะเบียน รายวิชาบังคับก่อน-หลัง หน่วยกิตตลอดหลักสูตร แผนการศึกษา รายวิชาและตารางเรียนของนักศึกษาในระบบสารสนเทศ สำหรับอาจารย์	-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง -ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ เพื่อการปรับปรุง -วิเคราะห์สาเหตุที่นศ. จบช้ากว่า -การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนศ.	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-หลักสูตร/คณะคณะ มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา (Sar หน้าที่ 110) -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทางหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการต่างๆ เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้นศ. ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการได้งานทำ -การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown	-คณะกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินความพอใจของการใช้บริการ	-ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิ ภาพมากขึ้น -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-หลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำรายการความต้องการครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน รายวิชา ปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อจัดซื้อทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้เครื่องมือที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการเรียนการสอน พร้อมด้วยบุคลากรสายสนับสนุนที่คอยให้ความช่วยเหลือในการดูแล และให้คำแนะนำ	-ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและ อุปกรณ์ที่สามารถพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา มีการใช้งาน มีระบบบำรุงรักษา และซ่อมแซม เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างเพียงพอ	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย โดยมีหนังสือที่	-สำรวจและประเมินความต้องการสื่อในห้องสมุดดิจิทัล -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรมมีจำนวน 1220 เล่ม (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร มีความเพียงพอต่อการใช้งาน	-สำรวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร -มีการประเมินการใช้งาน ความพร้อมใช้ และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย -คณะฯ จัดให้มีถึงดับเพลิงไว้ตามชั้นต่าง ๆ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 และกฎกระทรวง ฉบับที่ 39 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5s+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ	-การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอเนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างอาคารเรียน	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติการของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	-ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำผลมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-ทางคณะได้มีการนำผลการประเมิน นำสู่การประชุมเพื่อกำหนดภาพกลางในการปรับปรุงและสนับสนุนการเรียนรู้ -จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ทางหลักสูตรมีการมอบหมายให้นักศึกษาตระหนักในการรับผิดชอบต่อหลักสูตร ในการส่งมอบห้องไปยังรุ่นน้อง และดำเนินการประสานคณะ ในการส่งซ่อมต่อไป	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากรายงาน Sar พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล Pass Rate	-แสดงข้อมูล Dropout Rate และ Average Time ของนักศึกษา -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปีการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทางระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน มีการส่งผลงานเข้าประกวดในเวทีต่าง ๆ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-ทางหลักสูตร มีระบบการสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตร จากศิษย์เก่าและสถานประกอบการ การสัมภาษณ์ และระบบสารสนเทศเป็นประจำทุกปี และหลักสูตรมีการกำกับติดตามข้อมูลจากแบบสำรวจภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ เป็นผู้ประกอบการ และอาชีพอื่น ๆ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อวัดคุณลักษณะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ใน 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่แข่งเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดแข็ง

1. มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูง

2. จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะ

1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรลดน้อยลง ส่งผลต่อการบริหารจัดการ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ การสื่อสารเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปยังอาจารย์ผู้สอน

2. คณะส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองตามความสนใจ

3. มีการส่งเสริมพัฒนา/กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มอัตรากำลังเพื่อลดภาระงานสอนของอาจารย์

2. ส่งเสริมเทคโนโลยีที่ทันสมัย

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ ส่งเสริมทักษะปฏิบัติให้แก่ผู้เรียน

2. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ความปลอดภัยของอาคาร และระบบไฟฟ้าส่องสว่าง

2. ห้องเรียนไม่เพียงพอ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

1. ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรเพียงพอในการประกอบวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มการฝึกประสบการณ์

2. เสริมทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง

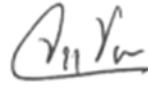
1. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตร มีความสามารถในการทำงาน มีความขยัน

ข้อเสนอแนะ

1. เสริมทักษะด้านคอมพิวเตอร์ โปรแกรมที่จะต้องใช้งานออกแบบ ทักษะด้านภาษา

2. เพิ่มการฝึกประสบการณ์ เช่น การลงชุมชน หรือการมอบหมายงาน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



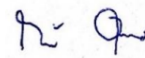
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง