

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2550 และมาตรา 17(2)(6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงประกาศให้ “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์” จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยโดย ประกาศ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2551

ในการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ ทางหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ของ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ตามเกณฑ์ ASEAN University Network –Quality Assurance (AUN-QA) Version 4.0 ที่ผ่านมาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อผ่านการรับรองมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตโดยในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2560 ได้รับมติรับรองมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2555) ซึ่งผ่านการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมหลัก และคณะอนุกรรมการพิจารณาคุณวุฒิการศึกษา (สภส 441/2560 และ ศธ 0584.13/1176) โดยหลักสูตรได้แสดงความจำนงขอรับการตรวจเยี่ยม และรับการตรวจเยี่ยมหลักสูตรจากสภาสถาบันเพื่อประกอบการพิจารณารับรองหลักสูตรฯ

ทั้งนี้ต่อมาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านทักษะการปฏิบัติด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่วิชาชีพสถาปัตยกรรม การพัฒนาหลักสูตรจึงมุ่งให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมและบูรณาการศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมีความเชี่ยวชาญในทักษะด้านต่างๆ โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายวิชาช่างอุตสาหกรรม หรือมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หรืออังกฤษ-คณิตศาสตร์ หรือจากสถาบันที่ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาบัน ปัจจุบันนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) รุ่นที่ 1 กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 4 และจะสำเร็จการศึกษาในปี 2565 โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดสมรรถนะหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตไว้รวมถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาและมีการจัดเตรียมข้อมูลและแผนงานเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ให้มีความทันสมัย ทันต่อเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. คณะ/หลักสูตรมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education)
2. กระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs ตามหลักการของ Taxonomy และ Learning Level
3. การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาโดยมีคุณสมบัติตรงตามที่สภาวิชาชีพกำหนดและสอดคล้องกับการกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสาขาสถาปัตยกรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF จำนวน 17 ข้อ) และนำเสนอสมรรถนะย่อยจากภาคผนวก ข หน้าที่ 158 (มคอ.2) มากำหนดเป็น PLOs ของหลักสูตร 18 ข้อ (Sar หน้า 34-35) - กำหนดช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์คณะฯ กลุ่มไลน์ของอาจารย์ที่ปรึกษาและเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย และช่องทางการประชาสัมพันธ์ ต่างๆ	- ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs และกระบวนการวิเคราะห์ KSA - ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I วิทยาลัย ตามหลักการของ Taxonomy - ทบทวนช่องทางการสื่อสารและการประเมินการรับรู้ SHs และนำมาไปสู่การปรับปรุงแก้ไข	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากรายละเอียดมคอ.2 พบแผนที่การกระจายความรับผิดชอบการแสดงผลการกระจาย TQF 5 ผู้ รายวิชา และรายงาน Sar ตารางที่ 2.3	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตร Backward Curriculum Design - ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-จากรายงาน Sar ตารางที่ 2.1 พบว่ามีการกำหนด PLOs 18 ข้อ ประกอบด้วย GLOs และ SLOs	-ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs เช่น พิจารณาการกำหนด PLO6 มีความรู้ในการจัดทำประมาณเบื้องต้นของโครงการ และ PLO11 มีทักษะในการประมาณราคาเบื้องต้น ซึ่งทางหลักสูตรกำหนดเป็น GLOs	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรกำหนด SHs 2 กลุ่ม 1) ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่และผู้บริหารคณะฯ/มหาวิทยาลัย 2) ภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า หน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทางหลักสูตรสร้างกระบวนการและช่องทางในการเก็บรวบรวมและสำรวจข้อมูลที่ต้องการตามความเหมาะสมในแต่ละกลุ่ม (สัมภาษณ์/Sar)	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Stakeholder Needs Analysis) เพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาสอบวัดความรู้พื้นฐานด้านไอที (IC3) ด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV Test) และสมรรถนะวิชาชีพ	- ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมิน ให้ครอบคลุม PLOs ทุกข้อตามที่กำหนด รายละเอียด มคอ.2 พ.ศ. 2561 - การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3/มคอ. 4 และอธิบายรายละเอียดแก่ผู้เรียน - หลักสูตรมีการสื่อสารกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกในหลากหลายช่องทาง ทั้งในรูปแบบเอกสารเล่มหลักสูตร มคอ.2 และคู่มือนักศึกษา รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆในเอกสารจุลสาร และรูปแบบออนไลน์ต่างๆ ทั้งเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และของคณะฯ	- การเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร - ทบทวนการกำหนดวิธีการสื่อสารและการประเมินการรับรู้สำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ได้นำผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs (TQF 5 ด้าน) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	- การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรมีการรับฟังข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกและนำผลที่ได้มาวิเคราะห์มาปรับปรุงรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จากการสัมภาษณ์และ Sar)	- ทบทวนกระบวนการเลือก SHs ที่สำคัญของหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล - การวิเคราะห์/กลั่นกรองความต้องการของ SHs นำมาสู่การปรับปรุงรายวิชา การจัดการเรียนการสอน แผนการเรียน เป็นต้น	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายละเอียด มคอ.2 และ จากรายงาน Sar ตารางที่ 2.4 หน้าที่ 40 ปรากฏการแปลง PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่รายวิชาในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs ในแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) - ทบทวนความสอดคล้อง Taxonomy และ Learning level ระหว่าง PLOs และ CLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ (มคอ.3/มคอ.4)	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตร มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและโครงสร้างรายวิชา มีการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับการกำหนดสมรรถนะของหลักสูตร ประกอบด้วย กลุ่มพื้นฐานความรู้ทางวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพระดับกลางและได้เลือกเรียนในรายวิชาเลือก กลุ่มวิชาชีพเฉพาะชั้นสูงขึ้นเพื่อสร้างทักษะความเชี่ยวชาญรวมถึงมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษาซึ่งเป็นการบูรณาการด้านวิชาการและการปฏิบัติในวิชาชีพสถาปัตยกรรม	- ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 แสดงให้เห็นว่า มีกลุ่มวิชาชีพเลือก ให้เลือกศึกษา 12 หน่วยกิต และรายวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต รวมทั้งการทางเลือกในการเลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือ สหกิจศึกษา	-ประเมินความพึงพอใจและความสนใจของผู้เรียนในการเลือกเรียนตามความสนใจ	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมทั้งประชุมทบทวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เพื่อนำมาผลการประเมินในด้านต่างๆมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์และ Sar)	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ/การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรม สื่อโซเชียล การสื่อสารกับนักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ (Sar 51-52) -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการเรียนการสอนตามแนวทางปรัชญาการศึกษา	- ทบทวนกระบวนการสื่อสารและประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษา SHs ที่กำหนด	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า นักศึกษาสามารถกำหนดและเลือกผู้ใช้งานในการออกแบบต่าง ๆ ตามความสนใจ แสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนในหัวข้อที่สนใจ สามารถเลือกพื้นที่ตั้งขอโครงการตามความสนใจของผู้เรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษาในการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความสนใจ (Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-ประเมินการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-ทางหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น ลงพื้นที่ย่านเมืองเก่า สงขลา และนำเสนอแนวคิดในการปรับปรุงและการออกแบบอาคารในรายวิชาการควบคุมสภาพแวดล้อมในอาคาร การเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพด้านทักษะ โดยเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริง เช่นงานอิฐ งานไม้ ทำโครงสร้างจำลองอาคาร การเขียนแบบเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในกระบวนการทำงาน การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น (Sar/จากการสัมภาษณ์)	-ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active Learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของรายวิชา -การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและโครงการที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต เช่น การจัดกิจกรรมอบรมโครงการต่าง ๆ เสริมสร้างแนวความคิด ทักษะ การแก้ปัญหา ให้ความรู้แก่นักศึกษาเพิ่มเติมการส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานประกวด เพื่อพัฒนาทักษะด้านการออกแบบ แนวความคิด เรียนรู้เทคนิค และวิธีการนำเสนอผลงาน การรู้จักวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การออกแบบ และนำเสนอประสบการณ์ ความรู้ที่ได้รับพัฒนาความสามารถของตนเองไปสู่การเป็นสถาปนิกมืออาชีพ เป็นต้น (Sar/จากการสัมภาษณ์)	-กระบวนการได้มาซึ่ง LLL ของหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของ SHs -ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และบูรณาการรายวิชา ให้นักศึกษามีทักษะในการคิดวิเคราะห์ design thinking ผ่านการเรียนรู้จากรายวิชา และกิจกรรมผ่านเครือข่ายและศิษย์เก่า รวมทั้งการจัดโครงการการพัฒนาทักษะการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพสถปนิกเพื่อส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	-ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สร้างผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบพบว่า หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากสถานประกอบการ มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประชุมนำเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา (Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-ทบทวนความสอดคล้อง CLOs กับการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อตอบสนองกับความต้องการของภาคการทำงาน	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย	-การประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLOs/CLOs -ทบทวนเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs/CLOs	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<p>-หลักสูตรฯ แจ้งรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินของรายวิชาที่สอนตั้งแต่คาบแรกของการเรียนให้นักศึกษาทราบ และเปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็นและหาข้อตกลงและรับรู้ร่วมกัน</p> <p>คณะมีกระบวนการยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล</p> <p>- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรฯ พบว่าได้มีการประชุมร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดแนวทางการประเมินผู้เรียนในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>- คณะ/หลักสูตรควรมีนโยบายการประเมินวัดผล เพื่อให้มั่นใจว่าทุกหลักสูตรดำเนินการและเป็นประโยชน์กับบศ.</p> <p>- ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์</p>	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<p>- หลักสูตรกำหนดระดับคะแนน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 (หมวดที่ 5 หลักสูตรปรับปรุง ประเมินผลนักศึกษา) และคู่มือนักศึกษาปี การศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินรายวิชาในรายละเอียด มคอ.3</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตร/มหาวิทยาลัยได้กำหนดการสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ และด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน แจ้งรายละเอียด มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ</p>	<p>- ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา</p> <p>- ทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		-อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เริ่มตั้งแต่การลงทะเบียน การพบปะสนทนา และให้คำปรึกษา			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการใช้ Rubric ตัวอย่างเช่นรายวิชาการออกแบบห้องนอน -หัวหน้าหลักสูตรและหัวหน้าสาขา ตรวจสอบความถูกต้อง มคอ.3 และมคอ.4 อาจารย์ผู้สอน กำหนดระยะเวลาการประเมินและสัดส่วนคะแนนโดยการประเมินผลใช้การอิงเกณฑ์เป็นหลัก และกำหนดระยะเวลาในการประเมินให้นักศึกษาทราบ (Sar หน้าที่ 73-74)	-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม -ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิคและมีการนำรูบิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน -ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยได้กำหนดการสอบ เพื่อประเมินสมรรถนะด้านสารสนเทศ ด้านภาษาอังกฤษ และด้านสมรรถนะวิชาชีพระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา (Sar หน้าที่ 74-76) - จากการสัมภาษณ์/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ กำหนดการประเมินผลผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรากฏภาคผนวก ข ตารางสรุปสมรรถนะหลักสูตร (มคอ.2 หน้าที่ 157-159)	-ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ.5 และ มคอ. 6) -ทบทวนความสอดคล้องการประเมินผล PLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ Sar พบว่า อาจารย์ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน 1) การทดสอบย่อยแจ้งคะแนนท้ายคาบ/หรือคายถัดไป 2) การสอบกลางภาคเรียน แจ้งคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบภายใน 2 สัปดาห์ หลังมีการสอบเสร็จสิ้นและแจ้งคะแนนเก็บทั้งหมดภายใน 2 สัปดาห์ก่อนจะมีการสอบปลายภาคเรียน 3) ระเมินจากแบบฝึกหัดหรือรายงานที่นักศึกษาแจ้งคะแนนกลับนักศึกษา เป็นต้น	-ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคการทำงานการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียน -หลักสูตรมีการประชุมทวนสอบเกรดของแต่ละรายวิชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง (Sar หน้าที่ 78)	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามความต้องการของภาคแรงงาน และสอดคล้องกับ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผลประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-หลักสูตรฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร เพื่อเสนอและพิจารณา วางแผนการจัด อัตรากำลัง การกำหนดบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครอบคลุมตามภารกิจ 5 ด้าน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ ด้าน การเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักศึกษา ด้าน การวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการ จัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการบริหาร จัดการอาจารย์ภายในหลักสูตรร่วมกับคณะ (Sar หน้าที่ 79-80 และสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ/ผู้บริหาร)	-กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการเพื่อนำมาสู่การจัดทำแผนอัตรากำลัง/การบริหาร และการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ขององ. ในหลักสูตร และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง -แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการ ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรฯ มีการจัดประชุมหลักสูตรเพื่อ พิจารณาการกระจายภาระงาน ตรวจสอบและ ติดตามอัตราส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ต่อ จำนวนนักศึกษาและภาระงานตามที่ได้รับ มอบหมาย เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษ การวิจัย และบริการวิชาการ	-ทบทวนกระบวนการวัดและติดตามภาระ งานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการ สอน การวิจัยและบริการ และการนำข้อมูล มาใช้ประโยชน์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่ามหาวิทยาลัย/คณะมีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนการประเมินการปฏิบัติราชการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย การชี้แจงและสื่อสารให้ทราบ -การกำกับติดตามสมรรถนะของบุคลากรฝ่ายวิชาการในหลักสูตรฯ โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในแบบฟอร์มตารางพัฒนาบุคลากร	-ทบทวนการกำหนดสมรรถนะ -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -การประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดรายวิชารับผิดชอบตามความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	-ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย -ประเมินความพึงพอใจของการจัดสรร	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาด้วยการเขียนงานวิจัย -คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการขอตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ นำมาสู่การปรับปรุงระบบกลไก	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<p>- คณะ มีการสื่อสารกระจายข่าวสารจากมหาวิทยาลัยฯ ไปยังหลักสูตรฯ ให้กับอาจารย์ทุกท่านทราบถึง การกำหนดผลตอบแทน สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และสวัสดิการที่เป็นไปตามกฎหมาย อย่างเป็นธรรม และเป็นขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแก่มหาวิทยาลัย</p> <p>-หลักสูตรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบให้กับอาจารย์ในหลักสูตรฯ อย่างชัดเจนผ่านการประชุมหลักสูตรฯ โดยทุกท่านสามารถแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยน และวางแผนร่วมกัน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับ</p>	<p>- ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร</p> <p>- ประเมินความพึงพอใจฯ</p>	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<p>-คณะ/หลักสูตรส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้บริหารพบว่าทางคณะ/หลักสูตร มีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามความถนัด เพื่อนำความรู้มาประกอบในการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (การวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์ตรงตามความต้องการของหลักสูตร)</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจิตใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ มีการจัดกลุ่มผลคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดีเด่น ดีมาก ดี ค่อนข้างดี พอใช้ และต้องปรับปรุง -มหาวิทยาลัยมอบค่าตอบแทนการตีพิมพ์ เผยแพร่ บทความวิจัยฯ ให้อาจารย์ทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ และมีการมอบรางวัลแก่ผู้ที่สร้างชื่อเสียง	-ทบทวนระบบและกลไกในการสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลและการเชิดชูเกียรติ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ -การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-มีการวางแผนการในการบริการนักศึกษาในด้านต่างๆ	-ทบทวนแผนการบริการระยะสั้น/ระยะยาว ร่วมกันระหว่างคณะและหลักสูตร นำมาสู่การปรับปรุงแผนฯ -ประเมินความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาปัญหาด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามการชำระเงินค่าลงทะเบียน ผลการเรียน ผลการลงทะเบียน รายวิชาบังคับก่อน-หลัง หน่วยกิตตลอดหลักสูตร แผนการศึกษา รายวิชาและตารางเรียนของนักศึกษาในระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถดูข้อมูลต่างๆ จากระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	-ไม่ปรากฏการคิด Student workload -ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง -วิเคราะห์สาเหตุที่นศ. จบช้ากว่า -การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-หลักสูตร/คณะฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา (Sar หน้า 110) -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทางหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการต่างๆ เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้นศ. ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการได้งานทำ -การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-คณะกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินความพอใจของการใช้บริการ	-ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิ ภาพมากขึ้น -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำรายการความต้องการครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อจัดซื้อทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้เครื่องมือที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการเรียนการสอน พร้อมด้วยบุคลากรสายสนับสนุนที่คอยให้ความช่วยเหลือในการดูแล และให้คำแนะนำ	-ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่สามารถพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา มีการใช้งาน มีระบบบำรุงรักษา และซ่อมแซม เพื่อให้สามารถใช้งานได้เพียงพอ	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย โดยมีหนังสือที่เกี่ยวข้องในงานสถาปัตยกรรมมีจำนวน 1220 เล่ม (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	-สำรวจและประเมินความต้องการสื่อใน ห้องสมุดดิจิทัล -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร มีความเพียงพอต่อการใช้งาน	-สำรวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร -มีการประเมินการใช้งาน ความพร้อมใช้ และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย - คณะฯ จัดให้มีถังดับเพลิงไว้ตามชั้นต่าง ๆ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 และกฎกระทรวง ฉบับที่ 39 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ	-การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอเนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างอาคารเรียน	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติการของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	-ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ มีประสิทธิภาพ -การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-ทางคณะได้มีการนำผลการประเมิน นำสู่การประชุมเพื่อกำหนดภาพกลางในการปรับปรุงและสนับสนุนการเรียนรู้ -จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ทางหลักสูตรมีการมอบหมายให้นักศึกษาตระหนักในการรับผิดชอบหลักสูตร ในการส่งมอบห้องไปยังรุ่นน้อง และดำเนินการประสานคณะ ในการส่งซ่อมต่อไป	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากรายงาน Sar พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล Pass Rate, Dropout Rate และ Average Time ของนักศึกษา	-การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปีการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทางระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานเข้าร่วมประกวด และมีการนำผลงานมาบูรณาการประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการการทำงานจริง -การติดตามผลงานอาจารย์/ผู้เรียน (Sar ตารางที่ 2.9 หน้าที่ 133-135)	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-ทางหลักสูตรมีแผนเพื่อติดตามและประเมินประสิทธิภาพของบัณฑิตตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด เพิ่มเติมจากวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรมเปิดโอกาสให้นักศึกษา ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ และบุคคลทั่วไป ได้แสดงความคิดเห็นต่อหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของบัณฑิตต่อหลักสูตร	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดแข็ง

1. มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมให้การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูง

2. จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะ

1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรลดน้อยลง ส่งผลต่อการบริหารจัดการ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อการบริหารหลักสูตร การสื่อสารระหว่างหลักสูตร

2. การมอบหมายภาระงานตามอาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ

3. มีการส่งเสริมพัฒนา/กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มอัตรากำลังเพื่อลดภาระงานสอนของอาจารย์

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนให้การดูแลและแนะนำผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย

2. ภาระงานที่มอบหมายแก่นักศึกษามากเกินไป

3. ห้องเรียนไม่เพียงพอ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

1. ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรสามารถประกอบอาชีพได้

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มการฝึกประสบการณ์

2. เสริมทักษะภาษาอังกฤษ จีน และมาเลเซีย

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

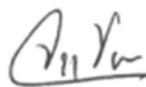
จุดแข็ง

1. มีความขยัน ตั้งใจทำงาน
2. ไม่มีอึดใจในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. เสริมทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรมด้านงานบ้าน
2. เสริมทักษะด้านภาษา
3. เพิ่มการฝึกประสบการณ์ เช่น การลงชุมชน หรือการมอบหมายงาน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



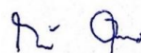
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว)

กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง