



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๖๔  
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม.....กรรมการ  
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาก)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวน้ำฝน จันทร์นวล)



## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒



## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน ๕ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ จำนวน ๑๙ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๒ อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๑ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๓ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

### มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๑๕ อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้ง ๔ หลักสูตร อาจารย์มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ร้อยละ ๑๔.๗๑ และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ ๒๖.๔๗ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -๓๙.๓๒ มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ๘ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๖ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

๑. คณะจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีการบูรณาการร่วมกันทั้งหลักสูตรและสโมสรนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรม

๒. มีระบบดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิดและทันต่อเวลา

๓. นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. พัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม

๒. พัฒนาจำนวนร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง



## มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๘๙ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑,๖๖๖,๗๗๐ บาท เฉลี่ย ๕๕,๕๕๙ บาทต่อคน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๓ ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

อาจารย์ของวิทยาลัยมีศักยภาพในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่และการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อต้นแบบให้อาจารย์คนอื่นๆในวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการและการขอทุนสนับสนุนงานวิจัย

## มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

วิทยาลัยมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในพื้นที่

#### จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป
- ส่งเสริมความเข้าใจ เรื่องการเบิกจ่ายในการบริการที่ก่อเกิดรายได้ รวมถึงเรื่องใบเสร็จ

## มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก



## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

- มีการกำกับกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน มีนวัตกรรมเกิดจากกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดแนวทางในการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม

- การกำหนดแผนงานของวิทยาลัยให้มีการทำงานเชื่อมโยงกันระหว่างการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- แนวทางส่งเสริมกำหนดวัฒนธรรมให้ถึงระดับชาติ ส่งเสริมการประกวด

- หาแนวทางส่งเสริมบริหารจัดการสู่พันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๒ ด้าน มากขึ้น

## มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๘๔ อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓๓ มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

๑. วิทยาลัยมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีความมุ่งมั่น ความพร้อม มีศาสตร์ที่สอดคล้องเชิงพื้นที่และเป็นที่ยอมรับของชุมชน ความร่วมมือในการพัฒนาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทั้งนี้ควรขยายการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม และ ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization )มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. วิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับวิทยาลัยอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น วิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย หาแนวทาง มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง



## จุดที่ควรพัฒนา

๑. วิทยาลัย ควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของวิทยาลัยพ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจ โดยนำแผนในแต่ละพันธกิจเช่น แผนพัฒนา กิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์ เป็นระยะ เพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

๒. วิทยาลัยฯควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหา แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความ คุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม

๓. วิทยาลัย ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการ ความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนางองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของวิทยาลัย ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ(Explicit Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็น ระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็น รูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป

๔. วิทยาลัยควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการ วางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การกำหนด ภาระงาน(Workload) มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตาม แผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

๕. วิทยาลัยควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมารวมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของ หลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการ ปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน(Evidence) กำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทาย และการ เปรียบเทียบเคียงสมรรถนะ(Benchmarking) นำผลการประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder)ทุกกลุ่ม

๖. วิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารจัดการตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน พัฒนากลยุทธ์ มอบหมายความรับผิดชอบที่ชัดเจน สรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อนำไป วิเคราะห์ บริหารความเสี่ยง และพัฒนากลยุทธ์ หามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป



## แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. วิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนฯ วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นๆ ที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐานทั้ง ๕ มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการใช้ประกันคุณภาพในการขับเคลื่อนแผนทุกแผน มีการ กำกับติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

๒. การพัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญา เอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

๓. วิทยาลัยควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการ วางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มี ศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การ กำหนดภาระงาน(Workload) มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่ เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

๔. วิทยาลัยควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของ หลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการ ปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน(Evidence) กำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทาย และการ เติบโตเทียบเคียงสมรรถนะ(Benchmarking) นำผลการประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder)ทุกกลุ่ม





## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการจัดตั้งเป็นส่วนราชการ มทร.ศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จัดการเรียนการสอน ๑ ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔ หลักสูตร ๔ สาขาวิชา โดยหลักสูตรปริญญาตรีเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๔ หลักสูตร หลักสูตร มคอ.๑ มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน ๔ สาขาวิชา โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ
  - แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการ
  - แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

นักศึกษากำลังศึกษาทั้งหมด จำนวน ๓๙๕ คน มีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๑๔๕ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒๐ คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน ๓๔ คน ลาศึกษาต่อ ๔ คน งบประมาณในการดำเนินการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (๑ ต.ค. ๖๔ - ๓๐ ก.ย. ๖๕) จำนวน ๑๐,๙๒๘,๑๑๐.๖๘ บาท



วิทยาลัยการ โรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>					<b>๔.๑๕</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ผ่าน			ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๕	X๑๐๐	๑๔.๗๑*๕/๔๐	๑.๘๔	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๒.๒๒	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	๙	X๑๐๐	๒๖.๔๗*๕/๖๐	๒.๒๑	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๓๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๒๑.๓๕	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็น จริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๑๕.๑๗ - ๒๕	X๑๐๐	-๓๙.๓๒	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๕				



วิทยาลัยการ โรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๑๐๐	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	๘	๘X๑๐๐	๑๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๘					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๑๖.๑๒	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	๗	X๑๐๐	๒๙.๑๖	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	๒๔					
<b>มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>							<b>๔.๘๙</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐ บาท/คน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๑,๖๖๖,๗๗๐		$\frac{๕๕.๕๕๙*๕}{๒๕,๐๐๐}$	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓๑					



วิทยาลัยการ โรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๒๕.๗๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖.๒๐	X๑๐๐	๑๘.๒๔*๕ ๒๐	๔.๕๖	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๓๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๕	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	๑๔		๓	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปัจจุบัน	๑๑				
<b>มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ</b>						<b>๕</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐๐	จำนวนผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการ เรียนการสอน	๓	X๑๐๐	๑๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการ วิชาการทั้งหมด	๓				
<b>มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>						<b>๕</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	X	%		
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๕๐	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	๓	X๑๐๐	๖๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๕					
<b>มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>						<b>๔.๘๔</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๕๗.๘๓	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	๑๙	X๑๐๐	๖๓.๓๓*๕/๗๐	๔.๕๒	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด	๒๙					
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้</b>						<b>๔.๕๑</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ๖ ตัวบ่งชี้</b>						<b>๔.๙๒</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ๑๙ ตัวบ่งชี้</b>						<b>๔.๖๒</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๘	๓.๐๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๕	การดำเนินงานระดับดี
๒	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๘	๔.๘๙	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๓	-	๕.๐๐	๔.๕๒	๔.๘๔	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๙	๓.๕๑	๕.๐๐	๔.๙๓	๔.๖๒	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		



**จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ**

**๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

**๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกท่าน ได้มีโอกาสในการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่าง เต็มที่	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ในระหว่างการใช้ หลักสูตร  -การจัดหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการบริหาร จัดการรีสอร์ทเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะเหมือน สถานประกอบการจริง  -การเตรียมความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์การเรียน ให้ พร้อมใช้งาน  -การสร้างการรับรู้ให้นักศึกษาในการใช้งาน ฐานข้อมูล สารสนเทศในการศึกษาค้นคว้า  -การพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์  -การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของสถานประกอบการ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการออกฝึก ประสบการณ์ของนักศึกษา และการสมัครงาน	-การสร้างการมีส่วนร่วมในการหาแนวทางหรือกล ยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา  -การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ



๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาลัยมีความพร้อมด้านทำเลที่ตั้ง ภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อม ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการ จัดการ เรียนการสอน</li> <li>- มีสถานที่สำหรับเปิดให้บริการบุคคลภายนอกเข้ามา ทำกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย</li> <li>- มีความพร้อมของศูนย์ฝึกทักษะปฏิบัติ กลุ่มอาคาร เรียน ห้องปฏิบัติการเหมาะสำหรับ การจัดการเรียน การสอน</li> <li>- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่าสัมพันธ์ ให้ความ ร่วมมือ ในการร่วมจัดกิจกรรมต่างๆ สร้าง ความ เชื่อมั่นให้กับศิษย์ปัจจุบันได้เห็นความสำเร็จและ ประสบการณ์ทำงานที่มีคุณภาพ ของรุ่นพี่อย่าง สม่่าเสมอ</li> <li>- การประสานงานต่างๆ อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่าง ดีในการทำงาน สามารถทำงานเป็นทีมได้ การ ประสานงานหัวหน้าสาขา ประธานหลักสูตรสามารถ ติดต่อประสานงานได้อย่างรวดเร็ว ให้การช่วยเหลือ งานดี</li> <li>- ผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงาน มีการดูแล ช่วยเหลืออย่างดี มีความยืดหยุ่นการทำงาน ร่วมกัน มีการพูดคุยกันมากขึ้น มีการพัฒนามากขึ้น ผู้อำนวยการมีการซัพพอร์ตบุคลากรอย่างดี เข้ามาดูแล ทุกงาน มีความตั้งใจการทำงานสูง</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้าดับบ่อย การปรับ ตกแต่งทัศนียภาพรอบๆอาคารเรียน ไม่มีบุคลากรที่มี ความชำนาญในการดูแล ซึ่งงานดังกล่าวอยู่ภายใต้การ ดูแลของสำนักงานวิทยาเขต ซึ่งการดำเนินการบางครั้ง มีความล่าช้า</li> <li>- การประชาสัมพันธ์ ยังไม่เพียงพอ เนื่องด้วย สถานการณ์โควิดด้วย ทำให้จำนวนรับสมัครนักศึกษาปี นี้ค่อนข้างน้อย ไม่เป็นไปตามแผน</li> </ul>	





<p>-การใช้พื้นที่ในการประชาสัมพันธ์การใช้สถานที่ การเปิดให้บริการห้องพักอยู่ในขอบเขต การประชาสัมพันธ์เนื่องจากพื้นที่อยู่ในการดูแลของป่าไม้</p> <p>-อยากให้ผู้บริหารเพิ่มการจัดทำM OU กับสถานประกอบการให้มากขึ้น</p>	
--	--

**๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี</li> <li>- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ เข้าถึงทันเวลา</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบความปลอดภัยในวิทยาลัย</li> <li>- การสอนภาษาอังกฤษ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มแสงสว่างระหว่างทางในการเดินทาง ตามตึกต่างๆ</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีกิจกรรมในการเรียนการสอนมากกว่าเดิม</li> </ul>

**๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มทักษะทางภาษา และทักษะทางคอมพิวเตอร์</li> <li>- อยากจะให้มกีิจกรรมเลี้ยงรุ่น ย้อนวันวาน</li> </ul>	

**๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิต นิสัยดี ตั้งใจทำงาน มีความมุ่งมั่น</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักการพื้นฐาน บาร์เทนเดอร์ เช่น ชนิดของไวน์ อุนหนุมิที่ใช้ รวมถึงการมีประสบการณ์การตรง ในงานนั้นเป็นต้น</li> <li>- ภาษาอังกฤษในการอ่านและการสื่อสาร</li> </ul>	



**ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ**

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

**ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน**

**มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- คณะจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีการบูรณาการร่วมกันทั้งหลักสูตรและสโมสรนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรม</p> <p>- มีระบบดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิดและทันต่อเวลา</p> <p>- นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- พัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- พัฒนาจำนวนร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- การส่งเสริมกิจกรรมที่สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เช่น การจัดทีมพี่เลี้ยง ที่ปรึกษา หรือการให้ความรู้ตามความต้องการของอาจารย์</p>



### มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-อาจารย์ของวิทยาลัยมีศักยภาพในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่และการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก	-การจัดกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการเสนอโครงการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-การพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น -การพัฒนาระบบเครือข่ายงานวิจัย	- การจัดกระบวนการให้ความรู้ ทักษะในการเขียนบทความวิจัยกลุ่มย่อยจากผู้เชี่ยวชาญ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่มีประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ -การสร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัย

### มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีกรรมการ รวมถึงหัวหน้าหน่วย จัดทำแผน และการดำเนินงานติดตามและช่วยเหลือให้เป็นไปตามแผน อย่างเป็นระบบ -มีการกำหนดโครงการให้บูรณาการอย่างน้อย ๒ ด้าน ตั้งแต่ต้น ส่งผลให้การบูรณาการอย่างน้อย ๒ ด้าน ครบทุกโครงการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ส่งเสริมความเข้าใจ เรื่องการเบิกจ่ายในการบริการที่ก่อเกิดรายได้ รวมถึงเรื่องใบเสร็จ -ทำเลที่ตั้งห่างไกล แนวทางหาสถานที่การบริการวิชาการ ให้ใกล้เคียงหรือตรงจุดกับกลุ่มเป้าหมายของการบริการวิชาการ	



**มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีกรรมการ รวมถึงหัวหน้าหน่วย จัดทำแผน และการดำเนินงานติดตามและช่วยเหลือให้เป็นไปตามแผน อย่างเป็นระบบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-แนวทางส่งเสริมกำหนดวัฒนธรรมให้ถึงระดับชาติ ส่งเสริมการประกวด -หาแนวทางส่งเสริมบริหารจัดการสู่พันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย๒ด้าน มากขึ้น	

**มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>-วิทยาลัยมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีความมุ่งมั่น ความพร้อม มีศาสตร์ที่สอดคล้องเชิงพื้นที่และเป็นที่ยิ่งของชุมชน ความร่วมมือในการพัฒนาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทั้งนี้ควรขยายการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม และ ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหาร องค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและ สามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>-วิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับวิทยาลัยอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น วิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย หา แนวทาง มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้ง มีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p>	



จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>-วิทยาลัย ควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของวิทยาลัยพ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ ที่มีความเชื่อมโยง กับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจ โดยนำแผนในแต่ละ พันธกิจเช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้น ผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือ ผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของ วิทยาลัย ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์ เป็นระยะเพื่อการ ปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>-วิทยาลัยฯควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุน และหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่ม ประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับ หลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ ความรู้ ด้านบริการวิชาการ ฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการ พัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม</p> <p>-วิทยาลัย ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้ บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการ พัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็น หมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของ วิทยาลัย ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge)ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้ เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล (Tacit Knowledge)และความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ(Explicit Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไป ปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลใน การทำงาน ต่อไป</p>	



-วิทยาลัยควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่อง การบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความ พร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย การกำหนดภาระงาน(Workload) มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผล ที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัยเพื่อ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

-วิทยาลัยควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการ ประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำ ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมารวบรวมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์

(Performance) หลักฐาน(Evidence) กำหนดค่าเป้าหมายที่ ทำท่าย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ

(Benchmarking) นำผลการประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้าง ความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder)ทุกกลุ่ม

-วิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน พัฒนากลยุทธ์ มอบหมายความ รับผิดชอบที่ชัดเจน สรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดแต่ละ ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อนำไปวิเคราะห์ บริหารความ เสี่ยง และพัฒนากลยุทธ์ มาตรการการ ในการปรับปรุงต่อไป



วิทยาลัยการ โรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

# ภาคผนวก



กำหนดการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

.....

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- กรรมการประชุมเตรียมการประเมิน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์คณะเสนอผลการดำเนินงานประจำปี - สัมภาษณ์ผู้บริหาร
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- กรรมการตรวจสอบหลักฐานตัวบ่งชี้
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน, เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	กรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตัวบ่งชี้เพิ่มเติมและเตรียมการรายงานผลด้วยวาจา
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	กรรมการรายงานผลด้วยวาจา
๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔  
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง  
วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง (ประธานกรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๕	การบริหารจัดการ	๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
		๕.๒	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร
		๕.๓	ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย
		- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต	
อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาก (กรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๑	การผลิตบัณฑิต	๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
		๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
		๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๗	ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
		๑.๘	ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
		๔.๒	ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย (กรรมการและเลขานุการ)/อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล (กรรมการ)			
องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๒	การวิจัย	๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
		๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		๒.๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
		๒.๔	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
๓	การบริการวิชาการ	๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม
		๓.๒	ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ - สัมภาษณ์ตัวแทนตัวแทนสายสนับสนุน	



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ  
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑  
ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและ  
ประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้  
เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้  
อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ  
หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้  
เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน  
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ  
ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการ  
ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

## ๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

### ๒.๑ ระดับหลักสูตร

#### ๒.๑.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ภริศศัชชาก์ ชดช้อย	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

#### ๒) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจทางการค้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์	มหาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ	วิทยาลัยรัฐภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

#### ๓) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กิมปาน	สถาบันเทคโนโลยีฯ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทน์นิม	คณะเทคโนโลยี การจัดการ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ ภายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

#### ๔) สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข	คณะวิทยาศาสตร์ฯ การประมง มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

## ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา   | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา                    | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย            |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา                      | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน            |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพัฒน์ ช่วยอินทร์  | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา              |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง         | หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว                 |
| ๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด                 | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ                      |
| ๗. อาจารย์สิริบุญยากร ไกรเทพ              | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว    |
| ๘. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว                  | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว    |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิษฐ์ สังกดวง       | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว    |
| ๑๐. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์               | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว    |
| ๑๑. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล                | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี         |
| ๑๒. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ                | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี         |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เครือวรพันธุ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี         |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญาณ์ บุญเกื้อ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี         |
| ๑๕. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย             | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ  |
| ๑๖. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์         | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ  |
| ๑๗. อาจารย์ภัชญาภา ทองใส                  | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ  |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข     | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ  |
| ๑๙. อาจารย์นุชนาด ทับครุฑ                 | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ   |
| ๒๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา                   | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ   |
| ๒๑. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ                    | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ   |
| ๒๒. อาจารย์ภริศร์ชชาก์ ชดช้อย             | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ   |
| ๒๓. อาจารย์ณัฐริงค์ กฤตานนท์              | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ   |
| ๒๔. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                   |

## อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
  - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
    ๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
    ๒. นางสาวนฤกร เครือจันทร์

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๒. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๓. นางสาวอติตติยา แทนทอง

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณกนิษฐา ชื่นตินิยม
๒. คุณประมวล อินทราช
๓. คุณปวีณา งามขำ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกิตติญา ทองมัน
๒. นางสาววรรณ สร้างเหมาะ
๓. นายนิธิภัทร อ่องนาวา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอัจฉรา วังหิน
๒. นางสาววราภรณ์ พุ่มประทุม
๓. นางสาวเจริญศรี วงศ์วิเชียร
๔. นางสาวจุฑาพร เพ็งจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณวรลักษณ์ อรุณรุจิพันธ์

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอินทรเดช สมานธิ
๒. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตต์
๓. นางสาวฉัตรฉัตร นุชน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณีสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยัง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณมุกชยานันท์ ชูรัตน์ปรียาพร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก  
ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง	หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวกาญจนา อุบล	หัวหน้างานฝ่ายวิชาการและวิจัย
๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ	หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๑๐. นางสาวณัฐฐันรี แสงเสน	หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน
๑๑. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕. นางมะลิ อินกล้า	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมผล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นางสาวปิรวรา มณีนิิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง  
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มอาจารย์

- |                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงศ์           | อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ         |
| ๒. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ          | อาจารย์ประจำสาขาการท่องเที่ยว      |
| ๓. อาจารย์อรอนงค์ อำภา                | อาจารย์ประจำสาขานวัตกรรมการจัดการฯ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว | อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี           |

#### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวปิยะนุช นาพอ      | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๒. นางสาวณัฐนรี แสงเสน     | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป    |

#### ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์
๓. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๔. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๕. นายอินทรเดช สมานธิ
๖. นางสาววราภรณ์ พุ่มประทุม
๗. นางสาววรมน สร้างเหมาะ

#### ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณิสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยัง

#### ๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                        |   |
|------------------------|---|
| ๑. คุณกนิษฐา ชันตินิยม | เซเว่นอีเลฟเว่น สาขา อ่อนนุช ๓๙.๒       |
| ๒. คุณปวีณา งามขำ      | เซเว่นอีเลเว่น สาขา คุณหญิงเยี่ยม จุด ๒ |
| ๓. คุณมกมณี เขี้ยวแก้ว | โลออนส์ เทล ตรัง                        |

#### ๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| ๑. คุณสวัสดิ์ ขุนนุ้ย | ผู้ใหญ่บ้านบ้านเขาหลัก |
|-----------------------|------------------------|

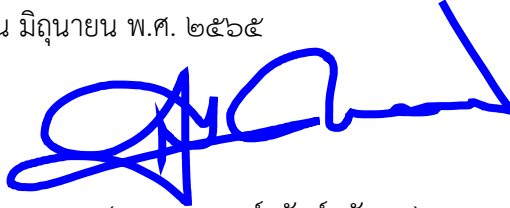
#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด  
โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รูปภาพรับการตรวจประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

