

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา.2564

1 กรกฎาคม..2564...ถึง 30 มิถุนายน.2565...

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

สาขาวิชาการบัญชี

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ได้ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2549 โดยเริ่มต้นด้วยการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป) ต่อมา ในปี พ.ศ.2550 ได้เปิดสอนหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) จากการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สาขาบริหารธุรกิจได้เปิดสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตั้งแต่ปี พ.ศ.2552-ปัจจุบัน โดยเนื้อหาของหลักสูตรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเน้นจัดการศึกษาให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ มีทักษะทางด้านบัญชีแบบครบวงจร สามารถวางระบบ จัดทำ และตรวจสอบบัญชีของธุรกิจได้อย่างมืออาชีพ โดยใช้แนวทางการสอนในศตวรรษที่ 21 ดำเนินการสอนทั้งการฝึกทักษะกับสถานการณ์จำลองในชั้นเรียน การฝึกปฏิบัติงานจริงในมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ ห้องปฏิบัติการด้านบริหารธุรกิจและมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติทักษะของนักศึกษาจึงเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ยังมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองในด้านงานวิจัย ตำรา การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบของ Active Learning
2. หลักสูตรมีกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษาเกิดความคิดใหม่ๆ และความคิดสร้างสรรค์
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพสูง
4. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การกำหนด PLOs ที่สามารถวัดและประเมินได้
2. วัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชายังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ของหลักสูตรที่ชัดเจน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome based Education (OBE)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของทางมหาวิทยาลัย	1. การกำหนด Learning taxonomy ที่นำมาซึ่ง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) 2. ความครอบคลุมของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อให้ได้มาซึ่ง (PLOs)	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc)	-	ความครอบคลุมของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะทาง ที่เหมาะสมของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-	ความครอบคลุมของช่องทางการสื่อสาร PLOs ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	กระบวนการวัดผลการดำเนินการเพื่อให้ มั่นใจว่านักศึกษา (Year Learning Outcome : YLOs) ตามที่กำหนด	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-	สื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ให้รายละเอียด ของหลักสูตร ที่มีความสอดคล้องกันในทุก ช่องทาง และได้สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		การกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้รับ Feedback จากสถานประกอบการในการฝึกปฏิบัติงานจริงของนักศึกษา	-	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	การแสดงความชัดเจนว่า แต่ละรายวิชามีส่วนร่วมในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมให้นักศึกษาลองฝึกปฏิบัติในรายวิชาชั้นสูงก่อนออกฝึกปฏิบัติจริงกับสถานประกอบการ	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-	การแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการที่หลักสูตร มีตัวเลือกสำหรับนักศึกษาที่จะศึกษาในวิชาเอกและ/หรือวิชาที่เป็นแขนงย่อย	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	มีการปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหาของหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบัน และรองรับการเปลี่ยนแปลง	-	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	ปรัชญาทางการศึกษาได้มีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และมีรูปแบบที่เป็น Active Learning	-	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-	การกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) รวมถึงการสื่อสารและวิธีการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมที่เสริมสร้างให้เกิดความคิดใหม่ๆ และความคิดสร้างสรรค์	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับ CLOs	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-	การแสดงวิธีการประเมินผลนักศึกษาที่มีความหลากหลาย และการแสดงถึงความสอดคล้องของการประเมินผลให้บรรลุซึ่ง PLOs	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	ระบบและกลไกในการอุทธรณ์ร้องทุกข์ของนักศึกษา และการสื่อสารให้กับนักศึกษา	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown	-	การกำหนดขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา จนกระทั่งจบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		การศึกษาอย่างชัดเจน และสื่อสารกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	วิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบรูบิค การกำหนดเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ทั้งในรายวิชาที่เป็นทฤษฎีและปฏิบัติ	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	การแสดงผลวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ หรือข้อเสนอแนะของการประเมินผลการเรียน	-	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	-	การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินให้เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	alignment to the expected learning outcomes.				
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังคนของหลักสูตร และมีแผนการเพิ่มจำนวนอาจารย์ภายใต้กรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย	-	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	การแสดงผลการดำเนินงานของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	การแสดงผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรได้มอบหมายภาระงานให้แก่บุคลากรสายวิชาการ อาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม ไปถึงตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด ของอาจารย์ผู้สอน	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีระบบการพิจารณาผลงาน และความดีความชอบในการ ปฏิบัติงาน ได้แก่ ระบบเลื่อน เงินเดือน และการเลื่อน ตำแหน่งทางวิชาการซึ่งเป็นไป ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัย คณะและ หลักสูตรได้มีการกำหนด หน้าที่ ความรับผิดชอบ โครงสร้างความสัมพันธ์ของ หน่วยงาน บทบาทหน้าที่ สิทธิ ประโยชน์ ผลตอบแทน ตลอดจนจริยธรรม จรรยาบรรณของความเป็น อาจารย์อย่างชัดเจนและมีการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ให้เสรีภาพทางวิชาการแก่บุคลากรทางวิชาการและหลักสูตรมีช่องทางสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรสายวิชาการในหลักสูตร			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	คณะมีระบบพัฒนาอาจารย์และบุคลากรอย่างเป็นระบบ ช่วยให้บุคลากรในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายในสายอาชีพของตน มีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง และให้งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองนั้นตอบสนองความต้องการของหลักสูตรได้	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is	มีคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to assess academic staff teaching and research quality.	ดำเนินการคัดเลือก สรุปลผล และเสนอผลการคัดเลือก บุคลากรทุกประเภทรางวัล โดยในแต่ละปี มีระบบการให้ รางวัลและการยกย่องชมเชย ที่ถูกนำไปปฏิบัติใช้ที่เข้าถึง คุณภาพการเรียนการสอนและ การทำวิจัยของบุคลากรสาย วิชาการ			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีนโยบายการรับ นักศึกษา เกณฑ์ การรับ นักศึกษา กระบวนการและ ขั้นตอนในการรับนักศึกษาที่ กำหนดอย่างชัดเจน มีการ สื่อสารไปยังนักเรียน ครู อาจารย์ และผู้ปกครองผ่าน ช่องทางต่างๆ และมีข้อมูลที่ ตรงกับปัจจุบัน	-	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-	-	แผนการจัดบริการให้กับนักศึกษาทั้งระยะ สั้นและระยะยาว (Student Support	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		Services) ทั้งทางด้านวิชาการและทั่วๆ ไป ที่สนับสนุนและดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพทั้งด้านการสอน และการวิจัย		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรมีระบบ ที่แสดงให้เห็นความก้าวหน้า พัฒนาการเรียน ผลการเรียนของนักศึกษา มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยกำกับติดตามให้ข้อมูลป้อนกลับในเรื่อง พัฒนาการทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษา	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษา ที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการประกอบอาชีพ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p>	<p>คณะและหลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน สมรรถนะดังกล่าวของสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่นักศึกษานั้น มีระบบการประเมิน และยืนยันให้เห็นว่าตอบสนองต่อความต้องการของ Stakeholders ตลอดจนบทบาทหน้าที่ และความสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนนั้นถูกกำหนดไว้ อย่างชัดเจนสามารถให้บริการนักศึกษาได้</p>	-	4	
<p>6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</p>	<p>หลักสูตรมีการวางแผนและระบบการให้บริการแก่นักศึกษา</p>	<p>การประเมินการให้บริการเพื่อนำข้อมูลจากผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสม กล่าวคือ ผลการดำเนินงานดีกว่าของหลักสูตรและมีการเรียนรู้วิเคราะห์วิธีการ กระบวนการทำงาน</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การให้บริการของคู่มือเทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร		
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	คณะและหลักสูตรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	-	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีความทันสมัยและพร้อมใช้งาน ในช่วงปีการศึกษา 2564 ที่เรียนออนไลน์ 100% คณะได้เพิ่มช่องทางการให้บริการทางออนไลน์แก่นักศึกษามากขึ้น	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับหนังสือตำรา และวารสารทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี โดยห้องสมุดมีการสำรวจ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ความต้องการรายการสื่อ ดังกล่าว ผ่านมายังหลักสูตร			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยมีระบบ สารสนเทศต่างๆ ที่ใช้เพื่อ รองรับการดำเนินการของ บุคลากรและนักศึกษา ที่ ทันสมัย พร้อมใช้งาน และ ตอบสนองความต้องการของ ผู้ใช้งาน	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	คณะใช้ระบบคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายต่าง ๆ เพื่อรองรับ การดำเนินงานของนักศึกษา และบุคลากร	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	การรักษาความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัยและ ระบบ 5 ส ในการดำเนินงาน	การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางด้าน สิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย มาตรฐานความ ปลอดภัยและมาตรฐานสำหรับผู้ที่มีความ ต้องการพิเศษ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยและคณะมี การจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน และความเป็นอยู่ที่ดีของผู้เรียน	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	การแสดงผลข้อมูลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ในการดูแลสิ่งสนับสนุนพื้นฐานตามเกณฑ์ข้อ 7.1-7.7	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	คณะมีระบบการดำเนินงานเพื่อการตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (Facilities) รวมทั้งอุปกรณ์ทั้งทางด้าน Hardware และ Software ให้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ทันสมัยพร้อมใช้ และเพียงพอต่อความต้องการ			
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลและแสดงผล 1) อัตราการจบ 2) อัตราการต้อออก และ 3) ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	การจัดทำข้อมูลเป็นสารสนเทศและนำข้อมูลนั้นมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการกำหนดคู่เทียบและการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการสำรวจติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	การจัดทำข้อมูลเป็นสารสนเทศและนำข้อมูลนั้นมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการกำหนดคู่เทียบและการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูลผลงานการวิจัย ผลงาน/กิจกรรมสร้างสรรค์ของคณาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษา	การกำหนดคู่เทียบและการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme	หลักสูตรฯ มีกระบวนการจัดการเพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จ	การจัดทำและแสดงข้อมูลการบรรลุ PLOs หรือบางส่วนของ PLOs ที่ถูกกำหนดและ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
	<p>outcomes, which are established and monitored.</p>	<p>การศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยมีการวางแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรฯ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การให้บริการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน และการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการทดสอบวัดสมรรถนะพื้นฐาน และสมรรถนะวิชาชีพตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยี ด้านวิชาชีพบัญชี</p> <p>เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ ผู้เรียนมีคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเกณฑ์ข้อกำหนดแห่งสภาวิชาชีพบัญชีฯ โดยมีความสอดคล้อง</p>	<p>ผลักดันด้วยรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร รวมถึง การปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตรต่อไป</p>		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รับตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา สถานประกอบการ	การประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ มาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน การกำหนดคู่เทียบและการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

คณะให้ความสำคัญกับการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาตำแหน่งงาน ความก้าวหน้าทางวิชาการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรมีความสามัคคี ทำงานเป็นทีม
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ความสำคัญกับตนเอง และเอาใจใส่กับนักศึกษา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการเรียนการสอน มีการติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาทั่วถึง
3. นักศึกษาอยากได้ร้านอาหารในโรงอาหารที่มีอาหารตามสั่ง
4. อยากให้มีการจัดรายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะด้านภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะการเรียนกับเจ้าของภาษา
5. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
2. เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษามีงานทำ
3. นักศึกษามีความรู้เพียงพอสำหรับการทำงาน
4. อยากให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ฝึกทักษะให้ผู้เรียนเข้าใจบริบทการทำงานด้านบัญชี การปรับตัวเมื่อต้องทำงานจริง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาบัญชี.....ถูกต้อง
เป็นความจริงทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา กัมปาน)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและ
ประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้
เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้
อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้
เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ
ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการ
ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ภริศษัซซาก์ ชดช้อย	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจทางการค้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์	มหาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กิมปาน	สถาบันเทคโนโลยีฯ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทน์นิ่ม	คณะเทคโนโลยี การจัดการ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ ภายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข	คณะวิทยาศาสตร์ฯ การประมง มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง | หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์สิริปทุมยากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๘. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิรินทร์ สังข์ดวง | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๑๐. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๑๑. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๒. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เครือวรพันธุ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญาณ์ บุญเกื้อ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๖. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๗. อาจารย์ภัชญาภา ทองใส | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๙. อาจารย์นุชนาด ทับครุฑ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๑. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๒. อาจารย์ภริศท์ซาร์ก ชดช้อย | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๓. อาจารย์ณัฐริรงค์ กฤตานนท์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๔. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
 - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
 ๒. นางสาวนฤกร เครือจันทร์

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๒. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๓. นางสาวอติตติยา แทนทอง

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณกนิษฐา ชื่นตินิยม
๒. คุณประมวล อินทราช
๓. คุณปวีณา งามขำ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกิตติญา ทองมัน
๒. นางสาววรรณ สร้างเหมาะ
๓. นายนิธิภัทร อ่องนาวา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอัจฉรา วังหิน
๒. นางสาววารภรณ์ พุ่มประทุม
๓. นางสาวเจริญศรี วงศ์วิเชียร
๔. นางสาวจุฑาพร เพ็งจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณวรลักษณ์ อรุณรุจิพันธ์

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอินทรเดช สมานธิ
๒. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตต์
๓. นางสาวฉัตรฉัตร นุชน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณีสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยัง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณมุกชยานันท์ ชูรัตน์ปรียาพร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก
ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง	หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวกาญจนา อุบล	หัวหน้างานฝ่ายวิชาการและวิจัย
๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ	หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๑๐. นางสาวณัฐฐันรี แสงเสน	หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน
๑๑. นางสาวกรวิษา รมี่ริน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕. นางมะลิ อินกล้า	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมผล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นางสาวปิรวรา มณีนิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงศ์ | อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ |
| ๒. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำสาขาการท่องเที่ยว |
| ๓. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์ประจำสาขานวัตกรรมการจัดการฯ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญเกื้อ | อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี |

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๒. นางสาวณัฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์
๓. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๔. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๕. นายอินทรเดช สมานธิ
๖. นางสาววราภรณ์ พุ่มประทุม
๗. นางสาววรมน สร้างเหมาะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณิสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยั้ง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|------------------------|---|
| ๑. คุณกนิษฐา ชันตินิยม | เซเว่นอีเลฟเว่น สาขา อ่อนนุช ๓๙.๒ |
| ๒. คุณปวีณา งามขำ | เซเว่นอีเลเว่น สาขา คุณหญิงเยี่ยม จุด ๒ |
| ๓. คุณมกมณี เขี้ยวแก้ว | โลออนส์ เทล ตรัง |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| ๑. คุณสวัสดิ์ ขุนนุ้ย | ผู้ใหญ่บ้านบ้านเขาหลัก |
|-----------------------|------------------------|

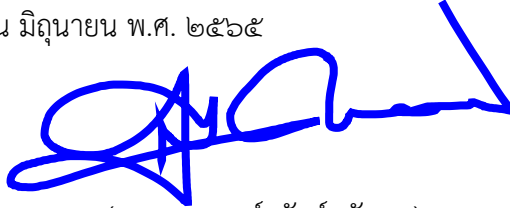
อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพรับการตรวจประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาการบัญชี ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

