

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ เป็นศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใน พ.ศ. 2561 เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 ภายใต้การกำกับดูแลของสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง การจัดทำและดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตรเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การดำเนินงานของหลักสูตรยึดถือข้อมูลเชิงสำรวจที่สำคัญจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วย ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรจึงมีความทันสมัยและเพียงพอที่จะรับรองการทำงานของบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA และมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษาก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีการศึกษานี้ นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้มุ่งพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ทั้งทางด้านคุณภาพนักศึกษาและคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ในส่วนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนการพัฒนาคณากรที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการสนับสนุน และส่งเสริมงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และติดตามความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาคณากรอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความพยายามในการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE
2. หลักสูตรฉบับปรับปรุงมีการออกแบบ PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. การจัดลำดับการเรียนรู้ตาม Learning Taxonomy ของแต่ละชั้นปี มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรม Active Learning และเน้นปฏิบัติ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา มีการสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการอย่างเป็นระบบ
5. การกำหนดภาระงานในการสอน ถูกกำหนดตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน ได้อย่างเหมาะสม
6. มีระบบและการสื่อสารข้อมูลสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ของพนักงาน และการพัฒนาสู่ตำแหน่งวิชาการหรือชำนาญการที่สูงขึ้น
7. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การกำหนด PLOs ที่สอดคล้องตาม Learning Taxonomy สามารถวัดได้จริง มีการกำหนด PLOs ของแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน และแสดงแนวทางการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
2. การแสดงความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs
3. การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบความทันสมัยของ PLOs
4. การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลกับตลาดแรงงานอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ
5. การทวนสอบและการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีผลสัมฤทธิ์ตาม CLOs กับ PLOs
6. การวิเคราะห์อัตรากำลังและความเสี่ยงของกำลังคนในหลักสูตรมาใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว
7. มีการวิเคราะห์ค่า FTES เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนบริหารจัดการภาระงานของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
8. การประเมินการให้บริการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริการนักศึกษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับคู่เป็นระบบ
9. การประเมินความพร้อมและความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
10. การเก็บข้อมูลผลลัพธ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านที่เกี่ยวข้องย้อนหลัง 5 ปี
11. การเทียบเคียงข้อมูลผลลัพธ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตรกับคู่เทียบในด้านที่เกี่ยวข้อง

เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. มหาวิทยาลัยพิจารณาการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลรวมถึงแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มคอ.2-5 ให้สอดคล้องกับหลักการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และการประกันคุณภาพ AUN-QA
2. การประกาศปรัชญาการศึกษาโดยมหาวิทยาลัยเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้รับทราบและเข้าใจตรงกัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- ในหลักสูตรฉบับปรับปรุงได้มีการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัย ปรัชญาหลักสูตร และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- พิจารณาทบทวนการสร้าง PLOs ตามหลักการของ Taxonomy - การประเมินการรับรู้ให้ครอบคลุม SHs ที่กำหนดเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากรายละเอียด มคอ.2 พบว่ามีการกระจาย PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่รายวิชา ในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs - ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่กำหนด	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject	- มีการจัดกลุ่ม PLOs ของหลักสูตร ออกเป็น Generic และ Specific ได้อย่างเหมาะสม ตรงตามนิยามที่กำหนดไว้	- ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการนำความต้องการของผู้ส่วนได้ส่วนเสียมาดำเนินการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	- กระบวนการ Stakeholder needs analysis และนำความต้องการมาจัดทำ PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการกำหนดกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาและเกณฑ์สำเร็จการศึกษา	- การกำหนด PLOs สำหรับแต่ละชั้นปีและแสดงแนวทางการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร - การติดตามผลการบรรลุของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ที่กำหนด	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากรายละเอียดมคอ.2 และ มคอ. 3 และ มคอ. 4 มีหัวข้อครอบคลุม (หน้าที่ 20 คู่มือ AUN-QA V4) - มีการสื่อสารหลายช่องทางผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยฯ/หลักสูตร และ	- ความชัดเจนของกระบวนการปรับปรุงข้อมูลระดับหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกันในทุกแห่ง - ระบบและกลไกการประเมินการรับรู้ข้อมูลที่ตรงกันจาก	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เพจ Facebook	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จากรายละเอียด มคอ.2 พบว่าหลักสูตรนำ PLOs จาก TQF 5 ด้าน เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร และต่อมาทางหลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs เพื่อสร้าง PLOs	- การกระจายโครงสร้างและแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ Learning Taxonomy	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒินำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2563 -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการสัมภาษณ์/เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ	- แนวทางการเลือก SHs ที่ความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร - กระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ ออกแบบหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ศึกษา			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายละเอียด มคอ.2 มีการกระจาย PLOs (TQF) สู่วิชา (ม ค อ . 2 Curriculum mapping)	- ทบทวนการกระจายรายวิชา (Curriculum mapping) - ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การกำกับแต่ละรายวิชา บรรลุ CLOs ที่กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- การกำหนดแผนการเรียน ระดับพื้นฐาน -กลาง-เฉพาะด้าน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ Learning level	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรี รายวิชาศึกษาทั่วไปตามความสนใจและเลือกเรียนกลุ่มวิชาชีพเลือก	- ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่มีการเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant	- มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี - มีการปรับปรุงตามตามวงรอบการประเมินมคอ.7	- การปรับปรุงย่อยทุกปี เพื่อให้มีความทันสมัย และตอบโจทย์ตามความต้องการของนายจ้าง ตามหลักการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to industry.		PDCA - ระบบ และ กลไก ในการ ปรับปรุงหลักสูตร		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน - มีการสื่อสารปรัชญาทาง การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยัง กลุ่มของ SHs	- การนำปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการ เรียนการสอน - การกำกับนำไปสู่การปฏิบัติ - ประเมินการรับรู้ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดโอกาส ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนการสอน	- ทบทวนกระบวนการที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการ สอนแบบ active learning เช่น โครงการเป็นฐาน (Project- Based Learning) การเรียนรู้ที่ เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking Based Learning)	- ทบทวนกระบวนการจัดการ เรียนการสอนแบบ Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs - การกำกับติดตามให้ทุก รายวิชาดำเนินการเรียนการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และการเรียนรู้จากการสืบค้น (Inquiry-Based Learning)	สอนด้วย Active learning		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งเสริม ทักษะการสืบค้น ทักษะปฏิบัติ และทักษะการนำเสนอ	- แนวทางการได้มาซึ่งทักษะ LLL ของผู้เรียนที่มีความ จำเป็นและสอดคล้องกับ ความต้องการของ SHs - จัดการเรียนการสอนใน รายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุ ทักษะ LLL - ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ต่างๆ	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน เกิดความคิดสร้างสรรค์และ คิดค้นนวัตกรรม	- ทบทวนการกิจกรรมการ เรียนการสอนสร้างผู้เรียนให้ เกิดไอเดียใหม่ ความคิด สร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ ร่วมกัน ระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอน - เขียนรายงานให้ตรงตาม เกณฑ์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - ทางหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ มคอ 3 4 5 และ 6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกไปฝึกงานและสหกิจศึกษา นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลู่ CLOs - ทบทวนกระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอนแบบ PDCA 	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา - ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้บรรลู่ CLOs 	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีการอุทธรณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ - วิทยาลัยฯ/หลักสูตรพึง 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	consistently.	ร้องเรียน ทางวิทยาลัยฯ มี ช่องทางการยื่นแบบฟอร์มอุทธรณ์ ผลการประเมิน	พิจารณากำหนดนโยบายการ ประเมินวัดผล - กระบวนการวิเคราะห์ผล สะท้อนกลับของการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้เพื่อ นำมาปรับปรุงกระบวนการ		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ มคอ.3 /มคอ.4 พบว่ามีกำหนด เกณฑ์การประเมินและการวัดผล และแจ้งเกณฑ์การประเมินให้ ผู้เรียนทราบ - เกณฑ์การจบการศึกษาของ นักศึกษาเป็นไปตามระเบียบของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - นักศึกษา/อาจารย์/อาจารย์ที่ ปรึกษาสามารถตรวจสอบ รายวิชาที่ลงทะเบียนจากระบบ สารสนเทศ สวท.	- ทบทวนการกำหนด มาตรฐานเกณฑ์การประเมิน ผู้เรียนที่ชัดเจน - ระบบการติดตาม ความก้าวหน้าของการพัฒนา PLOs	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes,	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ	- วิธีการประเมินผลผู้เรียน ที่ มีความยุติธรรม และ ความคง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	นักศึกษา พบว่ามีกระบวนการประเมินข้อสอบและกระบวนการประเมินและรับรองเกรด	เส้นคงวา เช่น การใช้ rubrics และสื่อสารให้นักศึกษาทราบในทุกรายวิชา		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีกำหนดวิธีการประเมินผล ในรายละเอียด มคอ. 3/มคอ. 4 รวมทั้งการประเมินก่อนจบการศึกษาของผู้เรียน คือ RMUTSV test IC3 และสมรรถนะของวิชาชีพ	- ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลและการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากการประเมินผลส่งผลพัฒนานักศึกษาได้ทันเวลา	- การกำหนดกระบวนการและกลไกสำหรับการประกาศผลสะท้อนในทุกรายวิชาให้ผู้เรียนทราบเพื่อใช้ในการวางแผนการศึกษาอย่างเป็นระบบ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously	- มีการรับฟังข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในทักษะที่	- ทบทวนแนวทางการปรับปรุงวิธีการวัดและการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<p>จำเป็นจากสถานประกอบการ ผ่านการนิเทศนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การริเริ่มกลไกและกระบวนการ ทวนสอบกระบวนการวัดและ ประเมินผลที่สะท้อนให้บรรลุ ทักษะที่เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน - หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 และมคอ. 6 ทุกภาค การศึกษา 	<p>ประเมินผลเพื่อบรรลุ CLOs/PLOs และตอบสนอง ต่อภาคการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวน/ปรับปรุงระบบและ กลไกที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผล 		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาอัตรากำลังของ อาจารย์ประจำหลักสูตร - การพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนอัตรากำลัง/ การบริหารและการพัฒนาทั้ง ระยะสั้นและระยะยาวของ อาจารย์ ในหลักสูตร และมี การทบทวนแผนฯ อย่าง ต่อเนื่อง 	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education,	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการคำนวณ อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาและวิเคราะห์ อัตราส่วนของจำนวน นักศึกษาต่ออาจารย์ที่สะท้อน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	research, and service.		การติดตามและกำกับดูแลในเรื่องการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา งานวิจัยและงาน บริการวิชาการและแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยฯ กำหนดตัวชี้วัดผ่าน การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินและจัดทำตัวชี้วัด ที่ สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลางของ ทางมหาวิทยาลัย (สมรรถนะของ สายวิชาการ) - วิทยาลัยฯ มีการประชุมชี้แจง บุคลากรสายวิชาการ รวบรวม ข้อเสนอแนะนำมาสู่การกำหนด ตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด - การนำผลการติดตามและ การประเมินมาพัฒนาและ ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ - เขียนรายงานให้ตรงตาม เกณฑ์ 	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าทาง หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันใน การมีการมอบหมายหน้าที่ความ รับผิดชอบ ตามประสบการณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการจัดสรรภาระ งานตามสาขาที่ถนัดแต่ละ รายบุคคลด้านการเรียนการ สอน/การวิจัย - ความพึงพอใจของการ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และความเชี่ยวชาญ	จัดสรรหน้าที่ความรับผิดชอบ		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- ทางวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อแนวทางที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร เช่น การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น	- ประเมินการรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร ภาระหน้าที่ และจรรยาบรรณของอาจารย์ - ประเมินความพึงพอใจฯ - เขียนรายงานให้ตรงตามเกณฑ์	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically	- วิทยาลัยฯ /หลักสูตรสำรวจความต้องการการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ โดยอาจารย์ทุก	- การค้นหาความต้องการของการพัฒนาดตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	ท่านสามารถพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา	ต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร)		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าวิทยาลัยฯ เชิดชูเกียรติให้แก่อาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย มอบเงินสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน	- กระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล การสร้างแรงจูงใจ	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and	- หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำ	- ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ - การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	up-to-date.	การประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์วิทยาลัยฯ/หลักสูตร	ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรมีการวางแผนการในการบริการและการดูแลนักศึกษาในด้านต่างๆ	- กระบวนการจัดทำแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน - ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ - การประเมินผลการบริหารทั้งด้านประสิทธิภาพและความพึงพอใจ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี มีหน้าที่ในการดูแลและนักศึกษา โดยสามารถติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ และสะท้อนป้อนกลับไปยังนักศึกษา	- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง - วิเคราะห์สาเหตุที่นศ. จบช้ากว่ากำหนด - การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนศ. - การวิเคราะห์ภาระงานของผู้เรียน	3	
6.4	Co-curricular activities, student	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริม	- ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรในรูปแบบออนไลน์ เข้าร่วมโครงการต่างๆ การเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ และการลงพื้นที่เพื่อนำความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน	ให้WSC. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้WSC.ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- วิทยาลัยฯ กำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าวิทยาลัยฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ที่ดูแล	- ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		นักศึกษาตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ภาพมากขึ้น - ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้		
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน / ครุภัณฑ์/ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ และ ดำเนินการของงบประมาณ ครุภัณฑ์จากงบประมาณเงิน รายได้สะสม	- ประเมินความเพียงพอและ นำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการ ปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงและทำความสะอาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	- การนำผลการประเมินความ พึงพอใจและเพียงพอ เกี่ยวกับการใช้งาน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้าน ความทันสมัยความพร้อมใช้ งานมาปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีบริการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	- สํารวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรต่อห้องสมุดดิจิทัล - ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร	- สํารวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ - ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a	- มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่าย	- ประเมินความพึงพอใจต่อ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	ไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการ สัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุม ทุกอาคาร - มีการประเมินการใช้งาน ความพร้อมใช้ และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	การใช้บริการระบบเครือข่าย สารสนเทศ - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยต่าง ๆ และด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกสำคัญ	- การประเมินมาตรฐาน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และ ความปลอดภัย และ ความสามารถเข้าถึงได้สำหรับ บุคลากรที่มีความต้องการ พิเศษและผู้พิการ - ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการ กำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และ มาตรฐานความปลอดภัย - ประสิทธิภาพจากการ ปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a	- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ	- การวิเคราะห์ผลการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ เช่นทางวิทยาลัยฯ ได้การจัดสถานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ต่างๆ	ประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า วิทยาลัยฯ มีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติการของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ มีประสิทธิภาพ - การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำผลมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มี	2	

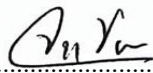
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
			ประสิทธิภาพมากขึ้น - การประเมินให้ครอบคลุม กลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่ การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ใน หลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่ การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ใน หลักสูตร	N/A	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า วิทยาลัยฯ มีส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัย รวมทั้งหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานวิจัย	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด	N/A	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - หลักสูตรควรวางแผนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสม เป็นระบบ
 - การสื่อสารนโยบายและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - หลักสูตรสามารถพัฒนานักศึกษาที่มีความโดดเด่นด้านทักษะปฏิบัติ การสื่อสารภาษาต่างประเทศและส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง
 - ควรส่งเสริมทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษให้มากขึ้น โดยสนับสนุนอาจารย์ชาวต่างชาติและทุนการศึกษา
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



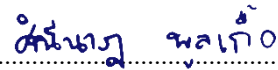
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์กฤษศักดิ์ ชตชัย)

กรรมการ



(อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว)

กรรมการและเลขานุการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและ
ประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้
เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้
อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้
เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ
ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการ
ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ภริศษัชาก์ ชดช้อย	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจทางการค้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์	มหาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กิมปาน	สถาบันเทคโนโลยีฯ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม	คณะเทคโนโลยี การจัดการ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนีย์ ภายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข	คณะวิทยาศาสตร์ฯ การประมง มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง | หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์สิริปทุมยากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๘. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิรินทร์ สังข์ดวง | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๑๐. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๑๑. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๒. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เครือวรพันธุ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญาณ์ บุญเกื้อ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๖. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๗. อาจารย์ภัชญาภา ทองใส | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๙. อาจารย์นุชนาด ทับครุฑ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๑. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๒. อาจารย์ภริศร์ชชาก์ ชดช้อย | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๓. อาจารย์ณัฐริรงค์ กฤตตานนท์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๔. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
 - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
 ๒. นางสาวนฤกร เครือจันทร์

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๒. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๓. นางสาวอติตติยา แทนทอง

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณกนิษฐา ชื่นตินิยม
๒. คุณประมวล อินทราช
๓. คุณปวีณา งามขำ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกิตติญา ทองมัน
๒. นางสาววรรณ สร้างเหมาะ
๓. นายนิธิภัทร อ่องนาวา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอัจฉรา วังหิน
๒. นางสาววราภรณ์ พุ่มประทุม
๓. นางสาวเจริญศรี วงศ์วิเชียร
๔. นางสาวจุฑาพร เพ็งจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณวรลักษณ์ อรุณรุจิพันธ์

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอินทรเดช สมานธิ
๒. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตต์
๓. นางสาวฉัตรฉัตร นุชน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณีสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยัง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณมุกชยานันท์ ชูรัตน์ปรียาพร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง	หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวกาญจนา อุบล	หัวหน้างานฝ่ายวิชาการและวิจัย
๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ	หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๑๐. นางสาวณัฐฐันรี แสงเสน	หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน
๑๑. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕. นางมะลิ อินกล้า	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นางสาวปิรวรา มณีนิิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงศ์ | อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ |
| ๒. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำสาขาการท่องเที่ยว |
| ๓. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์ประจำสาขานวัตกรรมการจัดการฯ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญเกื้อ | อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี |

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๒. นางสาวณัฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์
๓. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๔. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๕. นายอินทรเดช สมานธิ
๖. นางสาววราภรณ์ พุ่มประทุม
๗. นางสาววรมน สร้างเหมาะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณีสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยัง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|------------------------|---|
| ๑. คุณกนิษฐา ชันตินิยม | เซเว่นอีเลฟเว่น สาขา อ่อนนุช ๓๙.๒ |
| ๒. คุณปวีณา งามขำ | เซเว่นอีเลเว่น สาขา คุณหญิงเยี่ยม จุด ๒ |
| ๓. คุณมกมณี เขี้ยวแก้ว | โลออนส์ เทล ตรัง |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| ๑. คุณสวัสดิ์ ขุนนุ้ย | ผู้ใหญ่บ้านบ้านเขาหลัก |
|-----------------------|------------------------|

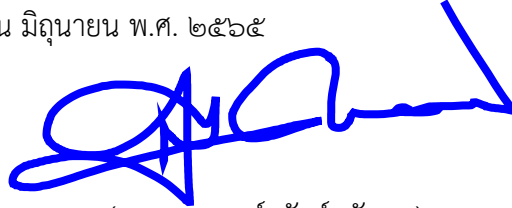
อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



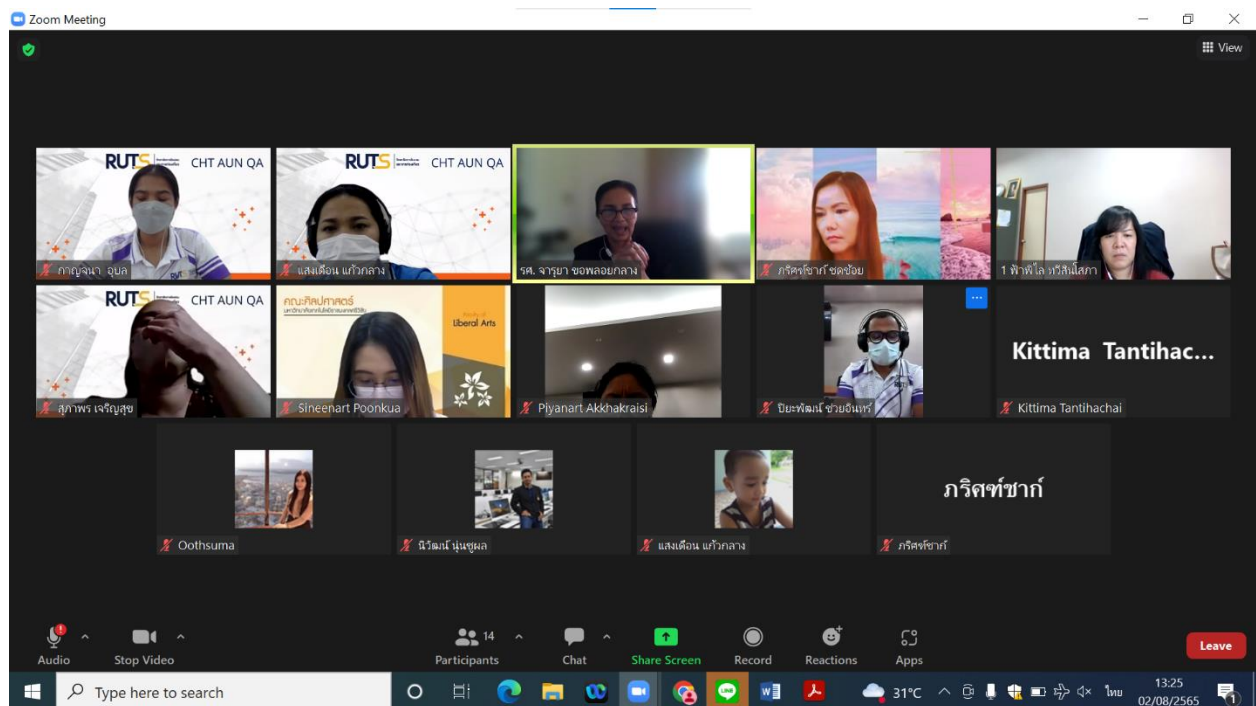
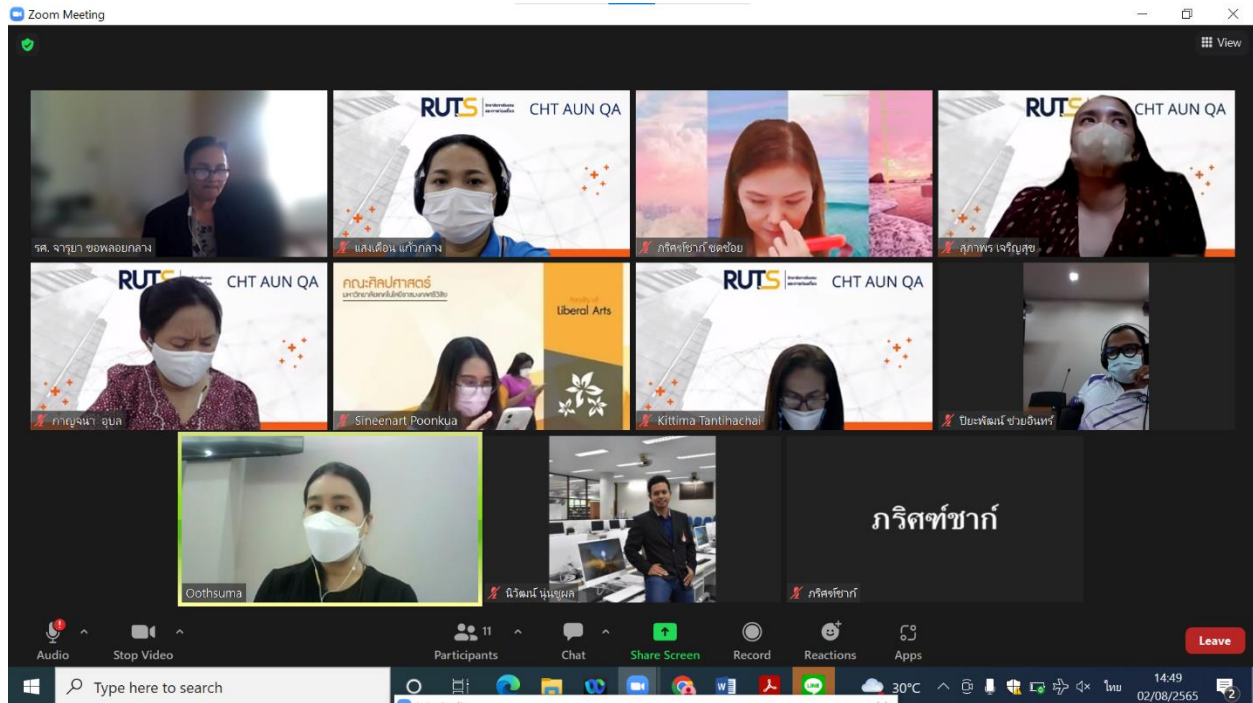
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพรับการตรวจประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

วันอังคารที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



อ. ดร. กิตติมา ตันติหาชัย
Ed.D (TESOL)
M. Ed. (TEFL)
กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)



นางสาวปิยนารถ อัครศิโรตส์
Pg.Dip.(Research in Applied Linguistic)
ศ.ศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ)
กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์
ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่)
ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข
ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่)
ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)



นางสาวชีษญา ท่องไธ
ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่)
ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)

Zoom Meeting

Grid of participants:

- Row 1: ภาณุจมา อุนต์, แสงเดือน แก้วกลาง, รศ. จารุษา ซงพทยกลาง, ภริศรชาน์ ซดอชัย, 1 พี่พิไล ภริสินีเสภา
- Row 2: สุภาพร เจริญสุข, ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์, Sineeart Poonkua, Piyanart Akhakraisi, Oothsuma
- Enlarged Bottom Row:
 - Kittima Tantihac... (Kittima Tantihachai)
 - นิวัฒน์ นุ่นชูเชล
 - แสงเดือน แก้วกลาง
 - ภริศรชาน์

Zoom Meeting Controls: Audio, Stop Video, Participants (14), Chat, Share Screen, Record, Reactions, Apps, Leave

System Tray: Windows search, Taskbar icons, 31°C, 13:21, 02/08/2565