

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562 ฉบับนี้ใช้ในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้ปรับปรุงรายวิชา คำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

หลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษา การพัฒนาคณาจารย์ การประกันคุณภาพหลักสูตร และการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร การที่จะนำหลักสูตรฉบับนี้ไปใช้ดำเนินการการเรียนการสอนควรพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยคุณภาพของบัณฑิตต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ
3. หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) และทบทวนระดับ Learning level
2. การนำ PLOs ของหลักสูตรกระจายสู่ CLOs
3. การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การแสดงข้อมูลเชิงสถิติ 5 ปีย้อนหลัง
2. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินพร้อมหลักฐานประกอบที่ครบถ้วน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- มีการกำหนด PLOs ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	- ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I วิทยาลัย ณ ปัจจุบัน - กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs และกระบวนการวิเคราะห์ KSA - PLOs ตามหลักการของ Taxonomy - การประเมินการรับรู้ให้ครอบคลุม SHs ที่กำหนดเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากรายละเอียด มคอ.2 พบว่ามี การกระจาย PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่รายวิชา ในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping และจากรายงาน Sar ตารางที่ 2.5 แสดงการกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	- ออกแบบหลักสูตร รายวิชา ตามหลัก OBE - ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs - ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่กำหนด	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to		- ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		-กระบวนการ Stakeholder needs analysis และนำความต้องการมาจัดทำ PLOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการสอบ RMUTSV test IC3 และสมรรถนะผู้เรียนก่อนจบการศึกษา	-การกำหนดวิธีการในการประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด - การติดตามผลการบรรลุของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ที่กำหนด	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-มีการสื่อสารหลายช่องทางผ่านเว็บไซต์วิทยาลัย/หลักสูตร เพจ Facebook และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ต่างๆ	-ประเมินช่องทาง/การรับรู้ของ SHs แต่ละกลุ่ม	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และการใช้ Backward Curriculum design PLOs/KAS/รายวิชา - ทบทวนการออกแบบรายวิชาต่างๆที่สนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		- แนวทางการเลือก SHs ที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร วิเคราะห์ Power และ Impact ของ SHs - กระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จากรายละเอียด มคอ.2 มีการกระจาย PLOs (TQF) สู่รายวิชา (Curriculum mapping) และ มีการกระจาย PLOs หลักสูตร สร้างขึ้นสู่รายวิชา ดังแสดงตารางที่ 2.5	-ทบทวนการกระจายรายวิชา (Curriculum mapping) -ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 เพื่อบรรลุ PLOs - การกำกับแต่ละรายวิชาบรรลุ CLOs ที่กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	-การกำหนดแผนการเรียนระดับพื้นฐาน -กลาง-เฉพาะด้าน	-ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	intermediate to specialised courses), and are integrated.	และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นไปตามมคอ.1 - มีการบูรณาการรายวิชา เช่น บูรณาการผ่านการเข้าร่วม โครงการต่างๆ งานวิจัย งาน บริการวิชาการ			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนมี โอกาสเลือกเรียนกลุ่มวิชาความ สนใจเฉพาะด้านและรายวิชา เลือกเสรี	-ประเมินความพึงพอใจต่อ รายวิชาที่มีการเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี -มีการปรับปรุงตามตามวงรอบ การประเมินมคอ.7	-การปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อให้ มีความทันสมัย และตอบ โจทย์ตามความต้องการของ นายจ้าง ตามหลักการ PDCA -ระบบและกลไกในการ ปรับปรุงหลักสูตร	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-มีการสื่อสารปรัชญาทาง การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยัง กลุ่มของ SHs	-การนำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียน การสอน -การกำกับนำไปสู่การปฏิบัติ -ประเมินการรับรู้ปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน - กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning	- การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาดำเนินการเรียนการสอนด้วย active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการส่งเสริมทักษะการสืบค้น ทักษะปฏิบัติ และทักษะการนำเสนอในหลายรายวิชา	-จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ต่างๆ	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		-ทบทวนการกิจกรรมการเรียนการสอนสร้างผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกัน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-ทางหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ มคอ 3 4 5 และ 6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา	-ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลู่ CLOs -การนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกฝึกงาน นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย	-ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา -ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีการอุทธรณ์ร้องเรียน ทางวิทยาลัยมีช่องทาง	-ประเมินช่องทางการรับรู้ นโยบายการอุทธรณ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การยื่นแบบฟอร์มอุทธรณ์ผลการประเมิน			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-เกณฑ์การจบการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย -นักศึกษา/อาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบรายวิชาที่ลงทะเบียนจากระบบสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน -ระบบการติดตามการสื่อสารเกณฑ์มาตรฐานต่างๆให้ผู้เรียนรับทราบและการนำเกณฑ์มาใช้	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากการสัมภาษณ์ มีการประเมินผลผู้เรียนด้วยรูบิก ในหลายรายวิชา	-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ Validity/reliability/fairness -ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิกและมีการนำรูบิกไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน ทุกรายวิชา	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		-ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลและการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ หลังจากการประเมินผล ส่งผลพัฒนา นักศึกษาได้ทันเวลา	-ทบทวนกระบวนการ feedback ว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 และมคอ. 6 ทุกภาค การศึกษา	- ทบทวนแนวทางการปรับปรุง วิธีการวัดและการประเมินผล เพื่อบรรลุ CLOs/PLOs และ ตอบสนองต่อภาคการทำงาน - ทบทวน/ปรับปรุงระบบและ กลไกที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผล	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- วิทยาลัยมีการจัดทำแผน อัตรากำลังโดยงานบุคลากร	- จัดทำแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้ง ระยะสั้นและระยะยาวของ อาจารย์ในหลักสูตร และมี การทบทวนแผนฯ อย่าง ต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับแผน ของวิทยาลัย - ทบทวนแผนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ และการส่งเสริม การพัฒนาอาจารย์ - จัดทำสถิติย้อนหลัง	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรมีการคำนวณอัตราร่วม อาจารย์ต่อนักศึกษา	- การนำข้อมูลภาระงานมา กำกับและพัฒนากิจการ การเรียนการสอน การวิจัยและ บริการวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-การประเมินกระบวนการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงาน		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-วิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดผ่านการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและจัดทำตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลางของทางมหาวิทยาลัย	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด - การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง - ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าทางหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันในการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ	- ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย - ประเมินความพึงพอใจของการจัดสรร	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-ทางวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงานและระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร เช่น การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล	- ประเมินการรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร ภาระหน้าที่ และจรรยาบรรณของอาจารย์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	freedom, are well defined and understood.	กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น	-ประเมินความพึงพอใจเรื่องสิทธิประโยชน์และเรื่องอื่นๆที่เกี่ยวข้อง		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-วิทยาลัย/หลักสูตรสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกท่านสามารถพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา	-การค้นหาคำความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร)	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากการสัมภาษณ์ พบว่าวิทยาลัยเชิดชูเกียรติให้แก่อาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย มอบเงินสนับสนุนค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน	-กระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล การสร้างแรงจูงใจ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly	-หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตาม	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	defined, communicated, published, and up-to-date.	ขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์วิทยาลัย/หลักสูตร	-การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-หลักสูตรมีการวางแผนการในการบริการและการดูแลนักศึกษาในด้านต่างๆ	-กระบวนการจัดทำแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน -ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ -การประเมินผลการบริหารทั้งด้านประสิทธิภาพและความพึงพอใจ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี มีหน้าที่ในการดูแลและนักศึกษา โดยสามารถติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ และสะท้อนป้อนกลับไปยังนักศึกษา	-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง -การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา -การวิเคราะห์ภาระงานของผู้เรียน	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	-หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบออนไลน์ เข้าร่วมโครงการต่างๆ การเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเสริม	-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้สนใจ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาส	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improve learning experience and employability.	ประสบการณ์การเรียนรู้ และการลงพื้นที่นำความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน	ให้ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน -การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-วิทยาลัยกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักศึกษาตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-ไม่ปรากฏการนำผลการประเมินความพึงใจต่อการรับบริการของผู้เรียน นำมาสู่การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน / ครุภัณฑ์/ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ และ ดำเนินการของบประมาณ ครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินรายได้สะสม - มีอาคารเรียนใหม่ และห้อง co working space สำหรับผู้เรียน ในหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> -ประเมินความเพียงพอและ นำผลมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง 	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-ในปีการศึกษา 2564 มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้ด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งาน	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	<ul style="list-style-type: none"> -สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรต่อห้องสมุดดิจิทัล -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร	-สำรวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร	- ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยต่าง ๆ และด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก -มีสิ่งอำนวยความสะดวกการเข้าถึงสำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ -มีจุดคัดกรอง Covid-19	-การประเมินมาตรฐาน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ เช่นทางวิทยาลัย ได้การจัดสถานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ต่างๆ	-การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของบุคลากรและนักศึกษา และมาสู่การปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าวิทยาลัยมีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติการของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การประเมินความพึงพอใจการให้บริการและนำผลมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน Sar พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล Pass Rate, Dropout Rate และ Average Time ของนักศึกษา	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ (ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต)	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าคณะมีส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัย รวมทั้งหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานวิจัยจากการออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรวัดความสำเร็จ PLOs ตาม 5 ด้านของ TQF โดยการ สอบสมรรถนะความรู้ ภาษาอังกฤษ/คอมพิวเตอร์/สอบ ปฏิบัติด้านวิชาชีพ	- การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่ การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการเก็บ ข้อมูล และการใช้ประโยชน์ จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนา หลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามี การประเมินความพึงพอใจจาก ผู้ใช้บัณฑิต	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่ การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ใน หลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - 1.1 มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูง
 - 1.2 มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามแนวทาง AUN QA ver 4.0
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - 2.1 การจัดการเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะปฏิบัติ
 - 2.2 อาจารย์ผู้สอนยังขาดความเข้าใจคุณภาพตามแนวทาง AUN QA ver 4.0
 - 2.3 มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอน
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - 3.1 อาจารย์ผู้สอนมีความทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา และมีความเอาใจใส่นักศึกษา
 - 3.2 นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติจริง ห้องปฏิบัติการทันสมัย สถานที่เรียนเอื้ออำนวยต่อการเรียนในหลักสูตร
 - 3.3 ให้เพิ่มเนื้อหาความรู้ทางภาษาให้เข้มข้น รวมทั้งมีภาษาทางเลือก
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - 4.1 ควรจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่
 - 4.2 เพิ่มเติมเนื้อหาการเป็นผู้ประกอบการและเพิ่มการฝึกทักษะในรายวิชาต่างๆให้เข้มข้นขึ้น
 - 4.3 ความรู้จากทางหลักสูตรสามารถนำมาประกอบอาชีพได้
 - 4.4 ควรเพิ่มทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษ และความกล้าแสดงออก
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 - 5.1 บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน มีความรับผิดชอบ และทำงานได้ดี
 - 5.2 ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะที่ดีพร้อมยอมรับการสอนงาน
 - 5.3 ควรเพิ่มเติมทักษะเบื้องต้นในการเข้ารับการสัมภาษณ์งาน การเตรียมตัว การจัดทำเอกสารสมัครงานที่น่าสนใจ การตรงต่อเวลา

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สรารุธ จริตงาม)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ปรีดา เกิดสุข)
กรรมการ



(อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๓ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ตรวจประเมินวันพุธที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศรินทร์ญา เปี้ยกลั่น | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม | มหาวิทยาลัยนราธิวาส
ราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อนันท์ เอื้ออังกูร | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นิลุบล นวนจันทร์คง | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |
| ๕. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๓) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์หรรษมน เพ็งมาน | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

๔) สาขาวิชาท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์หรรษมน เพ็งมาน | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔. อาจารย์โอบุษฐ์สุมา ชุมพงค์ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ
มทร.ศรีวิชัย | ผู้ฝึกประสบการณ์
ประเมิน |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรม
และการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง | หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๖. อาจารย์ชยนรงค์ ขาวปลอด | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การท่องเที่ยว |
| ๘. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพวงค์ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ |
| ๙. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ | ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์จิรัชญา บุญช่วย | ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิษฐ์ สังขดวง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เจริญสุข | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๖. อาจารย์สุชาติ อินกล้า | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๗. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสีห์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๘. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๙. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๐. อาจารย์ธรรมจักร เล็กบรรจง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๑. อาจารย์จิระนาถ รุ่งช่วง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๒. อาจารย์จันทิวรรณ สมานธิ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๓. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมานนท์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๔. Mr.Steven Fregory Embree | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๕. Ms.Erica Claire Westgate | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๖. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๗. อาจารย์ฉมพร มีชนะ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๘. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๙. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๑. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๒. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวกนิษฐา ชันตินิยม | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นายปรเมศวร์ นวมสุวรรณ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นางสาวกฤษณา ปินวิเศษ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ สาขาวิชาการท่องเที่ยว

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ๑. นายจิรศักดิ์ จันกลัด | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
|-------------------------|--------------------|

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวเรย์ พัทธกร รongรัตน์ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นางสาวรีนฤทัย ทองสัมฤทธิ์ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นายยุทธศาสตร์ เกื้อกุลบุตร | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

๔) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจการค้า

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวน้ำฟ้า จวนใหม่ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายทวีศักดิ์ เต็มสังข์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวดลนภา แสงสี | ตัวแทนนักศึกษา |

๕) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว

- | | |
|------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวณัฐจรูญ คางสม | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายกฤษฎา จันจา | ตัวแทนนักศึกษา |

๖) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ๑. นายเอกเฉลิมชัย แสนเลิศ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายสุกฤษฎ์ โมกันธ์ | ตัวแทนนักศึกษา |

๗) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- | | |
|------------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวนุสรรา เวลาดี | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นางสาวลลิตา รักตน | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวหทัยกาญจน์ ประเสริฐ | ตัวแทนนักศึกษา |

๘) กลุ่มศิษย์เก่า/นักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวจิตาภา วรรณวิจิตร | ตัวแทนศิษย์เก่า |
|----------------------------|-----------------|

๙) กลุ่มศิษย์เก่า/นักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาววิชุดา จันทรมาศ | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาวสิริลักษณ์ หลับสัน | ตัวแทนศิษย์เก่า |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | | |
|--|-----------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่ รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรม
และการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง | หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๖. อาจารย์ชยนรร์จ ขาวปลอด | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์สิริปณยากร ไกรเทพ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การท่องเที่ยว |
| ๘. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงศ์ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ |
| ๙. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ | ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์จิรัชญา บุญช่วย | ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิษฐ์ สัจดวง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เจริญสุข | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิศา บัวทองเรือง | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญเกิด | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๖. อาจารย์สุชาติ อินกล้า | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๗. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๘. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๑๙. อาจารย์สุธิดา ปานแก้ว | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๐. อาจารย์ธรรมจักร เล็กบรรจง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๑. อาจารย์จิระนาถ รุ่งช่วง | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๒. อาจารย์จันทิวรรณ สมานธิ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๓. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมานนท์ | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๔. Mr.Steven Fregory Embree | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๕. Ms.Erica Claire Westgate | อาจารย์สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒๖. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๗. อาจารย์ฉมพร มีชนะ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๘. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒๙. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์สาขาบริหารธุรกิจ |
| ๓๑. นางสาวณัฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๓๒. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๓๓. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๓๔. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๕. นางมะลิ อินกล้า | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๖. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๗. นางรวีวรรณ คงแก้ว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๘. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๙. นางสาวอำมีต๋ำ บ่อม่วง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๐. นายสิริพงศ์ พิทักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๑. นางสาวปิรดา มณีนิตย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๒. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๔๓. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๔. อาจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์ชยณรงค์ ขาวปลอด | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๖. อาจารย์อรอนงค์ อ่ำภา | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๗. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๘. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๑๐. อาจารย์ฉมพร มีชนะ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๑๑. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๑๒. นางสาวณัฏฐ์นรี แสงเสน | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๑๓. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๔. นางสาวปิยนุช นาพอ | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวกนิษฐา ชันตินิยม | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๒. นายปรเมศวร์ นวมสุวรรณ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๓. นายจรัสศักดิ์ จันกัสด | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๔. นางสาวรีนฤทัย ทองสัมฤทธิ์ | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
| ๕. นายยุทธศาสตร์ เกื้อกุลบุตร | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |

๓) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

- | | |
|----------------------------|----------------|
| ๑. นางสาวน้ำฟ้า จวนใหม่ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๒. นายทวีศักดิ์ เต็มสังข์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๓. นางสาวณัฏฐริกา คงสม | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๔. นายกฤษฎา จันจาลักษณ์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๕. นาย เอกเฉลิมชัย แสนเลิศ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๖. นายสุกฤษฎ์ โมกข์ | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๗. นางสาวนุสรุา เวลาดี | ตัวแทนนักศึกษา |
| ๘. นางสาวลลิตา รักตน | ตัวแทนนักศึกษา |

๔) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวจิตาภา วรรณวิจิตร | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๒. นางสาววิชุดา จันทรมาศ | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๓. นางสาวสิริลักษณ์ หลับสัน | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๔. นางสาวณัฐธิดา ละมุน | ตัวแทนศิษย์เก่า |
| ๕. นางสาวนิโรชา ตนยะแหละ | ตัวแทนศิษย์เก่า |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพรับการตรวจประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕



