

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา.2564

1 กรกฎาคม..2564...ถึง 30 มิถุนายน.2565...

หลักสูตรบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ จึงได้จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งจากภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการธุรกิจด้วยนวัตกรรมสามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้ ด้านนวัตกรรมของสินค้า (Product innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลง ด้านสินค้าและบริการ ด้านนวัตกรรมของกระบวนการ (Process innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการการผลิต การทำงานและการส่งมอบ ด้านนวัตกรรม การวางตำแหน่งของสินค้าและบริการ (Position innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบในการนำเสนอ หรือการวางตำแหน่งของสินค้าและบริการ และด้านนวัตกรรมกระบวนทัศน์ (Paradigm innovation) เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับกรอบความคิด (Mental model) และกระบวนทัศน์ (Paradigm) ที่องค์กรต้องการสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงบนพื้นฐานของการมีคุณธรรม จริยธรรม โดยการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นงานอาชีพ ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ ให้ผู้เรียนเข้าเรียนและฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการตลอดหลักสูตร สำหรับวิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาศึกษาทั่วไปผู้เรียนศึกษาในสถานศึกษา โดยในส่วนของวิชาศึกษาทั่วไปเน้นความเป็นมนุษย์ การดำรงชีวิต คุณธรรมจริยธรรม วิชาพื้นฐานวิชาชีพเน้นความรู้ในการประกอบอาชีพ และวิชาชีพบังคับ เน้นการนำความรู้ความสามารถไปใช้ปฏิบัติงานจริง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	N/A

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ และจำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ และผ่านการรับรองหลักสูตรจากสกอ.
2. เป็นหลักสูตรที่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ นักศึกษาได้ออกไปเรียนรู้ประสบการณ์ทำงานจากสถานประกอบการจริง รวมทั้งนักศึกษาจบแล้วมีงานทำทันที
3. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ไม่พร้อมทางด้านทุนทรัพย์เข้าศึกษาต่อได้ พร้อมทั้งมีรายได้ในระหว่างการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การประเมินและทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรฯ
2. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยการใช้ Learning Taxonomy ที่สามารถวัดได้

3. การทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ส่งเสริมการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
4. การรายงานผลผลิตและผลลัพธ์ เพื่อการกำกับติดตาม และการกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่น
5. ควรมีการพัฒนาผลงานอาจารย์ในหลักสูตรให้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักการ Outcome Based Education อย่างถูกต้อง (ความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs)
2. การกำหนดการวัดประเมินผลที่บรรลุ PLOs ครบถ้วน
3. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) และการวัดผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
4. การกำหนดและการวัดผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร
5. การทบทวนและปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา
6. การจัดหานักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-PLO ₅ มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีการทบทวนและวางแผนในการปรับ PLO ₅	- การสร้าง PLO ₅ โดยใช้ learning taxonomy -การสร้าง PLO ₅ ที่แสดงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ -การสื่อสาร PLO ₅ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -การแนบหลักฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-มีการกระจายความรับผิดชอบให้บรรลุได้ในบาง PLO ₅	-การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้า PLO ₅ ของหลักสูตร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc)	-	-การกำหนด Generic และ Specific outcome ขอแต่ PLO ₅	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-มีกระบวนการที่ได้มาซึ่งความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทุกกลุ่มเพื่อกำหนด PLO ₅	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-มีการหนดเกณฑ์ในการสำเร็จ การศึกษาของหลักสูตร	-กระบวนการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังได้แต่ละปี -กระบวนการบรรลุ PLOS เมื่อสำเร็จ การศึกษา	5	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-มคอ2 และ มคอ3 มีเนื้อหาครบถ้วนในบางช่องทางการสื่อสาร	-เนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาต้องมีเนื้อหาครบถ้วนในทุกสื่อที่สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -การจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-มีการสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	-การแนบหลักฐานให้ตรงตามเกณฑ์	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-นำ PLOS มาใช้ในการออกแบบวิชา	-การแนบรายการหลักฐานแหล่งการเข้าถึงข้อมูล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชาตั้งแต่ ระดับชั้น จนถึงรายวิชาเฉพาะทาง	-	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก/เชี่ยวชาญพิเศษ	-	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีการทบทวนติดตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-กระบวนการทบทวนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงทันสมัยและความต้องการของหลักสูตร	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-มีการเรียนการสอนที่สะท้อนและสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	-สื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อแสดงถึงอัตลักษณ์ขอหลักสูตรและมหาวิทยาลัย	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-มีการทำตกลงก่อนเรียนในคาบแรกเอฟงความคิดเห็นของผู้เรียน	-กระบวนการที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบ การตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยใช้กระบวนการ active learning	-	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-ที่กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-กำหนด LLL ของผู้เรียนและการวัดว่า LLL นั้นบรรลุหรือไม่	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-มีการฝึกให้ศึกษากระบวนการ การทำงาน วิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานประกอบการ	-การจัดกระบวนการสอนหรือกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและความคิดในการเป็นผู้ประกอบการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-มีการฝึกให้นักศึกษา กระบวนการการทำงาน วิเคราะห์สภาพปัญหาของ สถานประกอบการและจัดทำ โครงการเพื่อแก้ไขปัญหา	-กระบวนการทวนสอบว่าผู้เรียนบรรลุ CLOS ในแต่ละรายวิชา	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-การเรียการสอนมีวิธีการวัด และการประเมินที่หลากหลาย	-	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรได้กำหนดช่องทางใน การร้องเรียนให้กับนักศึกษา ซึ่งมีช่องทางร้องเรียนที่ หลากหลาย	-การสร้างระบบการร้องเรียนและสื่อสาร กับผู้เรียนว่าสามารถร้องเรียนทางช่องทาง ใดบ้าง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล -การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน -มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน	-	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	-	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		-การวัดผลการเรียนรู้ในทุก CLO ₅ และ PLO ₅	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลา		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	-การตรวจสอบ ทบทวนการระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-	-ดำเนินการวางแผนการบริหารจัดการเกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ให้มีความชัดเจน -ดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์แต่ละปีให้เห็นชัด	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	-การวิเคราะห์ FTES เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.			2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-มีการวัดประเมินผลและการเลื่อนตำแหน่งของ บุคลากร		3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-	-	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		-การสนับสนุน ส่งเสริม และสื่อสารการให้สิทธิพิเศษเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและความเป็นอิสระทางวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรได้ ดำเนินการ วางแผนส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยได้ กำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ -การกำหนดแผนการเข้าร่วม อบรมสัมมนาโดยอาจารย์	-	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-มีระบบขึ้นเงินเดือนของ อาจารย์เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแบบข้อตกลงและแบบ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ	-	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-มีการกำหนดเกณฑ์การรับ ชัดเจนและมีการสื่อสารสู่ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	-	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	-การวางแผนระยะสั้นระยะยาวเพื่อของการบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช้วิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	-ระบบการติดตาม workload ของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		-มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในงาน 9 มทร. โดยมีการนำรายวิชาเรียนมาใช้ในการแข่งขันทักษะ	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-		2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการดำเนินการหลัก	-การประเมินความเพียงพอของทรัพยากรของหลักสูตร	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีความทันสมัย พร้อมโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน		3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มีข้อมูลข่าวสารและการสื่อสารทางเทคโนโลยีที่เข้าถึงได้		3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-	-มีเว็บไซต์ หรือช่องทางที่ผู้เรียแลบุคคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	-ระบบคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายการสื่อสาร มีความพร้อมในการใช้งาน	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-	-	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสังคมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	-	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		-ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้ให้หลักสูตร สํารวจความพร้อมให้การเรียนออนไลน์ โดยเกิดปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ในการเรียน โดยมหาลัย ได้มีการช้บพล็อตเกี่ยวกับค่าอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาด้วย	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	-	N/A	N/A
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			N/A	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-ระบบการกำกับติดตามผลงาน และกิจกรรมทางการวิจัยของผู้เรียนและผู้สอน 3 ปี ย้อนหลัง -การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		-ระบบการกำกับ ติดตาม กระบวนการวัด บรรลุ PLO ₅	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อเป็นการพัฒนา หลักสูตรโดยมีการเทียบเคียงกับสมรรถนะ กับหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1.

2.

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

ความภูมิใจในหลักสูตร ภูมิใจในนักศึกษารุ่นแรก ซึ่งเป็นนักศึกษาที่มีความรู้ และมีรายได้ในระหว่างเรียน เด็กสามารถดูแลตัวเองได้ เป็นหลักสูตรที่ขาดโอกาสให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่ได้ทุนการศึกษานี้ นักศึกษาไปฝึกงานที่กรุงเทพมหานคร ได้รับเงินปี 1 ชั่วโมงละ 33 ปี2 34 มีค่าที่พักให้ รวมทั้งค่าเทอมฟรี

ข้อปรับปรุงแก้ไขในหลักสูตร เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงหลักสูตรย่อย เพื่อความทันสมัยและการพัฒนา นักศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์ต่างๆ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

การเรียนการสอนแบบออนไลน์ทำให้ไม่เข้าใจในการเรียน อยากเรียนในห้องเรียนมากกว่า

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง คือ ควรเข้ามาเรียนในห้องเรียน เนื้อหาที่เรียน เป็นที่พอใจ การประเมินผล การเรียน เป็นที่พอใจ กิจกรรมที่ชอบทำในหลักสูตรคือมีวิทยากรมาพูดให้ความรู้ และควรมีการเพิ่มกิจกรรมให้มากกว่าเดิม

การออกไปฝึกก่อนข้างมีปัญหากับผู้จัดการที่ค่อนข้างมีอารมณ์ฉุนเฉียว และมาลงกับเด็กทำให้ทำงานไม่สนุกและไม่เป็นตัวของตัวเอง

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (N/A)

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

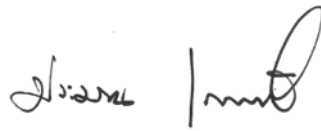
ทักษะของนักศึกษาที่เข้าไปทำงานคือสอนงานอะไรไปก็สามารถทำได้ดี ความรับผิดชอบดี ทักษะที่โดดเด่นคือเก่งทุกด้าน ทำได้เกือบทุกอย่าง รับผิดชอบ ชยัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง คือ สิ่งที่ยอยากให้เรียนรู้เพิ่มเติม ควรมีการสอนในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น การนำรูปเข้าโปรแกรม และพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารยังไม่ชำนาญ

นักศึกษาที่ไปฝึกคือนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในปัจจุบัน ไม่มีนักศึกษาที่จบแล้วไปทำงาน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่นๆ โปรดระบุ)

-ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการ
ธุรกิจทางการค้า.....ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ปิยวรรณ มานะ)

กรรมการ



(อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ)

กรรมการและเลขานุการ

.....
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.....
(.....)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันพุธที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๔๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและ
ประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้
เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้
อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้
เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ
ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการ
ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ภริศษัชาก์ ชดช้อย	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจทางการค้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์	มหาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กิมปาน	สถาบันเทคโนโลยีฯ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม	คณะเทคโนโลยี การจัดการ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนีย์ ภายพันธ์	คณะบริหารธุรกิจฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข	คณะวิทยาศาสตร์ฯ การประมง มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว |
| ๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพัฒน์ ช่วยอินทร์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง | หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์สิริปทุมยากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๘. อาจารย์สุธิรา ปานแก้ว | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิรินทร์ สังข์ดวง | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๑๐. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| ๑๑. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๒. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เครือวรพันธุ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญาณ์ บุญเกื้อ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๖. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสิทธิ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๗. อาจารย์ภัชญาภา ทองใส | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ |
| ๑๙. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๐. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๑. อาจารย์วิทยา ตู่ดำ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๒. อาจารย์ภริศท์ซาร์ก ชดช้อย | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๓. อาจารย์ณัฐริรงค์ กฤตานนท์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจ |
| ๒๔. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
 - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
 ๒. นางสาวนฤกร เครือจันทร์

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๒. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๓. นางสาวอติตติยา แทนทอง

๒) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณกนิษฐา ชื่นตินิยม
๒. คุณประมวล อินทราช
๓. คุณปวีณา งามขำ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกิตติญา ทองมัน
๒. นางสาววรรณ สร้างเหมาะ
๓. นายนิธิภัทร อ่องนาวา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวอัจฉรา วังหิน
๒. นางสาววารภรณ์ พุ่มประทุม
๓. นางสาวเจริญศรี วงศ์วิเชียร
๔. นางสาวจุฑาพร เพ็งจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณวรลักษณ์ อรุณรุจิพันธ์

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายอินทรเดช สมานธิ
๒. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตต์
๓. นางสาวฉัตรฉัตร นุชน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณีสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยัง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณมุกชยานันท์ ชูรัตน์ปรียาพร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์วันวิสาข์ พลอย อินสว่าง	หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๖. อาจารย์ชยนรรจ์ ขาวปลอด	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวกาญจนา อุบล	หัวหน้างานฝ่ายวิชาการและวิจัย
๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ	หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๑๐. นางสาวณัฐฐันรี แสงเสน	หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน
๑๑. นางสาวกรวิษา ร่มรื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕. นางมะลิ อินกล้า	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมผล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นางสาวปิรวรา มณีนิิตย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์โอษฐ์สุมา ชุมพงศ์ | อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ |
| ๒. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ | อาจารย์ประจำสาขาการท่องเที่ยว |
| ๓. อาจารย์อรอนงค์ อำภา | อาจารย์ประจำสาขานวัตกรรมการจัดการฯ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญเกื้อ | อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี |

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๒. นางสาวณัฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์
๓. นางสาวศศิตา เพ็ญพอรู
๔. นางสาวสร้อยทิพย์ จิตภักดี
๕. นายอินทรเดช สมานธิ
๖. นางสาววราภรณ์ พุ่มประทุม
๗. นางสาววรมน สร้างเหมาะ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐริกา คงสม
๒. นางสาวมณีสรา พลีเดช
๓. นายชัยยุทธ แก้วยั้ง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|------------------------|---|
| ๑. คุณกนิษฐา ชันตินิยม | เซเว่นอีเลฟเว่น สาขา อ่อนนุช ๓๙.๒ |
| ๒. คุณปวีณา งามขำ | เซเว่นอีเลเว่น สาขา คุณหญิงเยี่ยม จุด ๒ |
| ๓. คุณมกมณี เขี้ยวแก้ว | โลออนส์ เทล ตรัง |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| ๑. คุณสวัสดิ์ ขุนนุ้ย | ผู้ใหญ่บ้านบ้านเขาหลัก |
|-----------------------|------------------------|

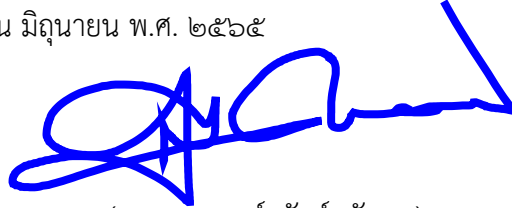
อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สาขาวิชาวิศวกรรมธุรกิจทางการค้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

