

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อ วิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี เป็นหลักสูตรแรกเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา และย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. 2544 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใช้ประกาศพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในภาคใต้ จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากวิทยาเขตศรีวิชัยเดิม ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้เป็นต้นมา

ในส่วนของหลักสูตรวิชาการบัญชี ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนกระทั่งได้มีการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) ในปีการศึกษา 2551 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในปีการศึกษา 2555 และได้ใช้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) จนถึงปัจจุบัน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสาร แต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพมีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้เฉพาะทางให้นักศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และมีการวางแผนในส่วน PLO
2. หลักสูตรฯ มีการออกแบบรายละเอียดให้เป็นแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดในรายวิชา
3. รายวิชาในหลักสูตรฯ มุ่งเน้นรูปแบบการเรียนการสอน แบบ Active Learning

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชายังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ของหลักสูตรที่ชัดเจน
2. การเผยแพร่วัตถุประสงค์การเรียนรู้ CLO และ PLOs ของหลักสูตร และเกณฑ์การให้คะแนน Scoring Rubrics ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาระบบการประเมินการเรียนการสอนให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ในด้านภาษาอังกฤษ
2. ควรพัฒนาการยกระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
3. สร้างความเป็นภาวะ / ออกภาคสนามให้มากขึ้น / เสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงานของนักศึกษาให้มากขึ้น ผู้นำให้มากขึ้น/ สร้างทักษะการพูดการสื่อสาร การปรับตัวต่างๆ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรฯ ได้แสดงความสัมพันธ์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย PLO	-	4	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- PLOs มีการถอดไปยัง ELOs ทุกรายวิชาให้มีความสอดคล้องกัน ที่เป็นมาตรฐานการศึกษาของ กระทรวงการศึกษาแห่งประเทศไทย	- ควรแนบหลักสูตรไฟล์หรือ การทำ Course Spec Plan and Result มาด้วยในทุกๆ รายวิชา ที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ที่มี ลักษณะครอบคลุมทั้งแบบ Generic Outcomes และ Specific Outcomes	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลสำรวจ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders และมีการสำรวจ ความต้องการของ Stakeholders ที่มาจากภายนอก และนำข้อมูลความ ต้องการของ Stakeholders มากำหนด PLOs ของหลักสูตร	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรได้กำกับการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และเมื่อสำเร็จการศึกษา หลักสูตรมี QA Practice มีระบบ กำหนดเวลา ผู้รับผิดชอบ และ กระบวนการดำเนินการติดตาม อย่างชัดเจนตามรอบเวลา	-	4	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- ข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ ตามช่องทางต่างๆ นั้น เพื่อให้ Stakeholders รับทราบนั้น มีรายละเอียดครบถ้วน และตรงกับ เล่มมคอ.2 ปัจจุบันที่ใช้อยู่	-	4	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตร ตามหลักการ OBE แบบ Backward Curriculum Design โดยสร้าง/ ออกแบบหลักสูตรจาก PLOs ตามกระบวนการ	-	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรมีการรับฟังผลข้อมูล ย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ควรเอาข้อมูลที่ได้มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุง รายวิชา ให้ทันสมัยต่อเหตุการณ์ โดยไม่ต้องรอปรับปรุงหลักสูตร ในการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ในด้านต่างๆ ที่นอกเหนือไปจากการทำ PLOs ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- แต่ละรายวิชา (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายวิชาบังคับ) ช่วยผลักดันให้บรรลุ PLOs ครบทุกตัวการกระจายรายวิชา ในการผลักดัน PLOs แต่ละตัว มีความเหมาะสม เพียงพอ มากพอ ที่จะทำให้บรรลุได้	-	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- การจัดลำดับรายวิชา/โครงสร้าง รายวิชาจัดเป็นลำดับ 1) อย่างสมเหตุสมผล (ง่ายไปยาก, พื้นฐานไปเฉพาะ) 2) อย่างเหมาะสม (ต่อเนื่องตามลำดับ เนื้อหา และ action verb ใน ELO เป็น learning level ในหมวด เดียวกับ PLO นั้น และต้องไม่สูงเกิน กว่า PLO นั้น) หลักสูตรมีวิชาเชิง บูรณาการ (บูรณาการข้ามศาสตร์ หรือบูรณาการองค์ความรู้กับทักษะ)	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีความยืดหยุ่นที่ให้ผู้เรียน สามารถเลือกเรียนตามความถนัดหรือ ความสนใจ	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- กระบวนการปรับปรุงทบทวน หลักสูตร ที่เป็นไปตามรอบเวลา ที่แน่นอน และขั้นตอนที่กำหนด หลักสูตรที่ปรับปรุงมีความทันสมัย ไม่ตกยุค เป็นปัจจุบัน และตอบสนอง ต่อภาคการทำงาน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรต้องการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษา ให้ทราบและช่องทางที่หลักสูตรได้เผยแพร่ ปรัชญาการศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ หลักสูตรได้ถ่ายทอดให้ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการนำไปปฏิบัติจริง	4	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผนหรือกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ซึ่งมีการปฏิบัติจริง	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- กิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชาเป็นแบบ Active Learning มีการฝึกปฏิบัติตาม ELOs และ PLOs	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ผู้เรียน	-	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	-	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาทุกรายวิชาอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบชัดเจน การปรับปรุงการเรียนการสอนนั้น สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร	-	4	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีการวัดและประเมินผล นักศึกษาระหว่างเรียน ที่มีวิธีการหลากหลาย	- หลักสูตรพึงวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ ELOs เป็นสำคัญ เน้นการวัดและประเมินผล CLOs เป็นหลัก	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผล นโยบายการอุทธรณ์ การวัดและประเมินผล นั้น มีการกำหนดอย่างชัดเจนมีหน่วยงานกลางในการตัดสินในกระบวนการอุทธรณ์ มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบ และใช้กับนักศึกษาทุกอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	-	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีมาตรฐานการวัดและประเมินผล และกระบวนการขั้นตอน ความก้าวหน้าของนักศึกษาในการเรียนและการสำเร็จการศึกษา มีการกำหนดอย่างชัดเจน มีการแจ้งสื่อสารสู่นักศึกษาและมีการใช้กับนักศึกษาทุกคนอย่างไม่เลือกปฏิบัติ	-	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- วิธีการวัดและประเมินผล ในรายวิชาของหลักสูตร มีการนำ Rubrics และ Marking Schemes มาใช้มีการกำหนดเวลา timeline การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนมีการกำหนดข้อปฏิบัติสำหรับนักศึกษาในการวัดและประเมินผล	- หลักสูตรฟังวัดและประเมินผล ตรงกับ CLOs ในรายวิชา	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรชี้ให้เห็นว่ามีวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLOs	- หลักสูตรฟังแสดงให้เห็นว่าวิธีการวัดและประเมินผลในระดับรายวิชานั้นนำไปสู่การบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชาด้วย (ขาดการแสดงหลักฐาน Course Spec)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาแจ้งข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เรื่องการวัดและประเมินผลของนักศึกษาและแนวทางปรับปรุงแก้ไขของนักศึกษาให้ทันเวลา เพื่อให้ทันศึกษานำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาตนเองได้ทัน	-	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีปรับปรุงวิธีการ/กระบวนการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องสัมพันธ์กับ PLOs	-	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- คณะและหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังคนของหลักสูตร และมีการประกาศรับสมัครอาจารย์ให้ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงกับภารกิจของหลักสูตรทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรมีการคำนวณอัตรา workload ของอาจารย์ต่อนักศึกษาตลอดจนเพื่อการทำวิจัยและบริการวิชาการ	-	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มหาวิทยาลัยและคณะได้มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ มีระบบประเมินสมรรถนะและมีการสื่อสารสมรรถนะของอาจารย์ไปยังบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรได้มอบหมายภาระงานให้แก่บุคลากรสายวิชาการ อาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม เป็นไปตามคุณวุฒิประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ผู้สอน	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีระบบการพิจารณาผลงานและความดีความชอบในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ระบบเลื่อนเงินเดือนและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรได้มีการกำหนด หน้าที่ความรับผิดชอบ โครงสร้างความสัมพันธ์ของหน่วยงาน บทบาทหน้าที่ สิทธิประโยชน์ ผลตอบแทน ตลอดจนจรรยาบรรณ จรรยาบรรณของความเป็นอาจารย์อย่างชัดเจนและมีการให้เสรีภาพทางวิชาการแก่บุคลากรทางวิชาการและหลักสูตรมีช่องทางสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรสายวิชาการ ในหลักสูตร	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- คณะมีระบบพัฒนาอาจารย์และบุคลากรอย่างเป็นระบบ ผ่านการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ซึ่งเป็นกรอบหรือแนวทางที่จะช่วยให้บุคลากรในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ในสายอาชีพของตนมีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง และให้งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองนั้นตอบสนองความต้องการของหลักสูตรได้			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ดาเนินการคัดเลือก สรุปลผล และเสนอผลการคัดเลือกบุคลากรทุกประเภทรางวัล โดยในแต่ละปีมีระบบการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย ที่ถูกนำไปปฏิบัติใช้ที่เข้าถึงคุณภาพการเรียนการสอนและการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	-	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษาเกณฑ์การรับนักศึกษา กระบวนการและขั้นตอนในการรับนักศึกษาที่กำหนดอย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังนักเรียน ครูอาจารย์ และผู้ปกครองผ่านช่องทางต่างๆ และมีข้อมูลที่ตรงกับปัจจุบัน	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- คณะและหลักสูตรมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนานักศึกษา	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มหาวิทยาลัยมีระบบ ที่แสดงให้เห็น ความก้าวหน้า พัฒนาการเรียน ผลการเรียนของนักศึกษาคณะและ หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่คอยกำกับติดตามให้ข้อมูลป้อนกลับ ในเรื่องพัฒนาการทางการเรียนของ นักศึกษาหลักสูตรมีการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นจากนักศึกษา	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรให้นักศึกษา ที่ช่วยเพิ่ม ประสบการณ์การเรียนรู้ และ การประกอบอาชีพ	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- คณะและหลักสูตรได้กำหนด สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน (support staff)ที่ทำหน้าที่ให้บริการ แก่นักศึกษานั้น สมรรถนะดังกล่าว ของสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่นักศึกษานั้น มีระบบการประเมิน และยืนยันให้เห็นว่าตอบสนอง ต่อความต้องการ (Needs) ของ Stakeholders ตลอดจนบทบาท หน้าที่และความสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุนนั้นถูกกำหนดไว้อย่าง ชัดเจนสามารถให้บริการนักศึกษาได้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- หลักสูตรมีการวางแผนและระบบการให้บริการแก่นักศึกษา และมีการประเมินการให้บริการเพื่อนำข้อมูลจากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	- การกำหนดคู่แข่งนั้น พึ่งมีการเลือกคู่แข่งที่เหมาะสม กล่าวคือ ผลการดำเนินงานดีกว่าของหลักสูตรและมีการเรียนรู้วิเคราะห์วิธีการ กระบวนการทำงานการให้บริการของคู่แข่งและนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	4	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะและหลักสูตรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	-	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีความทันสมัยและพร้อมใช้งาน ในช่วงปีการศึกษา 2564 ที่เรียนออนไลน์ 100% คณะได้เพิ่มช่องทางการให้บริการทางออนไลน์แก่นักศึกษามากขึ้น	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับหนังสือ ตำรา และวารสารทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี โดยห้องสมุดมีการสำรวจความต้องการรายการสื่อดังกล่าว ผ่านมายังหลักสูตร นอกจากนี้ห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการให้บริการหนังสือ ตำรา วารสาร	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		โครงการวิศวกรรม สิ่งพิมพ์อื่นๆ และ โสตทัศนวัสดุ ในห้องสมุดและผ่าน สื่อ อิเล็กทรอนิกส์			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศ ต่างๆ ที่ใช้เพื่อรองรับการดำเนินงานของ บุคลากรและนักศึกษา ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้งาน	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- คณะใช้ระบบคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายต่างๆ เพื่อรองรับการ ดำเนินงานของนักศึกษาและ บุคลากร	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- การรักษาความปลอดภัย ระบบ ป้องกันอัคคีภัยและระบบ 5 ส ในการดำเนินงาน	- หลักสูตรพึงประสานงาน/ สอบถาม มหาวิทยาลัย และ/หรือ คณะ ว่า มหาวิทยาลัย/คณะ ได้กำหนดให้ ปฏิบัติใช้ตาม เกณฑ์มาตรฐานใด ทางด้าน สิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย มาตรฐานความปลอดภัยและ มาตรฐานสำหรับผู้ที่มีความ ต้องการพิเศษ	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยและคณะมีการ จัดสถานที่และสภาพแวดล้อม ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน และ ความเป็นอยู่ที่ดีของผู้เรียน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- คณะได้วางแผนในการสร้างกระบวนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะในการทำงานให้ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่ม Stakeholders ได้อย่างต่อเนื่องผ่านการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- คณะมีระบบการดำเนินงานเพื่อการตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ (Facilities) รวมทั้งอุปกรณ์ทั้งทางด้าน Hardware และ Software ให้ทันสมัยพร้อมใช้ และเพียงพอต่อความต้องการ	-	4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลและแสดงผล 1) อัตราการจบ 2) อัตราการต้อออก 3) ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	- หลักสูตรพึงจัดทำข้อมูลเป็นสารสนเทศและนำข้อมูลนั้นมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การกำหนดคู่เทียบนั้น พึงมีการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม กล่าวคือ ผลการดำเนินงานดีกว่าของหลักสูตรและมีการเรียนรู้วิเคราะห์วิธีการ กระบวนการทำงานการให้บริการของคู่เทียบและนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการสำรวจติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	- หลักสูตรพึงจัดทำข้อมูลเป็นสารสนเทศและนำข้อมูลนั้นมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การกำหนดคู่เทียบนั้น พึงมีการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม กล่าวคือ ผลการดำเนินงานดีกว่าของหลักสูตรและมีการเรียนรู้ วิเคราะห์วิธีการ กระบวนการ ทำงานการให้บริการของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ผลงานการวิจัย ผลงาน/กิจกรรมสร้างสรรค์ของคณาจารย์ในหลักสูตร และนักศึกษา	- การกำหนดคู่เทียบนั้น พึงมีการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม กล่าวคือ ผลการดำเนินงานดีกว่าของหลักสูตรและมีการเรียนรู้ วิเคราะห์วิธีการ กระบวนการ ทำงานการให้บริการของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรฯ มีกระบวนการจัดการ เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยมีการวางแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรฯ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การให้บริการให้คำปรึกษา แก่ผู้เรียน และการเตรียมความพร้อม เพื่อรับการทดสอบวัดสมรรถนะ พื้นฐาน และสมรรถนะวิชาชีพตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยี	- หลักสูตรพึงจัดทำและแสดง ข้อมูลการบรรลุ PLOs หรือ บางส่วนของ PLOs ที่ถูกกำหนด และผลักต้นด้วยรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง ทำข้อมูลสารสนเทศและนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ พัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ด้านวิชาชีพบัญชี เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ ผู้เรียนมีคุณลักษณะของบัณฑิต อันพึงประสงค์ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเกณฑ์ ข้อกำหนดแห่งสภาวิชาชีพบัญชีฯ โดยมีความสอดคล้องตามวิสัยทัศน์ และ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา สถานประกอบการและมีการกำหนด และมีข้อมูลของคู่เทียบ	- หลักสูตรพื้่นำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ มาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตร อย่างชัดเจน การกำหนดคู่เทียบ นั้น พื้่นมีการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม กล่าวคือ ผลการดำเนินงานดีกว่าของหลักสูตรและ มีการเรียนรู้วิเคราะห์วิธีการ กระบวนการทำงานการให้บริการของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการสร้างการเรียนรู้สายวิชาการและสายสนับสนุนทางด้านโปรแกรมออนไลน์
2. มีการช่วยเหลือนักศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาได้อย่างเหมาะสมตามเกณฑ์คุณสมบัติที่วางไว้
3. มีการทำ MOU กับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง
4. สื่อสารปรัชญาหลักสูตรผ่านทุกช่องทางทั้งออนไลน์และออฟไลน์
5. เน้นแนวทางการศึกษาให้มากขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายและเป้าหมายเชิงรุกข้อตกลงกับสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาให้มากขึ้น
6. สนับสนุนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อยากมีงบประมาณเพื่อเชิญอาจารย์พิเศษเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน
2. หลักสูตรมีการทำวิจัยร่วมกับกับผู้เรียนและเผยแพร่งานวิจัยออกสู่สังคม
3. ปรับปรุงให้หลักสูตรมีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการเรียนการสอน มีการเจาะลึกด้านการเรียนการสอน และติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาทั่วถึงทุกคน
3. อาจารย์สอนดี / มีการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเปิดโอกาสให้เข้าร่วมการทำกิจกรรม / มีปัญหาด้านอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน
4. นักศึกษาเข้าไม่ถึงปรัชญามหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯ / ให้เน้นการปฏิบัติในการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
2. เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษามีงานทำ
3. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ
4. นักศึกษามีความรู้เพียงพอสำหรับการทำงาน
5. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ
6. ความรู้ทางด้านภาษาการควรปลูกฝังตั้งแต่ปี 1

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต / ชุมชน

1. นักศึกษามีความรู้และปฏิบัติงานทางการบัญชีได้อย่างดี
2. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี กล้าคิด กล้าแสดงออก กล้าสอบถาม
3. นักศึกษาความเพิ่มทักษะความเป็นผู้นำให้มากขึ้น
4. ผู้นำชุมชนไม่ได้มีส่วนร่วมกับหลักสูตรที่ชัดเจนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยฯ เท่านั้น

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ของบุคลากรสายสนับสนุน

1. อยากได้สนับสนุนทางด้านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. บุคลากรของหลักสูตรฯ ทำงานหลายหลักสูตรฯ ทำให้เกิดการล่าช้า อยากให้เพิ่มอัตราจ้าง
3. ภาระงาน Load เยอะเกินไป ทำงานไม่ทันถ้าป่วย หรือมีการลางานเกิดขึ้น ก็จะทำให้งานค้างคั่ง

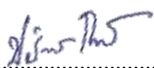
7. สะท้อนคิดอื่น ๆ

1. การเขียน AUN QA ในส่วนของ ELO ควรหลีกเลี่ยงใช้คำว่า “มี” เนื่องจากจะยากต่อการวัดผลในหัวข้อนั้น ๆ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันทร์)
ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)
กรรมการ



.....
(อาจารย์พรรวจี จันทร์นิม)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันจันทร์ที่ 8 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/95704313663?pwd=TUhHTWo5c3MyUWwzclpZbThsajdYUT09>

Meeting ID : 957 0431 3663

Passcode : 918697

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-อ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม กรรมการและเลขานุการ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u> - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานคณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>
09.30 - 10.00 น.	☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2564	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>
10.00 - 12.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม กรรมการและเลขานุการ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนงานประกันฯ
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.40 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ) เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม กรรมการและเลขานุการ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนงานประกันฯ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
14.40 – 15.30 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์</p> <p>03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร</p> <p>04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>โดย 1. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทน์นิม กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - ผู้รับการสัมภาษณ์ทุกกลุ่ม</p>
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)</p> <p>โดย 1. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทน์นิม กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</p>
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี)</p> <p>☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง | คณะสถาปัตย์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สิริปุดนยากร ไกรเทพ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิม | คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล | คณะวิศวกรรมศาสตร์และฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภุงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์ภริศษชาก์ ชตชัย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ |
| ๗. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ |
- ๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว | อาจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |
- ๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕
- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์สันติ การีสันต์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงค์ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์อภิรัญธ์ จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว | อาจารย์ |
| ๙. นายภานุพงศ์ หนูไย | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๑๐. นางสาวอริณรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |
- ๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕
- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์มรกต การดี | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ยิวชิร ยิ่งยืน | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์วาจิสรา จันทร์รักษ์ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงษ์ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขแสน | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์อาภรณ์ แก้วทอง | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ภริศศัชชากร์ ชดช้อย | อาจารย์ |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นภดล ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ทวิช กล้าแท้ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บง | อาจารย์ |
| ๑๑. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรังค์ | วิศวกร |
| ๑๒. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายกฤษฎากร ทองใหญ่ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวรัฐนันท์ ชูทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายวินัย สุขทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธีระชัย ชูทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรรณ รongเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางวรรณภา พริกแดง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายชลันธร บุญสิงห์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายนพดล มีชัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธนพนธ์ ภู่อะ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายชานูวัฒน์ แก้วเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายชูศักดิ์ สนเสนา | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวปริญานุช พิทักษ์กิจ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศักดิ์ธิพงษ์ สงนุ้ย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายศิริโชค หนูไย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายกรกช จันทร์บาล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| ๑. นายสุธิพล พรหมอักษร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวชนิดนาถ ไชยพรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายสมพงษ์ ดวงแก้วมณี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายจำนาน คำคง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายอนุพงษ์ ปัจฉิมทิศ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรรณณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน เพ็ชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวธมลวรรณ ภูริเดชาวรกุล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวสุกัลยา พิศล่ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|----------------------|-------------------|
| ๑. นายธราดล มากรักษ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------|-------------------|

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นายปัทมากร เจียวก๊ก | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายอธิป อันทวิมล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวฐานิตา สกุรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวเสาวลักษณ์ บุญเต็ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายสิทธิพนธ์ ตรีบริษัท | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดดำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวญาดารัตน์ พูลนวล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราเทพ ขุนเศรษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาววนาลี เฟิงบุญ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพาขวัญ จรัสศรี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------|-------------------|
| ๑. นางรัตนา ขุนเพชร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|---------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวอรวรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวเบญจจิรา แซ่ฮั่น | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวสายชล ขนแดง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศรัณย์ภัทร เพชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวอัมพิกา แก้วสุวรรณ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาววิสรดา โสตะกุล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชนี บัวแสง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวรัตติยา อมประណาม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศิวกร ชุนชุม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวขวัญฤทัย เกียรติศักดิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวจิตติมา พวงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นายโชคชัย เสนเรื่อง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๖. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายนที คงปาน | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา เศรษฐการณ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายรชต ทองห้วน | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวมนัสวรรณ บุญเลิศ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศราวุฒิ จันทศรี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายภัทรพงศ์ พรหมเพ็ญ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายพงศธร เพชรตีบ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นายวชิระ ชันภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ๑. นายศรายุทธ ตรีโรจน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางศศิวิมล เกตุบรรพต | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวจุฑารัตน์ วิทยาธรไกรลาส | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

- | | | |
|--|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๗. นายธรรุต ผลศิริณ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๘. นางสาวหยด ต่วงหวัง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ |
| ๑๖. อาจารย์สันติ การีสันต์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา |
| ๑๘. อาจารย์ภริศค์ชาก์ ชดช้อย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา |
| ๒๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | อาจารย์หลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ |
| ๒๒. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๓. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | เจ้าหน้าที่ |

/๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์...

๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางรัชฎา ไยสุหรัาย	เจ้าหน้าที่
๒๗. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๒๙. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. นางสาวกฤตชญา เทพสุริวงค์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายสันติ การีสันต์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมรกต การดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวพิมพ์พิศา พรหมมา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายดุสิต ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายสมชาย เรืองทอง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศุภณัฐ พรหมศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวศิริขวัญ ศรีนวล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวจันทิมา ย้อยญาติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนนทยา ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุ่น	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์ แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนาวิน เพ็ชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายอธิป อันทวิมล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวสายชล ขนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนที คงปาน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราดล มากรัมย์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดคำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพัชนี บัวแสง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายสุธิพล พรหมอักษร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายปัทมากร เจียวก๊ก | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางรัตนา ขุนเพชร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

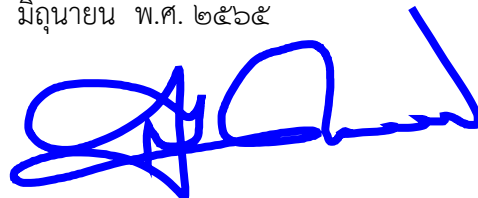
- | | |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรธรณ รองเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรวรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศรายุทธ ตรีโรจน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผ่านระบบออนไลน์)
วันจันทร์ที่ 8 สิงหาคม 2565

