

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 2 สิงหาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว มัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 13/2554 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2554 และ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2554 วันที่ 23 ธันวาคม 2554 จนถึงปัจจุบันได้ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม และอาคารอำนวยการและสารสนเทศ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลท้องเนียน อำเภอนวม จังหวัดนครศรีธรรมราช 80210

หัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ คนปัจจุบัน คือ นางสาวกฤตชญา เทพสุริวงค์ มีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน ปฏิบัติงานจริง 5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 1 คน ปฏิบัติงานจริง 1 คน ในปีการศึกษา 2564 เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม 1 กิจกรรม/โครงการมีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1 เรื่อง/โครงการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ
- 2) อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาได้อย่างครบถ้วน สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
- 3) นักศึกษามีจิตบริการ (Service mind)
- 4) อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่แก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) การทบทวนการปรับ ELOs ที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้เป็นจุดเด่นของหลักสูตรโดยเฉพาะกลุ่มศิษย์เก่า เพราะมีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องมาหลายปี ตลอดจนกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต
- 2) การทบทวนและการนำข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานทั้งหมดเพื่อการปรับปรุง
- 3) การเพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน เช่น ด้าน Social, Online marketing เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การเขียน SAR ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับเกณฑ์
- 2) การแสดงข้อมูลเชิงสถิติ แนวโน้ม 3-5 ปี
- 3) การเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนปรับปรุง PLOs ของหลักสูตร โดยมีการจำแนก ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามแนวทาง Bloom’s Taxonomy</p> <p>2) หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา</p> <p>3) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการออกแบบ PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>1) ทบทวนการนำความต้องการของกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกส่วน</p> <p>2) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมิน การเข้าถึงของข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</p> <p>3) แสดงกระบวนการดำเนินการออกแบบ PLOs สำหรับหลักสูตรปรับปรุงปี 2565</p>	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>1) หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลการกระจาย รายวิชาลงสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>1) ออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE</p> <p>2) เขียนรายงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนด ของเกณฑ์</p> <p>3) แสดงความเชื่อมโยงของการกระจาย ELOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา</p> <p>4) กระบวนการทำ CLOs ของทุกรายวิชา ที่สอดคล้องกับ ELOs (มคอ.3)</p>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	1) หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แบ่งออกเป็น subject generic outcomes 3 ข้อ และ subject specific outcomes 4 ข้อ (SAR P.36) 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการวิเคราะห์ PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ทบทวนผลการเรียนรู้ที่เป็นทั้ง Subject และ Generic Learning Outcome ในข้อเดียวกันเนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับการวัดการบรรลุ ELOs	4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาวิเคราะห์ความต้องการและกำหนดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (SAR P 39 ตาราง 2.4)	1) แสดงการกระบวนกรรวบรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ สำหรับหลักสูตรปรับปรุงปี 2565 2) กระบวนการจัดทำ PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับผู้เรียนที่จะสำเร็จการศึกษา โดยการสัมภาษณ์จากสถานประกอบการและการสอบถาม 3 ด้าน คือ (1) สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (2) สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) สมรรถนะวิชาชีพทางการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1) แสดงกระบวนการที่สะท้อนว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร เช่น การกำหนด YLO 2) การวัดการบรรลุทุก ELOs ได้อย่างไร โดยเฉพาะ PLOs 5 และ 7	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง 5 ปี 2) หลักสูตร 2560 มีการสื่อสารหลักสูตรไปยัง webpage ของวิทยาลัย และ Facebook ของหลักสูตร (หลักฐาน 2.1) (SAR 47)	1) กระบวนการสื่อสารและการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม 2) การสื่อสารสาระสำคัญของหลักสูตรและรายวิชาให้ครบถ้วนตามประเด็นคู่มือหน้าที่ 19-20 3) การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน 2) หลักสูตรกำหนดรายวิชาจาก PLOs ของหลักสูตร และกระจายสู่ curriculum mapping	1) การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design /PLOs,KAS,รายวิชา) โดยใช้ ELOs เป็นตัวตั้ง	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกแต่ละกลุ่ม และนำมาออกแบบโครงสร้างรายวิชาและใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	1) ทบทวนการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มที่สำคัญ 2) การนำข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในส่วนที่นอกเหนือจากการกำหนด ELOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้รายวิชาบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1) การจัดทำ CLOs ทุกรายวิชาในหลักสูตรจะต้องนำไปสู่การบรรลุ ELOs 2) การกระจาย ELOs ลงสู่รายวิชาใน curriculum ได้อย่างเหมาะสม	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาให้นักศึกษาที่เหมาะสมตามชั้นปีอย่างเหมาะสม 2) หลักสูตรมีการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ	1) การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2) ทบทวนโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาเพื่อการบรรลุ YLOs อย่างต่อเนื่อง	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) หลักสูตรให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีให้อิสระในการเลือกสถานประกอบการและหัวข้อวิจัยหรือโครงการได้	1) การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรายวิชาที่ให้เลือกและจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2) หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับรายวิชาสอนให้มีความทันสมัย ได้แก่ รายวิชาการตลาดสำหรับอุตสาหกรรมโรงแรมและการท่องเที่ยวในยุคดิจิทัล	1) แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรของปี 2565 ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเว็บไซต์ คณะ/ Facebook หลักสูตร/การประชุมนักศึกษา 2) หลักสูตรมีการประเมินการรับทราบปรัชญาการศึกษา 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน เช่น รายวิชางานมีคฤเทศก์ รายวิชาทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ	1) การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาให้ครบทุกกลุ่ม Stakeholders	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ การส่งงาน สักส่วนคะแนน	1) ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้มีผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) หลักสูตรมีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ ELOs โดยจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา	1) ทบทวนวิธีการสอน/กิจกรรมการสอนที่สอดคล้องกับการกำหนดหน่วยกิตรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) หลักสูตรมีการวางแผนและสอบถามถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) หลักสูตรมีวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ 3) ตลอดชีวิต ประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะทางภาษา - ทักษะการคิดวิเคราะห์ - ทักษะความเป็นมืออาชีพในสายงาน 4) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการวัดผลสัมฤทธิ์การเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตจากการประเมินของสถานประกอบการและการสอบสมรรถนะ	1) กระบวนการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาฝึกตาม Course Learning Outcomes 2) วิธีการสอน/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) การวัดผลการเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ ความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ 2) หลักสูตรมีรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านบริการโรงแรมและการท่องเที่ยว และรายวิชาสหกิจศึกษาทางการโรงแรม และการท่องเที่ยว ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ทำงานจริง (SAR 58)	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา	1) กระบวนการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และ ผลักดันการบรรลุ ELOs 2) กระบวนการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงการเรียนการสอน ในระหว่างปีการศึกษา เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง แหล่งฝึกสหกิจศึกษา เป็นต้น	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับลักษณะและวัตถุประสงค์รายวิชา	1) ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา เพื่อการบรรลุ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) หลักสูตรมีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบตั้งแต่คาบแรกของการเรียน	1) การกำหนดกลไก และนโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ร้องทุกข์อย่างชัดเจน 2) การสื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเกี่ยวกับผลการสอบและการทำแบบฝึกหัด	1) การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน 2) การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตามแนวทางการพัฒนา YLOs/PLOs 3) การสื่อสารเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาแก่ผู้เรียน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) หลักสูตรมีการประเมินโดยใช้รูปแบบ Rubric ในรายวิชาที่เป็นปฏิบัติ	1) นโยบายการวัดประเมินผลที่มีความยุติธรรมและ ความคงเส้นคงวา ของวิธีการวัด และ ประเมินผลผู้เรียน 2) ทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนของ rubrics 3) การทวนสอบรายวิชาอย่างเป็นระบบ (ทวนสอบ มคอ./การสอนและการสอบ ฯลฯ)	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	1) การกำหนด ELOs ให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้ 2) การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด ELOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาทันทีหลังการประเมินผล	1) แสดงระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชา ตามกำหนดใน มคอ.3, มคอ.4 2) หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ TQF 5 ด้าน	1) ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA 2) การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการด้านความต้องการอัตรากำลังของหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากร 2) หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3) อาจารย์ในหลักสูตรอยู่ระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1) การวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับภารกิจทุกด้านของอาจารย์ โดยกำหนดเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว 2) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ ELOs	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	1) การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่างๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>2) การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>3) การคำนวณค่า FTE FTES 3-5 ปี เพื่อพิจารณาอัตรากำลัง</p>		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินปีละ 2 ครั้ง และมีการสื่อสารให้ทราบ	<p>1) ทบทวนสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ</p> <p>2) การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรทั้งในด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</p>	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) หลักสูตรมีการมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์ในหลักสูตร (SAR 79)	<p>1) การจำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล</p> <p>2) แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) หลักสูตรฯ ใช้หลักเกณฑ์ประเมิน ประสิทธิภาพบุคลากรตามภาระงานของ มหาวิทยาลัย 2) อาจารย์ในหลักสูตรอยู่ในกระบวนการ ดำเนินการเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ	1) กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่ง อย่างชัดเจนโดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของ บุคลากรสายวิชาการ 2) การพัฒนาตนเองด้านวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลทางด้านสิทธิ ประโยชน์ สวัสดิการของอาจารย์ให้ทราบ เช่น สวัสดิการเบิกค่าเล่าเรียนบุตร สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการบ้านพัก และสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	1) การวิเคราะห์สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ รวมทั้งบทบาทความสัมพันธ์ตามโครงสร้าง ในหน่วยงาน 2) การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบ และเข้าใจ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณสำหรับการนำเสนอผลงาน ทุนวิจัย เพื่อสนับสนุน การพัฒนาตนเองของอาจารย์	1) แสดงกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็น และการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2) กำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรม บุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับ สมรรถนะของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>1) มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรสายสนับสนุนดีเด่น - บุคลากรสายวิชาการดีเด่นด้านการเรียนการสอน - บุคลากรดีเด่นด้านการวิจัย - บุคลากรดีเด่นด้านสร้างคุณประโยชน์ <p>2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากการตีพิมพ์และน่านักศึกษาประกวดแข่งขัน</p>	<p>1) แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการยกย่องอาจารย์ดีเด่น ด้วยการคัดเลือกให้เป็นบุคคลตัวอย่างประเภทต่างๆ เช่น ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการเรียนการสอน</p>	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<p>1) หลักสูตรมีนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษา และมีประชาสัมพันธ์ไปยังนักเรียน/นักศึกษา ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ทั้งทางกิจกรรม การแนะนำและสื่อออนไลน์</p>	<p>1) เพิ่มช่องทางการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2) นำผลการรับศึกษามาพัฒนาแผนการดำเนินงานด้านการรับเข้าให้ได้ตามแผน</p>	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<p>1) หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและระยะยาว ในการดูแลและพัฒนานักศึกษา ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ตามสมรรถนะขั้นพื้นฐานของบุคลากร ที่ประกอบวิชาชีพท่องเที่ยว</p>	<p>1) แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์เพิ่มเติม</p> <p>2) กำหนดแผนการให้บริการด้านวิชาการและส่งเสริมทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว</p>	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p>	<p>1) หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นชั้นปี เพื่อดูแล นักศึกษา</p> <p>2) มีระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เพื่อบริหารจัดการการเรียนและการดูแลนักศึกษาผ่านระบบอินเทอร์เน็ต</p> <p>3) หลักสูตรมีการบูรณาการงานแต่ละรายวิชา ร่วมกัน เพื่อลดภาระงานของนักศึกษา</p>	<p>1) กำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน</p> <p>2) การทบทวนระบบการดู workload ของนักศึกษาในภาพรวม การบันทึก ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อทบทวนการบรรลุ ELOs ให้ครอบคลุมการสาระเรียนรู้ของผู้เรียน</p>	3	
<p>6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</p>	<p>1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษามีการจัดแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นรูปแบบออนไลน์</p> <p>2) หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันต่างๆ และได้รางวัล เช่น การแข่งขันนำเสนอรายงานนำเที่ยว ภายใต้โครงการ RUTS : New Normal New Tourism Business ฝึกประสบการณ์วิถี New Normal</p> <p>3) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมในรายวิชาโดยการเก็บเส้นทางท่องเที่ยว เช่น วิชางานมัคคุเทศก์</p>	<p>1) การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้และการสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน</p> <p>2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้ และสนับสนุนอาชีพ</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะหลัก สมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) เพิ่มเติมช่องทางการติดต่อระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วในการขอข้อมูลต่างๆ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) บุคลากรสายสนับสนุน มีระบบการประเมินผลการให้บริการในแต่ละฝ่าย 2) มีระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	1) การประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) การแสดงข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจของหลักสูตร 3) กระบวนการเทียบเคียงและการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี 4) การนำกระบวนการของคู่เทียบมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเพื่อให้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) หลักสูตรมีห้องเรียนประจำหลักสูตรและมีเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายจอภาพ LCD 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านห้องปฏิบัติการ ห้องสัมมนา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1) วิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเื้อออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเช่น หอพัก 2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่รองรับการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา จำนวน 3 ห้อง คือห้องปฏิบัติการห้องเทียบ ห้องปฏิบัติการแม่บ้านและห้องปฏิบัติการสปา 2) มีการดำเนินการตั้งงบประมาณในปี 2566 เพื่อปรับปรุงเป็นอาคารปฏิบัติการโรงแรม	1) แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) หลักสูตรฯ ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้จากห้องสมุดวิทยาลัย ฯ แหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการ ค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 3) แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวกมากยิ่งขึ้น 2) วิทยาลัย ฯ ได้รับการจัดสรรห้องปฏิบัติการที่มีครุภัณฑ์และเทคโนโลยีสารสนเทศทางการถ่ายทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย	1) สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของของหลักสูตร 2) ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย	1) ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ต 2) ประเมินการใช้งานเครือข่ายข้างต้น	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1)วิทยาลัย ฯ มีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 2) วิทยาลัยฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณการติดตั้งกล่องวงจรปิดภายใน วิทยาลัย 3) เพื่อเฝ้าระวัง สร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยภายในให้กับนักศึกษาและบุคลากร	1) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ถึงมาตรฐานต่างๆ 2) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<p>1) วิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ร้านกาแฟของหลักสูตรฯ กล้องวงจรปิด Co-working space</p> <p>2) วิทยาลัยมีการปรับปรุงระบบน้ำในตัวอาคารเรียน และตัวหอพัก ตลอดจนการชำระชุดของหอพักให้สามารถใช้งานได้ดีขึ้น</p>	<p>1) การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก</p> <p>2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs</p> <p>3) บทบาทของหลักสูตรต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ</p>	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<p>1) หลักสูตรฯ ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวม ด้วยการสะท้อนผ่านคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย</p> <p>2) มีการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนเข้าร่วมฝึกอบรม และเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน</p>	<p>1) แสดงหลักฐานเพิ่มเติมตามข้อกำหนดของเกณฑ์</p> <p>2) ระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ</p> <p>3) ออกแบบระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. หลักสูตรได้ร่วมดำเนินการออกแบบคำถามแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. วิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการทำงานด้านสิ่งสนับสนุนเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา	1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุง	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีการตรวจสอบอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และแก้ปัญหา	1) กำหนดรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน (การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา) 3) การแสดงผลการวิเคราะห์ 3-5 ปี 4) การตรวจสอบจำนวนนักศึกษาให้ถูกต้องตรงกันทุกเกณฑ์	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1) จัดหาแนวทาง หรือความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในการประกอบอาชีพซึ่งมาจากความต้องการของผู้เรียนโดยตรง	2	

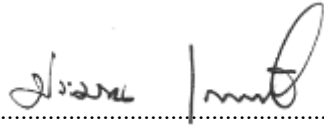
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน (การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา)</p> <p>3) การทบทวนทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานในสายอาชีพการท่องเที่ยวและโรงแรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	<p>1) การวิเคราะห์ผลงานวิจัย อาจารย์ และผู้เรียน 3-5 ปีย้อนหลัง การกำกับติดตาม ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>2) การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา (การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา)</p> <p>3) ทบทวนระบบการกำกับและติดตามงานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามความคาดหวังของหลักสูตร</p>	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<p>1) หลักสูตรฯ มีการจัดสอบสมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติให้ผ่านเกณฑ์ตามมคอ. 2 กำหนด พร้อมทั้งต้องสอบพื้นฐานด้านไอทีตามมาตรฐาน IC3</p>	<p>1) ทบทวนระบบการกำกับและติดตามการกำหนดและการนำ ELOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2) การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี</p> <p>3) การแสดงข้อมูลและการกำกับติดตามการบรรลุ ELOs ทุกตัวของหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรฯ มีกระบวนการติดตาม ประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทุกปี โดยครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน	1) จำแนกความพึงพอใจของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำกับติดตาม 2) การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 3) การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - 1.1 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรเป็นอย่างดี
 - 1.2 ผู้บริหารพร้อมสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน
 - 1.3 ผู้บริหารเห็นถึงศักยภาพของอาจารย์ในหลักสูตรกับการตั้งใจพัฒนานักศึกษา
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - 2.1 อาจารย์ในหลักสูตรมีความเอาใจใส่ในการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
 - 2.2 หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
 - 2.3 หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - 3.1 อาจารย์เน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง เรียนรู้งานจริง
 - 3.2 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาเก็บเกี่ยวประสบการณ์งานนอกสถานที่อย่างสม่ำเสมอ
 - 3.3 อาจารย์ให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษา ดูแลนักศึกษาอย่างดี
 - 3.4 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - 4.1 สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการทำงานได้จริง เช่น service mind ,การบริการอย่างถูกต้อง
 - 4.2 เพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ด้าน Social, Online marketing
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 - 5.1 การมีจิตบริการ (Service mind)
 - 5.2 การเรียนรู้งานได้รวดเร็ว
 - 5.3 มีความถนัดและเชี่ยวชาญในด้านคอมพิวเตอร์
 - 5.4 มีทักษะการขาย (Up sale)
 - 5.5 การเพิ่มความรู้เกี่ยวกับข้อมูลด้านการท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของพื้นที่
 - 5.6 เน้นรายวิชาปฏิบัติที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์มากขึ้น
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (ผู้แทนชุมชน)
 - 6.1 นักศึกษาในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำงานกับชุมชนเป็นอย่างดี
 - 6.2 นักศึกษามีจิตอาสา อธิยาศัยดี ช่วยเหลือชุมชนได้

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การโรงแรมและการท่องเที่ยว ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์)
ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์จิราพร คงรอด)
กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันอังคารที่ 2 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/95175161607?pwd=RFBkM2UrTEpVODE2WXZOM2xNTHRvQT09>

Meeting ID : 951 7516 1607

Passcode : 665234

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมฯ (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u> - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 - 09.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>
09.30 - 10.00 น.	☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา 2564	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>
10.00 - 12.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนงานประกันฯ
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.40 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ) เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนงานประกันฯ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
14.40 – 15.30 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์</p> <p>03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร</p> <p>04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - ผู้รับการสัมภาษณ์ทุกกลุ่ม</p>
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)</p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</p>
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี)</p> <p>☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลु เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ | |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง | คณะสถาปัตย์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สิริปุดนยากร ไกรเทพ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิม | คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล | คณะวิศวกรรมศาสตร์และฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภุงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์ภริศษชาก์ ชตชัย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ |
| ๗. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ |

๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว | อาจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์สันติ การีสันต์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงค์ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว | อาจารย์ |
| ๙. นายภานุพงศ์ หนูไย | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๑๐. นางสาวอรินรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์มรกต การดี | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์วาจิสรา จันทร์รักษ์ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงษ์ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขแสน | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์อาภรณ์ แก้วทอง | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ภริศศัชชากร ชดช้อย | อาจารย์ |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นภดล ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ทวิช กล้าแท้ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บง | อาจารย์ |
| ๑๑. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรังค์ | วิศวกร |
| ๑๒. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายกฤษฎากร ทองใหญ่ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวรัฐนันท์ ชูทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายวินัย สุขทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธีระชัย ชูทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรรณ ร่องเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางวรรณภา พริกแดง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายชลันธร บุญสิงห์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายนพดล มีชัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธนพนธ์ ภู่อะ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายชานูวัฒน์ แก้วเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายชูศักดิ์ สนเสนา | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวปริญานุช พิทักษ์กิจ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศักดิ์ธิพงษ์ สงนุ้ย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายศิริโชค หนูไย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายกรกช จันทร์บาล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| ๑. นายสุธิพล พรหมอักษร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวชนิดนาถ ไชยพรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายสมพงษ์ ดวงแก้วมณี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายจำนาน คำคง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายอนุพงษ์ ปัจฉิมทิศ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรรณณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน เพ็ชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวธมลวรรณ ภูริเดชาวรกุล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวสุกัลยา พิศล้า | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|----------------------|-------------------|
| ๑. นายธราดล มากรัมย์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------|-------------------|

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นายปัทมากร เจียวก๊ก | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายอธิป อันทวิมล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวฐานิตา สกุรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวเสาวลักษณ์ บุญเต็ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายสิทธิพันธ์ ตรีบริษัท | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดดำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวญาดารัตน์ พูลนวล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราเทพ ขุนเศรษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาววนาลี เฟิงบุญ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพาขวัญ จรัสศรี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------|-------------------|
| ๑. นางรัตนา ขุนเพชร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|---------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวอรวรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวเบญจจิรา แซ่ฮั่น | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวสายชล ขนแดง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศรัณย์ภัทร เพชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวอัมพิกา แก้วสุวรรณ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาววิสรดา โสตะกุล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชนี บัวแสง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวรัตติยา อมประណาม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศิวกร ชุนชุม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวขวัญฤทัย เกียรติศักดิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวจิตติมา พวงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| ๑. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|-----------------------|-------------------|

๖. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายนที คงปาน | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา เศรษฐการณ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายรชต ทองห้วน | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวมนัสวรรณ บุญเลิศ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศราวุฒิ จันทศรี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายภัทรพงศ์ พรหมเพ็ญ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายพงศธร เพชรตีบ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นายวชิระ ชันภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ๑. นายศรายุทธ ตรีโรจน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางศศิวิมล เกตุบรรพต | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวจุฑารัตน์ วิทยาธรไกรลาส | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

- | | | |
|--|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๗. นายธรรุต ผลศิริณ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๘. นางสาวหยด ต่วงหวัง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ |
| ๑๖. อาจารย์สันติ การีสันต์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา |
| ๑๘. อาจารย์ภริศค์ชาก์ ชดช้อย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา |
| ๒๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | อาจารย์หลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ |
| ๒๒. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๓. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | เจ้าหน้าที่ |

/๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์...

๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางรัชฎา ไยสุหรัาย	เจ้าหน้าที่
๒๗. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๒๙. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. นางสาวกฤตชญา เทพสุริวงค์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายสันติ การีสันต์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมรกต การดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวพิมพ์พิศา พรหมมา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายดุสิต ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายสมชาย เรืองทอง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศุภณัฐ พรหมศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวศิริขวัญ ศรีนวล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวจันทิมา ย้อยญาติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนนทยา ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุ่น	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์ แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนาวิน เพ็ชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายอธิป อันทวิมล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวสายชล ขนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนที คงปาน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราดล มากรัมย์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดคำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพัชนี บัวแสง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายสุธิพล พรหมอักษร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายปัทมากร เจียวก๊ก | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางรัตนา ขุนเพชร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

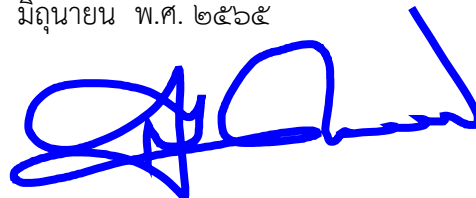
- | | |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรธรณ รองเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรวรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศรายุทธ ตรีโรจน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

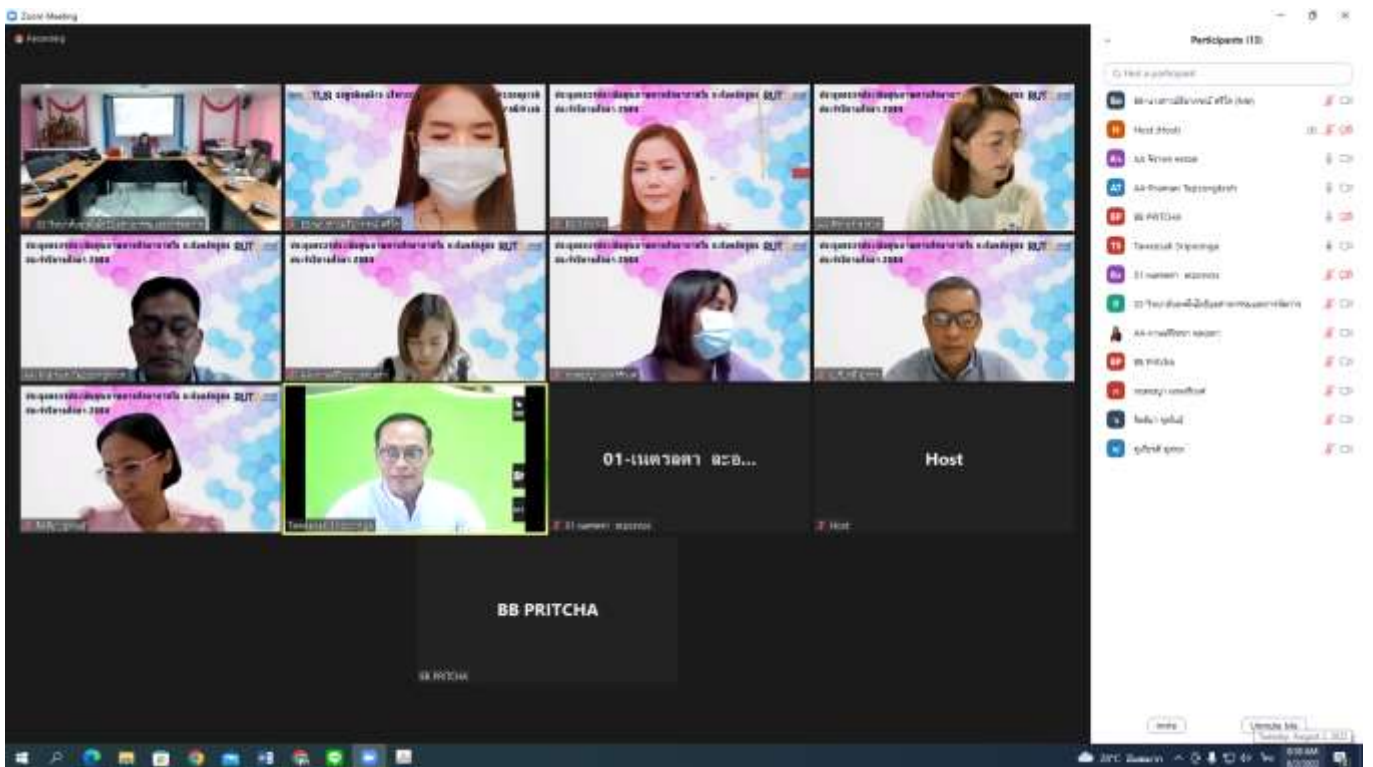
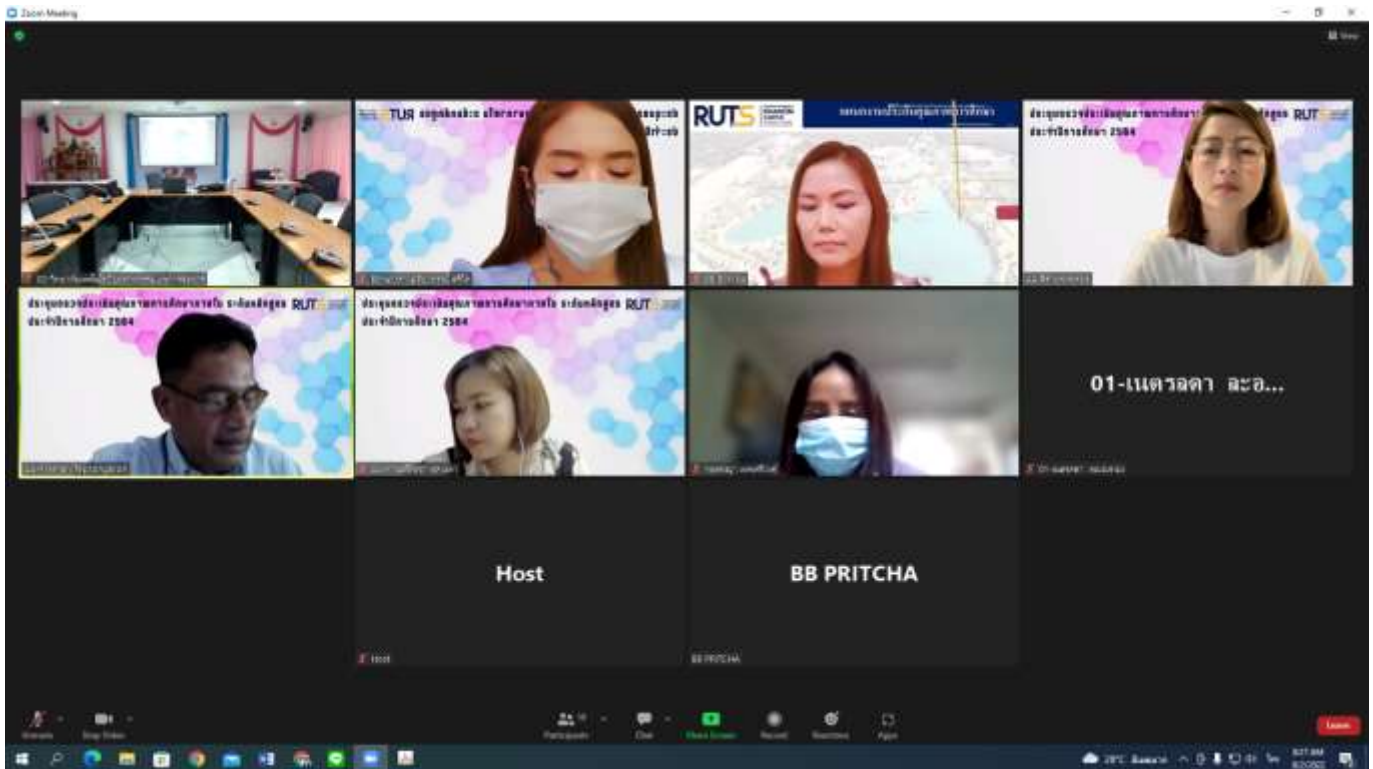
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว (ผ่านระบบออนไลน์)
วันอังคารที่ 2 สิงหาคม 2565



RUTS วิทยาลัยเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม
และการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี

งานดีต่อหัวใจ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA (V.4) ปีการศึกษา 2564

ดร.สมชาย อดิเรกกุล
อธิการบดี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)

ดร.ประไพพร อรรถ
รองอธิการบดี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)

ดร.ประไพพร อรรถ
รองอธิการบดี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)

สไลด์ที่ 1 ของ 10 สไลด์

Zoom Meeting

AA จิราพร ดงรอด Host BB PRITCHA

20°C Eastern

8:47 AM 10/17/22

