

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 4 สิงหาคม 2565

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน โดยเปิดการเรียนการสอนที่ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่ เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม จังหวัด นครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาลัยศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สรุปลผลการ ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ มีการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการ บริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p><b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p><b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p><b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p><b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p><b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p><b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p><b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “มีอาชีพด้านนวัตกรรม”
2. การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด PLOs และมีการประเมินการบรรลุ PLOs โดยกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา
3. มีการบูรณาการรายวิชากับงานวิจัย การบริการวิชาการ และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงาน
4. การดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) ในแต่ละรายวิชาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)
2. การจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: ID PLAN)
3. การวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และแสดงข้อมูลย้อนหลังเพื่อเปรียบเทียบ
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
5. กระบวนการในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน
6. การกำหนดรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. การประชาสัมพันธ์และการกำหนดแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน
2. กระบวนการรับนักศึกษาหลักสูตรใหม่ และแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) กับทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy) และพบว่าหลักสูตรมีการนำทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูมมาจัดทำ PLOs</li> <li>- หลักสูตรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์ หลักสูตร การ Homeroom ประชุม นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>	การประเมินการรับรู้ PLOs ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	- การวิเคราะห์รายวิชาในหลักสูตรให้สามารถผลักดัน PLOs ได้ครอบคลุม	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving,	หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยจำแนกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcome) และผลลัพธ์การเรียนรู้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	เฉพาะด้าน (Specific Outcome) ivo อย่งชัดเจน			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	PLOs ของหลักสูตรมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะกลุ่มศิษย์เก่ามาเป็นข้อมูล แต่ยังไม่พบกระบวนการที่ชัดเจนในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนโดยกำหนดเป็นเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	- การประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่ครอบคลุมทุก PLOs - กระบวนการประเมิน/วิเคราะห์การบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร มคอ.3 แผนการเรียนรู้อายวิชา course syllabus และชี้แจงให้นักศึกษาทราบในชั้นเรียน	- การวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารสารสนเทศของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - การให้ข้อมูลรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรที่ up to date และตรงกันทุกแหล่ง	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบโดยนำคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาที่หลักสูตรกำหนดและนำมาเป็นหลักในการวางโครงสร้างรายวิชา รวมถึงการจัดลำดับการเรียน เพื่อให้ผลการเรียนรู้ผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านของหลักสูตร	- กระบวนการออกแบบโดยใช้หลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) - การใช้ Backward Curriculum Design ในการออกแบบรายวิชา	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มทักษะนักศึกษาให้รองรับการทำงานในปัจจุบัน	การแสดงกระบวนการที่หลักสูตรได้นำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรมีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs สู่อายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อนำไปกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอน และกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การทบทวนข้อมูลการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาเพื่อบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด การแสดงผลลัพธ์เพื่อให้มั่นใจว่า CLOs และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาสามารถผลักดันให้ PLOs บรรลุได้หรือไม่ อย่างไร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการออกแบบโครงสร้างรายวิชาและการจัดลำดับรายวิชาเน้นการเรียนรู้ตามลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชาเพื่อให้บรรลุทักษะที่กำหนดในแผนการเรียนตลอดหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรเน้นการบูรณาการเรียนการสอนกับศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและภาษาอังกฤษ</li> </ul>		4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาตามความสนใจ มีการกำหนดกลุ่มรายวิชาเลือกเพื่อความเชี่ยวชาญพิเศษสำหรับผู้เรียน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้ข้อมูลว่า นักศึกษาไม่มีโอกาสได้เลือกเรียนรายวิชา เนื่องจากหลักสูตรกำหนดรายวิชาเรียนมาให้แล้ว	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน	หลักสูตรนำผลการทบทวนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและซอฟต์แวร์ที่ความทันสมัยในการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในการทำงานทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวางแผนเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)</li> <li>- กระบวนการในการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยการแสดงถึงข้อมูลความทันสมัยของหลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน และความเกี่ยวข้องของหลักสูตรต่อภาคอุตสาหกรรม</li> </ul>	2	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการนำปรัชญาการศึกษาคือ “มืออาชีวด้านนวัตกรรม” มาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติ</li> <li>- มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร การนิเทศนักศึกษาฝึกงาน รวมถึงการประชุมกับนักศึกษาในชั่วโมงโฮมรูม</li> </ul>	การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาที่สื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ และการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้ข้อมูลว่า บางรายวิชานักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ไม่ได้มีส่วนร่วมในทุกสาขาวิชา</li> <li>- การแสดงข้อมูลให้เห็นว่าในรายวิชาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ หรือเลือกด้วยตนเองในกิจกรรมการเรียนการสอน</li> </ul>	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และเป็น Active Learning	การประเมิน/แสดงข้อมูลเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากิจกรรมการเรียนการสอนทุกสาขาวิชาในหลักสูตรเป็น Active Learning	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 ความรู้พื้นฐานเพื่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านที่ 2 ขีดความสามารถเพื่อรับมือความท้าทาย ในเรื่องของการสื่อสาร ด้านที่ 3 คุณลักษณะพึงประสงค์ เพื่อการปรับตัวกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ในเรื่องของความสนใจใฝ่รู้ ความริเริ่มสร้างสรรค์ ความมุ่งมั่น และความสามารถในการปรับตัว	- กระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - การสื่อสารให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าใจตรงกันถึง ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรม	การแสดงผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์สามารถสร้างนวัตกรรมหรือเกิดแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected	-	- กระบวนการทวนสอบกระบวนการเรียนแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ CLOs - แผนการปรับปรุงกระบวนการเรียน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	learning outcomes.		การสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม		
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีรูปแบบการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย	- การแสดงข้อมูล การประเมินผลในแต่ละรายวิชา และตัวอย่างแบบฟอร์มการประเมิน - การกำหนดกระบวนการวัดผลที่สะท้อนให้เห็นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีระบบอุทธรณ์ผลการประเมินผู้เรียนในภาพรวมของวิทยาลัย	กระบวนการอุทธรณ์หรือการขอทราบผลการเรียนของผู้เรียนและการร้องเรียนที่เกี่ยวข้องเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนที่เป็นของหลักสูตรและสื่อสารให้นักศึกษารับทราบทั่วกัน เพื่อเป็นช่องทางให้นักศึกษาสามารถดำเนินการและติดตามผลได้	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	- การกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา - การสื่อสารเกณฑ์ ขั้นตอนการประเมินไปสู่นักศึกษา	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	- การให้ประเมินผู้เรียนในรายวิชา - โครงการมีการให้คะแนนแบบ Rubrics	- การประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบ Rubric ที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงให้เห็นให้ผู้เรียนมั่นใจว่า การประเมินผลการเรียนมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม</li> <li>- การกำหนดและแจ้งระยะเวลาในการวัด/ประเมิน</li> </ul>		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	ทุกรายวิชามีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน วิธีการวัดระดับความรู้ ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4	การกำหนดเกณฑ์และกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา กับผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. - วิธีการวัดและการประเมินสอดคล้องกับ PLOs (ประเมินการบรรลุใน 1.5) และ CLOs (ประเมินการบรรลุใน 4.1) หรือไม่อย่างไร	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา และมีการติดตามการส่งงาน บอกคะแนนรวมก่อนสอบปลายภาค เพื่อให้ นักศึกษาได้ทราบและเตรียมตัว ตลอดจนมีช่วงเวลาที่เปิดโอกาสให้แก่นักศึกษาได้บ้างบางรายวิชา	การกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับและแจ้งผลคะแนนแก่นักศึกษาทุกรายวิชา เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถปรับปรุง พัฒนาตัวเองได้ทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. - การทวนสอบการประเมินผู้เรียน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับ CLOs หรือไม่	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทวนสอบการประเมินผลผู้เรียน</li> <li>- การแสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องในการติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLOs และความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และภาคอุตสาหกรรม</li> </ul>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	<p>The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>- มีแผนอัตรากำลังของหลักสูตร (อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ) การทดแทนอัตราเกษียณ การวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งคุณสมบัติและจำนวน</p>	<p>- คุณสมบัติอาจารย์ตอบสนองต่อการจัดศึกษา</p>	<p>- การแสดงข้อมูลเกี่ยวกับแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร</p>	2	2
5.2	<p>The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p>	-	<p>- การคำนวณ Workload ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรย้อนหลัง</p>	2	
5.3	<p>The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p>	มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินให้อาจารย์ทราบ	<p>การแสดงข้อมูลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงผลงาน ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและการให้บริการวิชาการ</p>	2	
5.4	<p>The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</p>	<p>- มีการกำหนดหน้าที่และภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ</p> <p>- มีการเกลี่ยภาระงานสอนให้มีความ</p>	<p>การแสดงข้อมูลความสอดคล้องระหว่างความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่รับผิดชอบ</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ใกล้เคียงกัน โดยอาจารย์แต่ละคนมีความถนัดที่หลากหลายจึงสามารถสอนทดแทนกันได้ ในหลายรายวิชา			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- การประเมินผลปฏิบัติราชการ เป็นไปตามข้อบังคับและใช้ฐานการเลื่อนเงินเดือนของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น</li> <li>- ระบบกลไกการให้รางวัล เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร</li> </ul>	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ ของอาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและสื่อสารให้อาจารย์เข้าใจ</li> </ul>	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีนโยบายกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทุกคน ได้พัฒนาตนเองตามเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินผลปฏิบัติราชการ</li> <li>- สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้เข้าร่วมพัฒนาตัวเองตามสายวิชาชีพ และตามความจำเป็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงข้อมูลการเข้าร่วมฝึกอบรมของบุคลากร</li> <li>- การตั้งงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการและพัฒนาตนเอง</li> <li>- การสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับ PLOs</li> <li>- การแสดงข้อมูลเกี่ยวกับแผนพัฒนา</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ตนเองรายบุคคล (ID Plan) ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	วิทยาลัยฯ มีการมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ได้รับรางวัลจากผลงาน/กิจกรรมที่เข้าร่วมในโอกาส โดยยกย่องผ่านการเผยแพร่ทาง Facebook ของวิทยาลัยฯ เว็บไซต์ของวิทยาลัย และเผยแพร่ผ่านสำนักข่าวต่างๆ	การพัฒนาระบบและกลไกการให้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร	2	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-	- การกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาเกณฑ์การรับเข้า คุณสมบัติ กระบวนการรับนักศึกษา มีความชัดเจน รวมถึงการเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การวิเคราะห์ช่องทางการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลที่มีความทันสมัย ให้แก่ผู้เรียน	1	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มีแผนทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสนับสนุนนักศึกษาให้ได้รับการบริการด้านวิชาการ	กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้ให้นักศึกษามีคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการชุมชน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	<p>An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p> <p>- ระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ของผู้เรียน ภาระงานของผู้เรียน มีการบันทึกและติดตามอย่างเป็นระบบ</p> <p>- การให้ข้อเสนอแนะตามความจำเป็น ตามความต้องการ</p>	<p>- หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระ การเรียนของนักศึกษาผ่านทางระบบ สารสนเทศสำหรับอาจารย์</p> <p>- มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำ หน้าที่กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา</p> <p>- มีการจัดชั่วโมง Homeroom เพื่อให้ นักศึกษาได้พบอาจารย์</p> <p>- มีแบบฟอร์มการให้คำปรึกษาระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา</p>	<p>ระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการ ภาระงานของนักศึกษา และ การบันทึกอย่างเป็นระบบ</p>	3	
6.4	<p>Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</p>	-	<p>การพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ</p> <p>กิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่งเสริมการ ประกวดแข่งขันเพื่อเสริม ประสบการณ์การเรียนรู้และ ความสามารถในการทำงานแก่นัก ศึกษา</p>	1	
6.5	<p>The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their</p>	<p>- การเปิดรับเจ้าหน้าที่ที่มีการกำหนด สมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งในส่วนของสมรรถนะทั่วไปและ สมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง</p> <p>- มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>	<p>การแสดงข้อมูล การมีส่วนร่วมของ หลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย</p>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน โดยต้องรับ ประเมินจากผู้เรียนหรือผู้ใช้บริการ - มีแผนพัฒนาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการในทุกแผนกงานวิทยาลัย	การวิเคราะห์ผลการประเมินการ ให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนรวมถึง การนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร พร้อมกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการ เรียนการสอนมีความเพียงพอ - มีการสำรวจความพึงพอใจต่อ เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.42) และกลุ่ม นักศึกษา (4.49)	การวิเคราะห์ความพร้อมใช้ และ ทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือมีความ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา - มีการสำรวจความพึงพอใจต่อ เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.42) และกลุ่ม นักศึกษา (4.49)	การวิเคราะห์ความพร้อมใช้ และ ทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and	- มีห้องสมุดดิจิทัลที่สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการ	การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อ นำมาปรับปรุงและพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communication technology.	<p>สื่อสารในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.18) และกลุ่มนักศึกษา (4.13)</li> </ul>			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา</li> <li>- มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.48) และกลุ่มนักศึกษา (4.41)</li> </ul>	การสำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการในการใช้งานระบบสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยมีการสนับสนุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สามารถเข้าถึงได้ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัย</li> <li>- มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.30) และกลุ่มนักศึกษา (4.24)</li> </ul>	การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with	มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและ	การนำเสนอข้อมูลการบริการด้านต่างๆ แก่บุคลากรและนักศึกษา เช่น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	special needs are shown to be defined and implemented.	ความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ	ระบบการป้องกันการเกิดอัคคีภัย มาตรการรักษาความปลอดภัยใน วิทยาลัย หรือการดูแลด้านสุขภาพ แก่นักศึกษา		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อ การเรียนการวิจัย โดยมีการจัดให้มี โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอน และการวิจัย	การสำรวจ/ประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรและนักศึกษาและ วิเคราะห์ผลเพื่อการปรับปรุง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน โดยให้มีการสอบวัด สมรรถนะภาษาอังกฤษในแต่ละระบบ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และการพัฒนา ตนเองในสายงานที่รับผิดชอบ	การประเมินบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ตอบสนองกับความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ มีการประเมิน ทั้งหมด 4 ด้าน คะแนนในภาพรวมอยู่ 4.37 ด้านที่ 1 ด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียน ด้านที่ 2 ด้านห้องสมุดดิจิทัล ด้านที่ 3 ด้านการใช้งานระบบ สารสนเทศ ด้านที่ 4 ด้านโครงสร้างพื้นฐานของ คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามจำนวนข้อมูลนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการวิเคราะห์สาเหตุของการจบการศึกษาที่ล่าช้า	การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการแสดงการดำเนินงานทำของบัณฑิต	- ระบบกลไกการติดตามข้อมูลอัตราการได้งานทำของผู้เรียน รวมถึงการกำกับติดตามภาวะการได้งานทำอย่างต่อเนื่อง - การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการรวบรวมและติดตามจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักเรียน	- การรายงานผลการติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง - การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	มีการแสดงข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของหลักสูตร ได้แก่ - นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการ AUCC และได้รับรางวัล - นักศึกษาสอบผ่าน IC3 - นักศึกษาสอบผ่าน RMUTSV TEST - นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะทางวิชาชีพ	การรายงานผลและการแสดงข้อมูลของเกณฑ์ หรือแผนของหลักสูตรที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับ PLOs รวมถึงกระบวนการติดตามผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- นักศึกษาสอบผ่านวิชาโครงงานและมีผลงาน			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรจากผู้ประกอบการ ดังนี้ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ 4.27 - ด้านความรู้ เท่ากับ 4.27 - ด้านทักษะทางปัญญา เท่ากับ 4.13 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ เท่ากับ 4.07 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 4.27 - ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร. ศรีวิชัย เท่ากับ 4.25 ผลจากการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการมีระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.28	การแสดงกระบวนการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และหลากหลายวิธี รวมถึงการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีนโยบายในการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังคงอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย
2. มีแนวทางในการให้อาจารย์ในหลักสูตรมุ่งเน้นสร้างผลงานวิชาการและส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. คณาจารย์ในหลักสูตรรับผิดชอบสอนรายวิชาในหลักสูตรอื่นๆ หลายหลักสูตร
2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีภาระงานที่ช่วยเหลือสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการ มีการบูรณาการรายวิชากับการเรียนการสอน มีการศึกษาร่วมกันผ่านการเรียนในห้องเรียน การบริการชุมชน การเรียนออนไลน์

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และสามารถให้คำปรึกษาได้ทั้งเรื่องวิชาการและไม่ใช่วิชาการ
2. ความพร้อมใช้และทันสมัยของโปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. นักศึกษาอยากให้หลักสูตรเปิดรายวิชา Pre-Project เพื่อให้เห็นภาพการทำโครงการ
4. นักศึกษาอยากให้เปิดรายวิชาเชิงลึก เช่น การเขียนโปรแกรม JAVA มีแค่ 1 ตัว ไม่เพียงพอสำหรับการทำโครงการ

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าได้ทำงานตรงสายวิชา สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานประจำที่ทำและดำเนินงานได้ตามประสิทธิภาพ
2. ศิษย์เก่าอยากให้มีการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการทำงานหรือสอบเข้าศึกษาต่อ และรายวิชา JAVA เชิงลึก เพื่อใช้ในการทำงาน
3. คณาจารย์มีความเป็นกันเอง ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การเรียนกลุ่มไม่ใหญ่มาก อาจารย์สามารถดูแลได้ทั่วถึง
4. หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมใช้งาน

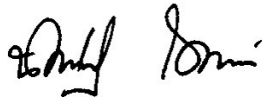
### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้
2. บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
3. บัณฑิตมีความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี และสามารถแนะนำการใช้งานแก่เพื่อนร่วมงานได้

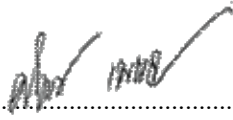
### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

มีการมอบหมายงานทุกหลักสูตรในบุคลากรคนเดียว บางครั้งก็ทำงานไม่ทันในกรณีที่ทุกหลักสูตรจะต้องส่งงานพร้อมกัน หรือมีงานด่วนก็ไม่สามารถงานได้ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ดูแลคนเดียว

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(อาจารย์ ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล)  
กรรมการ



(อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ)  
กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง



กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)  
วันพฤหัสบดีที่ 4 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/91927634670?pwd=cjFsb3VvNGwzb2pWU1pwYmZLeUFmZz09>

Meeting ID : 919 2763 4670

Passcode : 040982

### คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศฯ (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ</p> <p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b></p> <p>☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง</p> <p>โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</p>
09.00 - 09.30 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ)</p> <p>☞ ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>
09.30 - 10.00 น.	<p>☞ <b>หลักสูตรวิชา</b> รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2564</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>
10.00 - 12.00 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</b></p> <p>☞ <b>ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ</b> เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8</p> <p>โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนกงานประกันฯ</p>
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.40 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</b></p> <p>☞ <b>ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)</b> เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8</p> <p>โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. อาจารย์สิริปัญยากร ไกรเทพ กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนกงานประกันฯ</p>

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
14.40 – 15.30 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</b></p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์</p> <p>03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร</p> <p>04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์                      ประธานกรรมการ</p> <p>2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล                              กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ              กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - ผู้รับการสัมภาษณ์ทุกกลุ่ม</p>
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b></p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)</p> <p>โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์                      ประธานกรรมการ</p> <p>2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล                              กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ              กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</p>
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี)</p> <p>☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลु เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี                                    | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี                                | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดี   | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย                             | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                            |                     |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ          | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                           |                     |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง           | คณะสถาปัตย์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์   | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                             |                                 |                     |
|-----------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์   | มหาวิทยาลัยทักษิณ               | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล   | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์สิริปณยากร ไกรเทพ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                            |                     |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด               | มหาวิทยาลัยทักษิณ          | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                              |                     |
|--|------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์      | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม            | คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย   | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                     |                                    |                     |
|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม     | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย          | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล           | คณะวิศวกรรมศาสตร์และฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภุงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล  | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม    | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา    | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง   | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ        |
| ๖. อาจารย์ภริศษชาก์ ชดช้อย  | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ       |
| ๗. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส  | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ   |

**๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว              | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง             | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์          | อาจารย์                        |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล             | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา              | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว             | อาจารย์                        |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์ุ | อาจารย์                        |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว           | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี              | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม            |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง             | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์สันติ การีสันต์             | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงค์ | อาจารย์                        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล  | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ             | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์อภิรัญธ์ จันทร์ทอง          | อาจารย์                        |
| ๘. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว            | อาจารย์                        |
| ๙. นายภานุพงศ์ หนูไย                  | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา         |
| ๑๐. นางสาวอริณรดา มานพศิลป์           | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว     | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์มรกต การดี         | อาจารย์                        |
| ๔. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ุ | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง    | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์ยิวชิร ยิ่งยืน     | อาจารย์                        |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว  | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว           | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง          | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง      | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์ | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์วาจิสรา จันทร์รักษ์      | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงษ์      | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช             | อาจารย์                        |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว        | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว               | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง              | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์                        |
| ๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา             | อาจารย์                        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขแสน    | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ        | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม               | อาจารย์                        |
| ๘. อาจารย์อาภรณ์ แก้วทอง               | อาจารย์                        |
| ๙. อาจารย์ภริศศัชชากร ชดช้อย           | อาจารย์                        |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว           | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี               | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม            |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง              | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์                | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์                        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล     | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์นภดล ศรีภักดี                | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์ทวิช กล้าแท้                 | อาจารย์                        |
| ๘. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์           | อาจารย์                        |
| ๙. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ            | อาจารย์                        |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บง             | อาจารย์                        |
| ๑๑. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรางค์           | วิศวกร                         |
| ๑๒. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์           | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายกฤษฎากร ทองใหญ่     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวรัฐนันท์ ชูทอง   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายวินัย สุขทอง        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธีระชัย ชูทอง       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรรณ ร่องเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางวรรณภา พริกแดง   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายชลันธร บุญสิงห์     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายนพดล มีชัย          | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธนพน ภู่อะ          | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายชานูวัฒน์ แก้วเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายชูศักดิ์ สนเสนา     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวปริญานุช พิทักษ์กิจ  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศักดิ์ธิพงษ์ สงนุ้ย     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายศิริโชค หนูไย           | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายกรกช จันทร์บาล          | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                         |                   |
|-------------------------|-------------------|
| ๑. นายสุธิพล พรหมอักษร  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวชนิดนาถ ไชยพรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายสมพงษ์ ดวงแก้วมณี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายจำนาน คำคง        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายอนุพงษ์ ปัจฉิมทิศ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม      | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรรณณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |



๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน เพ็ชรชู            | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน เมืองเกิด           | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ ศรีสุธรรม         | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวธมลวรรณ ภูริเดชาวรกุล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวสุกัลยา พิศล้ำ        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| ๑. นายธราดล มากรักษ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------|-------------------|

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นายปัทมากร เจียวก๊ก | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายอธิป อันทวิมล         | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวฐานิตา สกุรัตน์    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวเสาวลักษณ์ บุญเต็ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายสิทธิพนธ์ ตรีบริษัท   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดดำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวญาดารัตน์ พูลนวล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราเทพ ขุนเศรษฐ์    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาววนาลี เฟิงบุญ    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพาขวัญ จรัสศรี   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| ๑. นางรัตนา ขุนเพชร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|---------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- |                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวอรวรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายโชคชัย เสนเรือง        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวเบญจจิรา แซ่ฮั่น   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวสายชล ขนแดง        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศรัณย์ภัทร เพชรชู     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวอัมพิกา แก้วสุวรรณ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาววิสรดา โสตะกุล     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

- |                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชนี บัวแสง           | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวรัตติยา อมประណาม       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศิวกร ชุนชุม              | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวขวัญฤทัย เกียรติศักดิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวจิตติมา พวงแก้ว        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------------|-------------------|

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

- |                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| ๑. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|-----------------------|-------------------|

**๖. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายนที คงปาน             | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา เศรษฐการณ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายรชต ทองห้วน           | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวมนัสวรรณ บุญเลิศ   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศราวุฒิ จันทศรี       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายภัทรพงศ์ พรหมเพ็ญ     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายพงศธร เพชรตีบ         | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นายวชิระ ชันภักดี       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

- |                                  |                   |
|----------------------------------|-------------------|
| ๑. นายศรายุทธ ตรีโรจน์           | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางศศิวิมล เกตุบรรพต          | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวจุฑารัตน์ วิทยาธรไกรลาส | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

- |  |                              |                         |
|--|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์    | มหาวิทยาลัยทักษิณ            | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล                 | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ                 |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ<br>เลขานุการ |

#### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

#### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา                     | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ                |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล                      | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย   |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน   |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา     |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง                       | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ          |
| ๖. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง                      | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย           |
| ๗. นายธรรุต ผลศิริณ                             | หัวหน้างานบริหารและวางแผน           |
| ๘. นางสาวหยุด ต่วงหวัง                          | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา             |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว                        | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ             |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี                       | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม                 |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่่ง                     | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป              |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง                  | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ        |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี                           | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา                     | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี         |
| ๑๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์                   | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ       |
| ๑๖. อาจารย์สันติ การีสันต์                      | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า    |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์                        | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา     |
| ๑๘. อาจารย์ภริศค์ชาก์ ชดช้อย                    | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา  |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิริญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ     |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล           | หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา      |
| ๒๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล                      | อาจารย์หลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ       |
| ๒๒. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์                 | เจ้าหน้าที่                         |
| ๒๓. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน                   | เจ้าหน้าที่                         |

/๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์...

๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางรัชฎา ไยสุหรัาย	เจ้าหน้าที่
๒๗. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๒๙. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. นางสาวกฤตชญา เทพสุริวงค์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายสันติ การีสันต์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมรกต การดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวพิมพ์พิศา พรหมมา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายดุสิต ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายสมชาย เรืองทอง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศุภณัฐ พรหมศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวศิริขวัญ ศรีนวล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวจันทิมา ย้อยญาติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนนทยา ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุ่น	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์ แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนาวิน เพ็ชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายอธิป อันทวิมล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวสายชล ขนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนที คงปาน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว      | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราดล มากรัมย์          | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดคำ     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพัชนี บัวแสง         | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายสุธิพล พรหมอักษร     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายปัทมากร เจียวก๊ก     | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางรัตนา ขุนเพชร        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

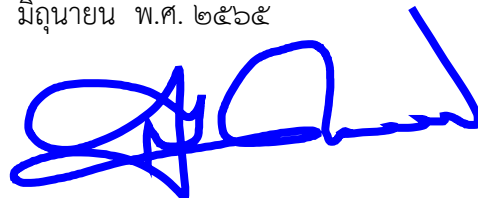
- |                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรธรณ รองเมือง       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรวรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายโชคชัย เสนเรือง        | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศรายุทธ ตรีโรจน์       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564  
 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
 วันพฤหัสบดีที่ 4 สิงหาคม 2565

**ผลการประเมินตนเอง**

**RUTS** วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

เกณฑ์ AUN-QA	เป้าหมาย	คะแนนประเมินของหลักสูตร 2563
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน	ผ่าน

Business Information System, College of Industrial Technology and Management

**Strengths**

1. มีการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย "มีอาชีพด้านนวัตกรรม"
2. การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด PLOs
3. การบูรณาการรายวิชาทำงานวิจัยกับการบริการวิชาการ และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงาน
4. การดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด
5. การประเมินการบรรลุ PLOs โดยกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา

