

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 5 สิงหาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช 80210 เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชีเป็นหลักสูตรแรก เมื่อปี พ.ศ. 2553 โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลาและย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. 2544 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลประกาศใช้เป็นต้นมา

ในส่วนของงานหลักสูตรวิชาการจัดการได้เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2548 โดยเปิดหลักสูตร การจัดการ 2 ปีต่อเนื่อง รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ทำการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย มีนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 30 คน และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 30 คน ต่อมาปี พ.ศ. 2550 ได้เปิดหลักสูตร 4 ปี (ปกติ) รับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมีมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 และต่อมาปี พ.ศ. 2554 ได้เปิดหลักสูตร 4 ปี (เทียบโอน) รับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเปิดสอนในสาขาบริหารธุรกิจ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) การจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติ
- 2) อาจารย์มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีความใส่ใจนักศึกษาเป็นอย่างดี
- 3) บัณฑิตสามารถนำความรู้ด้านเอกสาร ความละเอียดรอบคอบไปใช้ในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ระบบอินเตอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร เช่น ระบบ LMS ซึ่งส่งผลเสียต่อนักศึกษาในการสอบหรือส่งงาน
- 2) เพิ่มทักษะด้านหนังสือราชการ การโต้ตอบเอกสารราชการ
- 3) การทบทวนและการนำข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานทั้งหมดเพื่อการปรับปรุง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การดำเนินการหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา
- 2) การแสดงข้อมูลเชิงสถิติ แนวโน้ม 3-5 ปี

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ สกอ. มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน และ สถานประกอบการ 2) จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 หลักสูตรมีการออกแบบ PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยการหารือร่วมกันกับหลักสูตรสารสนเทศ 3) หลักสูตรมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ และเพจวิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการจัดการ	1) ทบทวนการรับรู้ PLOs ของหลักสูตร ที่ได้สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมิน การเข้าถึงของข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการแสดง ข้อมูลการกระจายรายวิชาลงสู่ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังโดยการประชุมอาจารย์ผู้สอน	1) ออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE 2) ตรวจสอบความเชื่อมโยงของการกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs แต่ละรายวิชา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<p>1) หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แบ่งออกเป็น subject generic outcomes และ subject specific outcomes (ตารางที่ 2.1)</p> <p>2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการวิเคราะห์ PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>1) ทบทวนผลการเรียนรู้ที่เป็นทั้ง Subject และ Generic Learning Outcome ในข้อเดียวกัน เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับการวัดการบรรลุ ELOs</p> <p>2) การสร้าง PLOs ที่เป็นลักษณะของ action verb ที่สามารถเห็นได้ชัดและวัดผลการบรรลุได้อย่างชัดเจน</p>	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<p>1) หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2) หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลจากผลสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</p>	<p>1) แสดงการกระบวนกรรวบรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ สำหรับหลักสูตรปรับปรุง ปี 2565</p> <p>2) กระบวนการจัดทำ PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<p>1) หลักสูตรได้มีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้นักศึกษาสอบมาตรฐาน IC3</p>	<p>1) แสดงกระบวนการที่สะท้อนว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้ภายในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร เช่น การกำหนด YLO</p>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการสื่อสารรายละเอียดของ มคอ.2 มคอ.3-4 ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ การประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียล ทั้งของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยฯ หลักสูตรฯ ตลอดจนการออกแนะแนวการศึกษา	1) ไม่พบการรายงานข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร(มคอ.2) และรายวิชา (มคอ.3) 2) ช่องทางการสื่อสารมคอ.2 และมคอ.3 ที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และประเมินการรับรู้ข้อมูลดังกล่าวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 3) การสื่อสารสาระสำคัญของหลักสูตรและรายวิชาให้ครบถ้วนตามคู่มือการประเมินหน้าที่ 19-20	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ ได้ออกแบบ/กำหนดรายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตรตามแนวทาง Backward curriculum design ในการถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) สู่อายวิชา	1) การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design /PLOs, KAS, รายวิชา) 2) การกระจาย PLOs ลงสู่อายวิชาเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุ PLOs ได้	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญ (Key stakeholders) ของหลักสูตร 2) หลักสูตรฯ ได้นำข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	1) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLO) ของแต่ละรายวิชาให้มีความสอดคล้องและครบถ้วนกับผลการเรียนรู้ที่ได้แสดงไว้ใน Curriculum Mapping	1) การกำหนด CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน ที่สอดคล้องกับ PLOs ข้อที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ 2) แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาเน้นการเรียนรู้ตามลำดับความสามารถในแต่ละชั้นปีและความสัมพันธ์ของรายวิชา และมีการบูรณาการในชั้นปีที่สูงขึ้น	1) การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2) ทบทวนโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษา เพื่อการบรรลุ YLOs อย่างต่อเนื่อง	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนแผนสหกิจศึกษา หรือแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการจัดการ ได้ตามที่นักศึกษาสนใจ และสามารถเลือกรายวิชาเลือกเสรีได้	1) การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อรายวิชาที่ให้เลือกและจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการปรับเนื้อหาวิชาเพื่อให้มีความทันสมัยทุกปี และในปี 2565 หลักสูตรถึงรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี	1) แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรของปี 2565 ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) หลักสูตรวิชาฯ ได้มีการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรวิชา ฯ ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยฯ 2) จากการสัมภาษณ์พบว่าคณาจารย์มีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1) ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” 2) การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาให้ครบทุกกลุ่ม Stakeholders 3) การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษา	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการประชุมเพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เช่นรายวิชาโครงการจัดการ(Management Project) และรายวิชาสหกิจศึกษาทางการจัดการ (Cooperative Education in Management)	1) ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้มีผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	1) ทบทวนวิธีการสอน/กิจกรรมการสอนที่สอดคล้องกับการกำหนดหน่วยกิตรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษา ผ่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Research-Based Learning) เช่น การทำโครงการ กรณีศึกษา การอภิปรายกลุ่ม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ งานสัมมนา	1) กระบวนการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาฝึกตาม Course Learning Outcomes 2) การกำหนด LLL ของผู้เรียนของหลักสูตร 3) วิธีการสอน/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) การวัดผลการเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) หลักสูตรฯ ได้มีการเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝังผู้เรียน ให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีความคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการและการจัดการธุรกิจใหม่ และโครงงานทางการจัดการที่เน้นการทำโครงงานโดยให้นักศึกษาใช้ความคิดสร้างสรรค์ และเน้นความคิดในการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต	-	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น รายวิชาการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในงานธุรกิจ หลักสูตรฯ เน้นการเลือกใช้โปรแกรมที่เป็นที่นิยม และทันสมัยในสถานประกอบการ	1) กระบวนการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และผลิตภัณฑ์การบรรลุ ELOs 2) กระบวนการนำข้อมูลนำเข้าจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงการเรียนการสอน ในระหว่างปีการศึกษา เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง แหล่งฝึกสหกิจศึกษา เป็นต้น		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) หลักสูตรได้กำหนดการวัดผลการเรียนที่หลากหลายวิธีตามลักษณะและความเหมาะสมในแต่ละรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ CLOs ในแต่ละรายวิชาทั้งการทดสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ กรณีศึกษา การทำกิจกรรม โดยมีการระบุไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจน	1) ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา เพื่อการบรรลุ CLOs/PLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) หลักสูตรฯได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษาไว้ใน มคอ.2 หมวดที่ 5 2) หลักสูตรมีนโยบายที่เป็นส่วนกลางในการบริหารจัดการกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยมีกระบวนการ คือ การแต่งตั้ง คณะกรรมการ เพื่อร่วมพิจารณาข้อร้องเรียนร่วมกับอาจารย์ และให้นักศึกษาเข้าร่วมชี้แจง 3) หลักสูตรฯ มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนเกี่ยวกับนโยบายในการประเมินผลการเรียน โดยหลักสูตรฯ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องชี้แจงการประเมินผลการเรียนที่ชัดเจนให้แก่นักศึกษาทราบในสัปดาห์ที่ 1 ของแต่ละภาคการศึกษา	1) การกำหนดกลไก และนโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ร้องทุกข์อย่างชัดเจน 2) การประเมินการสื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) หลักสูตรมีการกำหนดรูปแบบการประเมิน โดยได้ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 2) การประเมินการสำเร็จการศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตาม มคอ. 2 (หมวด 5)	1) การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน 2) การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตามแนวทางการพัฒนา YLOs/PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการประเมินโดยใช้รูปแบบรูบิกในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	1) นโยบายการวัดประเมินผลที่มีความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวา ของวิธีการวัดและ ประเมินผลผู้เรียน 2) ทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนของ rubrics 3) การทวนสอบรายวิชาอย่างเป็นระบบ (ทวนสอบ มคอ./การสอนและการสอบ ฯลฯ)	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) หลักสูตรมีการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน	1) การกำหนด ELOs ให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้ 2) การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด ELOs ของหลักสูตร รวมทั้ง การวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลคะแนนสอบย่อย และกิจกรรมการเรียนภายใน 1-2 สัปดาห์ ให้กับนักศึกษา 2) รายวิชาโครงการมีแบบฟอร์มรายงาน ความก้าวหน้าของโครงการเพื่ออาจารย์ผู้สอน จะแจ้งข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาได้ทันเวลา	1) แสดงระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีกระบวนการในการประเมิน นักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์นิเทศรับฟัง ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1) ระบุกระบวนการในการทวนสอบ การดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA 2) การนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	<p>The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p>	<p>1) หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดนโยบายวางแผนอัตรากำลังในระยะสั้น (อาจารย์พิเศษ) และระยะยาว (อาจารย์ประจำ) เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558</p> <p>2) หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ต่อปีการศึกษา เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ พร้อมทั้งนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>1) การวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับภารกิจทุกด้านของอาจารย์ โดยกำหนดเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>2) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs</p>	3	3
5.2	<p>The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p>	<p>1) หลักสูตรฯ มีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ</p>	<p>1) การนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่างๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA</p> <p>2) การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3) การคำนวณค่า FTE FTES 3-5 ปี เพื่อพิจารณาอัตรากำลัง		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) หลักสูตรฯ ได้รับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการด้วย แบบประเมินที่วิทยาลัยจัดทำขึ้นภายใต้กรอบสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการสายข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย	1) การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตร ทั้งในด้าน การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ 2) การสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) หลักสูตรฯ มีการบริหารจัดการหลักสูตร โดยการประชุมกันเพื่อพิจารณามอบหมายงาน ในด้านการสอนที่เหมาะสมกับความรู้ ความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิ	1) การจำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล 2) แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) หลักสูตรฯ จะได้รับการประเมินจากภาระประจำ มีการประเมินจำนวน 2 ครั้ง ต่อปี โดยวิทยาลัยฯ จะมีการพิจารณาเลื่อนขั้นหรือเงินเดือนตามภาระงานทั้งในทางวิชาการ และกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติตามผลงานใน (TOR) ของวิทยาลัยฯ	1) กำหนดระบบการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจน โดยมุ่งเน้นพันธกิจหลักของบุคลากรสายวิชาการ 2) การพัฒนาตนเองด้านวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรทราบถึงสิทธิประโยชน์ การกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์	1) การวิเคราะห์สิทธิประโยชน์ของอาจารย์รวมทั้งบทบาทความสัมพันธ์ตามโครงสร้างในหน่วยงาน 2) การสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับภารกิจทุกด้าน 2) หลักสูตรมีการกระตุ้นให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ และส่งเสริมให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานวารสารที่มีคุณภาพ	1) แสดงกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นและการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2) กำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์ ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้มีผลการทำงานในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ รางวัลวิจัยการสอนดีเด่น รางวัลนักวิจัยหน้าใหม่ รางวัลบริการวิชาการดีเด่น รางวัลการวิจัยดีเด่น เป็นต้น 2) การประเมินผลปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยจะประกาศผลคะแนนของบุคลากรที่มีผลการทำงานที่อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” “ดีมาก” และ “ดี”	1) แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการยกย่องอาจารย์ดีเด่น ด้วยการคัดเลือกให้เป็นบุคคลตัวอย่างประเภทต่างๆ เช่น ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) มีการกำหนดเกณฑ์ของผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจนใน มคอ.2 2) วิทยาลัยมีการสื่อสารข้อมูลกับนักศึกษา ผ่านแผ่นพับประชาสัมพันธ์การประกาศ ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัย และผ่านระบบ ออนไลน์หลากหลายรูปแบบ	1) เพิ่มช่องทางการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย 2) นำผลการรับนักศึกษามาพัฒนาแผน การดำเนินงานด้านการรับเข้าให้ได้ตามแผน	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการวางแผน ระยะสั้นและระยะยาวในการดูแลนักศึกษา ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น การดูแล เรื่องผลการเรียน 2) หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนา นักศึกษาทั้งโครงการเชิงวิชาการและไม่ใช่ วิชาการ	1) แสดงข้อมูล/หลักฐานที่สอดคล้องกับ ข้อกำหนดของเกณฑ์เพิ่มเติม 2) กำหนดแผนการให้บริการด้านวิชาการและ ส่งเสริมทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) หลักสูตรวิชาฯ ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาและติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤต และรอพินิจ ทุกภาคการศึกษา 2) หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลความก้าวหน้า ผลการเรียน ภาวะวิกฤต และรอพินิจพร้อมทั้งสามารถตรวจสอบ ภาระการเรียนหรือการลงทะเบียนเรียนของ นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบได้จากระบบ สารสนเทศสำหรับอาจารย์	1) กำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน 2) การทบทวนระบบการดู workload ของ นักศึกษาในภาพรวม การบันทึก ติดตาม และให้ ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อทบทวนการบรรลุ ELOs ให้ครอบคลุมการสาระเรียนรู้ของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) หลักสูตรฯ เน้นการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการเข้าประกวดแข่งขันในโครงการต่างๆ เช่น โครงการสัมมนาและการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. ครั้งที่ 9 โดยได้เข้าร่วมการแข่งขันในกิจกรรมที่ 1 คือการเขียนแผนธุรกิจ ซึ่งเป็นการฝึกนักศึกษาในด้านการวางแผนการบริหารเวลาการคิดวิเคราะห์การได้ทดลองใช้ความรู้ที่เรียนมาในการทำแผนธุรกิจ ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการทำงานเป็นทีม	1) การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้และการสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน โดยให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสในการเข้าร่วม 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจะมีการกำหนดสมรรถนะโดยวิทยาลัย และมีการประเมินการปฏิบัติงานตามระบบของมหาวิทยาลัย	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร 2) เพิ่มเติมช่องทางการติดต่อระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วในการขอข้อมูลต่างๆ		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<p>1) วิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผล ความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ โดยมีเป้าหมาย ในการประเมินความพึงพอใจต่อการ ให้บริการฯ 2 ด้าน คือ</p> <p>1. เซึ่งปริมาณผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ ต่อการรับบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2. เซึ่งคุณภาพเพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และ บุคลากร ได้รับบริการจัดการงานทะเบียน และ วัตถุประสงค์การศึกษามีประสิทธิภาพ โปร่งใสและ เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ</p>	<p>1) การประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) การแสดงข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจ ของหลักสูตร</p> <p>3) กระบวนการเทียบเคียงและการแสดงข้อมูล ย้อนหลัง 3-5 ปี</p>	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<p>1) วิทยาลัย ฯ ได้มีการจัดสรรทรัพยากร ทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มี ความพอเพียงกับการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตรฯ</p> <p>2) ผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่ามีระดับ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก</p>	<p>1) วิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และ เอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาเช่น หอพัก</p> <p>2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ ตาม ELOs</p>	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<p>1) หลักสูตร ฯ มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ รองรับการเรียนการสอนที่มีจำนวนครุภัณฑ์ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา ปัจจุบัน และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องขยายเสียง</p>	<p>1) แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) ห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการจัดการ มีการพัฒนาและปรับเปลี่ยน ให้มีความเป็น“ห้องสมุดดิจิทัล” (Digital Library) มากขึ้น เช่น แอปพลิเคชัน นิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Magazine@RMUTSV) สำหรับนักศึกษา มทร. ศรีชัย และ, IEE DIGITAL LIBRARY (ฐานข้อมูลที่รวบรวมสารสนเทศ), SPRINGER LINK) เป็นต้น	1) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของ มหาวิทยาลัย 2) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผน การปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 3) แสดงรายละเอียดของทรัพยากรที่สอดคล้อง กับความต้องการของหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) วิทยาลัยมีจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ที่กระจายครอบคลุมและเพียงพอต่อ ความต้องการของเจ้าหน้าที่และนักศึกษา โดยมี จุดกระจายสัญญาณทั้งในตัวอาคาร และ ด้านนอกอาคาร	1) สํารวจและประเมินความต้องการและ ความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุน การเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตร 2) ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) วิทยาลัย ฯ มีการจัดเตรียมโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายและบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย 2) มีการประเมินความพึงพอใจจากการใช้งาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก	1) ผลสะท้อนจากผู้เรียนถึงเสถียรภาพของ สัญญาณอินเทอร์เน็ต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) วิทยาลัยจัดให้มีพนักงานทำความสะอาดประจำ ทุกๆ อาคารในการให้บริการด้านสุขอนามัยของห้องเรียน มีการจัดเตรียมห้องเรียนโดยก่อนทำการเรียน 2) วิทยาลัยมีมาตรการ ติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิประจำอาคารทุกอาคาร มีจุดวางเจลแอลกอฮอล์ในทุกชั้นของอาคาร มีจุดวางสบู่เหลวไว้ในห้องน้ำทุกห้อง มีการวางจุดทิ้งหน้ากากอนามัยในทุกอาคาร	1) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ถึงมาตรฐานต่าง ๆ 2) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) วิทยาลัย ฯ มีการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนตัวให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้	1) การแสดงข้อมูลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษา เช่น หอพัก 2) การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOs 3) บทบาทของหลักสูตรต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมฯ	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) วิทยาลัย ฯ มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก	1) แสดงหลักฐานเพิ่มเติมตามข้อกำหนดของเกณฑ์ 2) ระบุมสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และการสื่อสารให้บุคลากรทราบ 3) ออกแบบระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ	3	

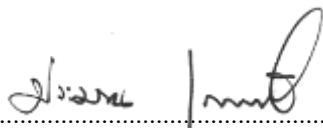
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1) วิทยาลัย ฯ มีการประเมินบรรยากาศทางวิชาการและด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ไอที และ บริการนักศึกษา) มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.86	1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุง	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีการแสดงอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา 5 ปี ย้อนหลัง 2) หลักสูตรมีการวิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน	1) กำหนดรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน เช่น กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ กำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นต้น 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน 3) การแสดงผลการวิเคราะห์ 3-5 ปี	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีการติดตามภาวะการมีงานทำของนักศึกษาผ่านระบบของวิทยาลัย	1) จัดหาแนวทาง หรือความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในการประกอบอาชีพ ซึ่งมาจากความต้องการของผู้เรียนโดยตรง 2) การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี 3) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร (ตารางที่ 2.19)	1) การวิเคราะห์ผลงานวิจัย อาจารย์ 3-5 ปี ย้อนหลัง การกำกับติดตาม ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา 2) การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			3) ทบทวนระบบการกำกับและติดตามงานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามความคาดหวังของหลักสูตร		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) หลักสูตรใช้วิธีการประเมินเพื่อให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ผ่านรูปแบบต่างๆ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม การสังเกต การซักถามพูดคุย การสัมภาษณ์ การตรวจงาน การสำรวจ และการประเมินตามสภาพจริง	1) ทบทวนระบบการกำกับและติดตามการกำหนดและการนำ PLOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน 2) การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการโดยการกรอกแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	1) จำแนกความพึงพอใจของแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำกับติดตาม 2) การหาคู่แข่งเพื่อการพัฒนา 3) การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - 1.1 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรเป็นอย่างดี
 - 1.2 ผู้บริหารพร้อมสนับสนุนด้านงบประมาณด้านครุภัณฑ์สำหรับการสนับสนุนการเรียนการสอน
 - 1.3 วิทยาลัยมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับหลักสูตรบูรณาการในปีการศึกษา 2565
 - 1.4 วิทยาลัยมีการดำเนินการวางแผนอัตรากำลัง การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เฉพาะทาง
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - 2.1 อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนเน้นปฏิบัติ
 - 2.2 อาจารย์ผู้สอนจะได้รับการประสานงานจากหลักสูตรในการกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา
 - 2.3 อาจารย์มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - 3.1 อาจารย์มีศักยภาพในการสอนเป็นอย่างดี (เรียนออนไลน์แต่ได้เรียนทุกวิชาครบถ้วนเหมือนออนไลน์)
 - 3.2 อาจารย์มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
 - 3.3 อาจารย์มีความใส่ใจนักศึกษาเป็นอย่างดี
 - 3.4 ระบบอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร เช่น ระบบ LMS ซึ่งส่งผลเสียต่อนักศึกษาในการสอบหรือส่งงาน
 - 3.5 ปริมาณงานเยอะ
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - 4.1 ความรู้มีความเพียงพอ สามารถปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน การควบคุมอารมณ์
 - 4.2 สามารถนำความรู้ด้านเอกสาร ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน
 - 4.3 ควรเพิ่มการปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน การควบคุมอารมณ์
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 - 5.1 สามารถทำงานได้ดี มีความขยันขันแข็ง
 - 5.2 การปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมเกี่ยวกับ หนังสือราชการ การโต้ตอบเอกสารราชการ
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน
 - 6.1 นักศึกษามีน้ำใจ ช่วยเหลือชุมชนอย่างดี
 - 6.2 อยากให้นักศึกษาช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์สินค้าชุมชน ด้านการท่องเที่ยว

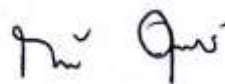
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ประมาน เทพสงเคราะห์)
ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์จิราพร คงรอด)
กรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/98208215260?pwd=U0RJdmF5aUI2RHAzOW1zNWplOTFUdz09>

Meeting ID : 982 0821 5260

Passcode : 969109

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u> - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>
09.30 - 10.00 น.	☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2564	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>
10.00 - 12.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนกงานประกันฯ
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.40 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ) เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ - เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ - แผนกงานประกันฯ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
14.40 – 15.30 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์</p> <p>03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร</p> <p>04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ/ - ผู้รับการสัมภาษณ์ทุกกลุ่ม</p>
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)</p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. อาจารย์จิราพร คงรอด กรรมการ</p> <p>3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</p>
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี)</p> <p>☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลु เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|-------------------------------------------------|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ | |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์เอกพงษ์ คงฉาง | คณะสถาปัตย์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ | คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สิริปณยากร ไกรเทพ | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิราพร คงรอด | มหาวิทยาลัยทักษิณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|----------------------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม | คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล | คณะวิศวกรรมศาสตร์และฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภุษา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์ภริศค์ชาห์ ชตชัย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ |
| ๗. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ |

๑) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว | อาจารย์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี๋ย | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|----------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์สันติ การีสันต์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญญา สุนทรวงค์ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์อภิรักษ์ จันทน์ทอง | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว | อาจารย์ |
| ๙. นายภานุพงศ์ หนูไย | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๑๐. นางสาวอรินรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๓) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์มรกต การดี | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ุ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ยิวชิร ยิ่งยืน | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี๋ย | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์วาจิสรา จันทร์รักษ์ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงษ์ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช | อาจารย์ |
| ๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|----------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขแสน | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์อาภรณ์ แก้วทอง | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ภริศศัชชากร ชดช้อย | อาจารย์ |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๖) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | |
|----------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๓. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์นภดล ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ทวิช กล้าแท้ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บง | อาจารย์ |
| ๑๑. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรังค์ | วิศวกร |
| ๑๒. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายกฤษฎากร ทองใหญ่ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวรัฐนันท์ ชูทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายวินัย สุขทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธีระชัย ชูทอง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรรณ ร่องเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางวรรณภา พริกแดง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นายชลันธร บุญสิงห์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายนพดล มีชัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธนพนธ์ ภู่อะ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายชานูวัฒน์ แก้วเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายชูศักดิ์ สนเสนา | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวปริญานุช พิทักษ์กิจ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศักดิ์ธิพงษ์ สงนุ้ย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายศิริโชค หนูไย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายกรกช จันทร์บาล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| ๑. นายสุธิพล พรหมอักษร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวชนิดนาถ ไชยพรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายสมพงษ์ ดวงแก้วมณี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายจำนาน คำคง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายอนุพงษ์ ปัจฉิมทิศ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรรณณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓. สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นายนาวิน เพ็ชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวธมลวรรณ ภูริเดชวรกุล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวสุกัลยา พิศล้า | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|----------------------|-------------------|
| ๑. นายธราดล มากรักษ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------|-------------------|

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นายปัทมากร เจียวก๊ก | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|------------------------|-------------------|

๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายอธิป อันทวิมล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวฐานิตา สกุรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวเสาวลักษณ์ บุญเต็ม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายสิทธิพนธ์ ตรีบริษัท | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดดำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวญาดารัตน์ พูลนวล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราเทพ ขุนเศรษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาววนาลี เฟิงบุญ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพาขวัญ จรัสศรี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------|-------------------|
| ๑. นางรัตนา ขุนเพชร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|---------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวอรวรรณ จันทร์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวเบญจจิรา แซ่ฮั่น | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวสายชล ขนแดง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศรัณย์ภัทร เพชรชู | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวอัมพิกา แก้วสุวรรณ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาววิสรดา โสตะกุล | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชณี บัวแสง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวรัตติยา อมประណาม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายศิวกร ชุนชุม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวขวัญฤทัย เกียรติศักดิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวจิตติมา พวงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|----------------------------|-------------------|

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| ๑. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
|-----------------------|-------------------|

๖. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายนที คงปาน | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา เศรษฐการณ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายรชต ทองห้วน | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวมนัสวรรณ บุญเลิศ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศราวุฒิ จันทศรี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายภัทรพงศ์ พรหมเพ็ญ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายพงศธร เพชรตีบ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นายวชิระ ชันภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ๑. นายศรายุทธ ตรีโรจน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางศศิวิมล เกตุบรรพต | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวจุฑารัตน์ วิทยาธรไกรลาส | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

- | | | |
|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๗. นายธรรุต ผลศิริณ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๘. นางสาวหยด ต่วงหวัง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ |
| ๑๖. อาจารย์สันติ การีสันต์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา |
| ๑๘. อาจารย์ภริศค์ชาก์ ชดช้อย | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา |
| ๒๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | อาจารย์หลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ |
| ๒๒. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๓. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | เจ้าหน้าที่ |

/๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์...

๒๔. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางรัชฎา ไยสุหรัาย	เจ้าหน้าที่
๒๗. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๒๙. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. นางสาวกฤตชญา เทพสุริวงค์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายสันติ การีสันต์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมรกต การดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวพิมพ์พิศา พรหมมา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายดุสิต ชูพันธ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายสมชาย เรืองทอง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศุภณัฐ พรหมศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวศิริขวัญ ศรีนวล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวจันทิมา ย้อยญาติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนนทยา ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวปาริฉัตร จิตรมุ่น	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์ แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนาวิน เพ็ชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายอธิป อันทวิมล	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวสายชล ขนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนที คงปาน	ผู้รับการสัมภาษณ์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวจิราวรรณ สุวรรณรัตน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายธราดล มากรัมย์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวจุฑารัตน์ เกิดคำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวพัชนี บัวแสง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายสุธิพล พรหมอักษร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายปัทมากร เจียวก๊ก | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางรัตนา ขุนเพชร | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวรักชนก สำเนียงล้ำ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๖. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

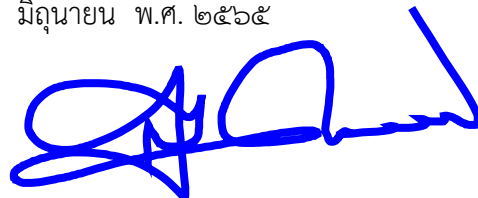
- | | |
|------------------------------|-------------------|
| ๑. นางนฤพรธรณ รองเมือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวอรวรรณ จันทน์อินทร์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นายโชคชัย เสนเรือง | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นายศรายุทธ ตรีโรจน์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ผ่านระบบออนไลน์)
วันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม 2565

RUTS | บัณฑิตจบวันนี้

วิทยาลัยเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม
และการจัดการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA (V.4) ปีการศึกษา 2564

ดร.ชัยพร พงษ์ทอง
ประธาน
คณะ (เจ้าภาพ)

นางสาวสิริพร พงษ์
กรรมา
คณะ (เจ้าภาพ)

นางสาวสิริพร พงษ์
กรรมา
คณะ (เจ้าภาพ)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 กรกฎาคม 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
วันประชุม: วันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม 2565

Host

นางวิมล ชุพันธ์

พวงมา_RUTS Kh...

Participants (17)

