

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมโยธา

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

จากการพัฒนาของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ได้นำเอาศาสตร์ต่างๆ มาคิดค้นเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อถือเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกและเพิ่มมูลค่าในทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็น ภาคการผลิต ภาคการบริการ หรือภาคส่วนของผู้บริโภค ทั้งนี้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของมนุษย์ในสังคม สถานศึกษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงนี้ จำเป็นต้องปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เข้ามาอย่างรวดเร็วนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นสาขาที่เกี่ยวข้องด้วยการรองรับสาธารณูปโภคพื้นฐานตลอดจนถึงเทคโนโลยีอันทันสมัย ที่มีความก้าวหน้าไม่หยุดยั้ง เป็นสาขาที่เกี่ยวข้องกับทุกศาสตร์ในปัจจุบัน ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องสร้างหลักสูตรที่มีมาตรฐานเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ทั้งคิดค้นพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสมกับประเทศไทย และลดการพึ่งพาเทคโนโลยีต่างชาติ

การวางแผนหลักสูตรนั้นขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และนโยบายผลิตกำลังคนของประเทศ เพื่อรองรับนโยบาย (Thailand 4.0) ซึ่งมุ่งสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นกลไกขับเคลื่อนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด รวมถึงความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของวิศวกรรมโยธา และแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่เน้นการพัฒนาอุตสาหกรรม ซึ่งต้องใช้บุคลากรทางวิศวกรรมโยธาที่มีคุณภาพเป็นจำนวนมากสำหรับการพัฒนาประเทศ ประกอบกับประชาคมอาเซียน (ASEAN Community: AEC) ได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา พัฒนาความเป็นสากลของการศึกษาเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community: AC) และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์สามารถอยู่ร่วมกับประชากรโลกอย่างสันติสุข อย่างพึ่งพาอาศัย และเกื้อกูลกัน

นอกจากนี้ในปัจจุบันสังคมโลกาภิวัตน์เปิดโอกาสให้วิศวกรโยธาได้ทำงานกับบริษัทข้ามชาติ หรือมีโอกาสไปทำงานต่างประเทศมากขึ้น เนื่องมาจากการเป็นประชาคมอาเซียน หลักสูตรจึงควรฝึกทักษะการสื่อสารด้านภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษให้มากขึ้นเพื่อให้สามารถเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และทำงานได้กับทุกชนชาติทั่วโลก

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p><b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p><b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p><b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p><b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p><b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p><b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p><b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ
2. ความพร้อมห้องปฏิบัติการและมีเครื่องมือที่พร้อมใช้งาน
3. หลักสูตรมีความสัมพันธ์กับหลายหน่วยงานที่สามารถมีช่องทางในการใช้วัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ ให้นักศึกษาใช้งานได้
4. มีการเก็บข้อมูลผลความพึงพอใจจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นประเด็นหลัก เพื่อถอดไปสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร
2. การกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ให้บรรลุ PLOs ในหลักสูตร
3. การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE)
4. การจัดเก็บข้อมูลที่ส่งผลให้สามารถวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงได้
5. การจัดสรรกรอบกำลังคน (lab boy) เพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน
6. การจัดสรรกรอบตำแหน่งเพื่อความก้าวหน้าและความมั่นคงของสายสนับสนุน

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. อบรมสร้างความเข้าใจในการกระบวนการสร้างหลักสูตรโดยใช้หลัก OBE แก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 14 หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ โดยการนำวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หน้า 6 ในเอกสาร มคอ.02 มาเขียนเป็น PLOs</li> <li>- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 111-112 แสดง PLOs ของหลักสูตร จำนวน 5 ด้าน</li> <li>- จากการนำเสนอ ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการ นำแนวทาง TABEE มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ learning taxonomy ในการกำหนด PLOs</li> <li>- การนำ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย มาสร้าง PLOs</li> <li>- การสื่อสารข้อมูล PLOs ของหลักสูตร ไปยังทุก SHs</li> </ul>	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 113-120 แสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชา ตาม TQF 5 ด้าน</li> <li>- จากการนำเสนอ ในการปรับปรุงหลักสูตร 2565 มีการนำหลักการ OBE มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	- ความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	- จากเอกสาร SAR หน้า 27 ตาราง 2.1 แสดงการแบ่ง PLOs จำนวน 5 ด้านตามเล่ม มคอ.02 เป็น Generic / Specific	กลไกการกำหนด Generic/Specific outcomes	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 30 มีการ map graduate attributes กับ PLOs 5 ด้าน	- การกำหนด SHs และการสกัด requirements จาก external SHs และสะท้อนใน PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากเอกสาร SAR หน้า 27 หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ผ่านกระบวนการสอบสมรรถนะ	- การทบทวนความครบถ้วนของการกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 31 หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลผ่านหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ คู่มือนักศึกษา เป็นต้น</li> <li>- จากหน้าเว็บ <a href="http://eng.rmutsv.ac.th/engineeri/th/civil">http://eng.rmutsv.ac.th/engineeri/th/civil</a> พบการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรอย่างย่อ</li> <li>- จากคู่มือการศึกษา <a href="https://reg.rmutsv.ac.th/reg/downloads/manual/m2564.pdf">https://reg.rmutsv.ac.th/reg/downloads/manual/m2564.pdf</a> มีเพียงข้อมูลชื่อหลักสูตร</li> <li>- จากการนำเสนอ มีการจัดกิจกรรมพบนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตรวจสอบเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่เปิดเผยครบถ้วน ทันสมัย และสื่อสารไปยัง SHs ได้ครบ</li> </ul>	2	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 113-120 แสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชา ตาม TQF 5 ด้าน</li> <li>- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 12 แสดงโครงสร้างหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลไกการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด</li> </ul>	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 33 หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจาก external stakeholders ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ การสกัด needs ของ SHs ในการปรับปรุง มคอ.03 ใช้ความถี่เป็นหลัก หากมีการร้องขอมามากแสดงว่าเป็นส่วนที่สถานประกอบคือ การเห็นร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการคัดเลือก feedback จาก external SHs ที่เกี่ยวข้องกับทุกอาชีพที่รองรับโดยหลักสูตรเพื่อมาปรับปรุง</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 113-120 แสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชา ตาม TQF 5 ด้าน	- ทบพวนการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ของรายวิชา เช่น TQF4.3 มีเพียงรายวิชาเดียวคือ ฝึกงานสำรวจภาคสนาม ที่รองรับหลักในส่วนของวิชาชีพ	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 23-28 แสดงแผนการเรียน - จากการนำเสนอ การเรียงลำดับรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่พยายามเชื่อมโยงให้เห็นว่าทฤษฎีไปใช้ในการทำงานจริงอย่างไร ทั้งนี้ การจัดการจะเป็นไปตามกรอบสภาวิศวกรเป็นหลัก	- หลักการจัดลำดับการเรียนของรายวิชา (ทุกวิชา) ในหลักสูตร	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากเอกสาร SAR หน้า 34 หลักสูตรไม่มีการแยกแอกแต่มีกลุ่มวิชาเลือก - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเปิดรายวิชาเลือกให้นักศึกษาจำนวน 3 รายวิชาต่อรอบ เพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจ และการแบ่งห้องเล็กส่งผลให้นักศึกษามีอุปกรณ์ใช้งานได้เพียงพอ	- การมีทางเลือกให้นักศึกษาเลือก major/minor	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากเอกสาร SAR หน้า 34 หลักสูตรมีการปรับปรุงทศรอบ 5 ปี ใน ส่วนของเอกสาร มคอ.03 หลักสูตรมีการกำหนดให้มีการทบทวนทุกปี จากคำแนะนำของสถานประกอบการ ผ่านการไปนิเทศน์สหกิจศึกษา	- กระบวนการ Review หลักสูตรเพื่อให้ทันสมัย และตบโจทย์ภาคการ ทำงาน	2	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากการนำเสนอ ปรัชญาการศึกษาคือ บัณฑิตนักปฏิบัติ	- ปรัชญาการศึกษาและการ สะท้อนในการจัดการเรียน การสอน  - การสื่อสารปรัชญา การศึกษาไปยัง SHs	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากเอกสาร SAR หน้า 35 หลักสูตรส่งเสริมการเรียนการสอนแบบ active learning โดยเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเรียนการ สอนอย่างเสมอ	- การมีส่วนร่วมในกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน ของผู้เรียน ทุกรายวิชา	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 36 การเรียนการสอนแบบ Active learning ส่งผลให้มีการเรียนการ สอนที่หลากหลายรูปแบบ	การกำกับให้ดำเนินการ จัดการเรียนการสอนแบบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ มีการให้นักศึกษาตอบคำถามในห้อง เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาติดตามบทเรียน	Active learning ทุก รายวิชาในหลักสูตร		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากเอกสาร SAR หน้า 36 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	การกำหนดทักษะ LLL และการส่งเสริมทักษะ LLL ที่ชัดเจน	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จากเอกสาร SAR หน้า 37 หลักสูตรเน้นย้ำให้ทำการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	- การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เสริม ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ entrepreneurial mindset	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี ในส่วนของ มคอ.03 มีการดำเนินการปรับปรุงทุกปี จากผลสะท้อนของสถานประกอบการ ผ่านกิจกรรมสหกิจศึกษา	- กลไกการนำความต้องการของภาคการทำงาน มาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทั้งหลักสูตร	3	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากเอกสาร SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา และมีการกำหนดการวัดประเมินสมรรถนะก่อนสำเร็จการศึกษา	- การวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเอกสาร SAR หน้า 123 นักศึกษาสามารถสอบถามประเด็นคะแนนและขอข้อมูลได้จากผู้สอนหลังประกาศคะแนน - จากการนำเสนอมีการสื่อสารในระดับหลักสูตรถึงนักศึกษาในการอุทธรณ์ผลการประเมิน	- กลไกการอุทธรณ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์ในระดับหลักสูตรมีการแนะนำข้อมูลให้นักศึกษาผ่านการนัดพบนักศึกษา			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเอกสาร SAR หน้า 40 หลักสูตรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชามีการแจ้งข้อมูลการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลแก่นักศึกษาในคาบแรก - จากการนำเสนอ ทางหลักสูตรยังคงมีการจัดสอบกลางภาคเพื่อเป็นการสะท้อนให้นักศึกษาทราบในระหว่างภาค - จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนในการสอนครั้งแรก		3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากเอกสาร SAR หน้า 40 ข้อสอบที่ใช้ในการจัดสอบต้องได้รับการประเมินตัวข้อสอบและเฉลย ด้านความถูกต้อง ความครอบคลุมของเนื้อหารายวิชา และความเหมาะสมด้านเวลาและความยากง่าย	- การใช้ Rubrics ในการกำหนดการให้คะแนน เพื่อให้มั่นใจในความน่าเชื่อถือ และยุติธรรม	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	- จากเอกสาร SAR หน้า 41 หลักสูตรกำหนดการวัดผลซึ่งสอดคล้องกับ PLOs	- วิธีการกำหนดการประเมินการบรรลุ CLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากเอกสาร SAR หน้า 41 Feedback แก่นักศึกษาภายหลังส่งงาน การบ้าน หรือ การประกาศคะแนนสอบภายใน 2 สัปดาห์	- การกำกับให้ทุกรายวิชา ให้ feedback แก่นักศึกษา อย่างทันเวลาเพื่อให้ นักศึกษาปรับปรุง	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 41 การประเมินตาม มคอ.3 ทำการทบทวน ในทุกปี	การพิจารณาและปรับปรุง การวัดและประเมินผลที่ สอดรับกับภาคการทำงาน และการบรรลุ PLOs	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of	- จากเอกสาร SAR หน้า 43 มีการกำหนดมาตรการสำหรับบุคลากร สายวิชาการ จำนวน 2 มาตรการ ได้แก่ 1 แรงจูงใจการเพิ่มคุณวุฒิ ปริญญาเอก และ 2 พัฒนาทักษะทางวิชาชีพ อีกทั้ง มีการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะสำหรับตำแหน่งโดยหลักสูตร	- การวางแผนแผนอัตรา กำลังคนและการดำเนินการ ตามแผนเพื่อรองรับความต้องการด้านการจัดการ เรียนการสอน วิจัย และ บริการวิชาการ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 44 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเป็น 20:1	- การเก็บข้อมูลภาระงานของบุคลากรและการติดตามเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากเอกสาร SAR หน้า 45 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของคณาจารย์ สมรรถนะตามตำแหน่งวิชาการ สมรรถนะตามตำแหน่งบริหาร และการประเมิน	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะของคณาจารย์ของหลักสูตร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากเอกสาร SAR หน้า 46 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ และภาระงานตามตำแหน่งทางวิชาการเป็นไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ - จากการสัมภาษณ์ ภาระงานของอาจารย์ได้มีการกำหนดและแจ้งล่วงหน้าให้ผู้สอนทราบเพื่อเตรียมตัว	- กลไกการกำหนดภาระงานที่เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 47 มหาวิทยาลัยมีกลไกในประเมินอาจารย์ ประกอบด้วย ภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และอื่นๆ	- การมีส่วนร่วมของ หลักสูตรในการประเมิน คณาจารย์	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากเอกสาร SAR หน้า 48 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ และสื่อสารไปยังคณาจารย์ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ได้รับทราบข้อมูล		4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	- จากเอกสาร SAR หน้า 48 คณะมีแผนพัฒนาบุคลากร - คณะมีงบประมาณในการพัฒนาตนเองประจำปี คนละ 12,000 บาท	- กลไกการระบุความต้องการในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาตามที่ระบุ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากเอกสาร SAR หน้า 51 คณะมีการประกาศรายชื่อบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานดีเยี่ยม	- การให้รางวัลตามคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จากเอกสาร SAR หน้า 53 หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และสื่อสารข้อมูลผ่านหลายช่องทาง เช่น ระบบรับนักศึกษาใหม่ <a href="https://admission.rmutsv.ac.th/">https://admission.rmutsv.ac.th/</a>	กลไกการทบทวนความทันสมัยของข้อมูลทุกช่องทาง	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching,	- จากเอกสาร SAR หน้า 56 หน่วยงานต่าง ๆ ในระดับมหาวิทยาลัยมีการจัดบริการเพื่อช่วยในการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ - ในระดับคณะมีการดำเนินการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการและวิจัย ด้านพัฒนานักศึกษา และด้านบริหารจัดการ	- แผนระยะสั้นและระยะยาวด้านบริการส่วนองงานวิชาการและไม่วิชาการ เพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์ ภาระงานของเจ้าหน้าที่ประจำสาขา เนื่องจากมีหลายหลักสูตร ส่งผลให้ในบางช่วงจะมีภาระงานหนัก ซึ่งปัจจุบันใช้เจ้าหน้าที่ระดับคณะเพื่อช่วยเหลือ อีกทั้ง ภาระงานของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการในบางช่วง มีความต้องการ			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากเอกสาร SAR หน้า 58 มีระบบสารสนเทศที่อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามสถานะการเรียนของนักศึกษา อีกทั้ง การลงทะเบียนต้องผ่านที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำ - จากการนำเสนอ ในบางรายวิชามีการแนะนำและให้ข้อมูลนักศึกษาในรายวิชาว่าหากไม่สามารถเรียนให้สำเร็จในรายวิชาอาจจะส่งผลให้นักศึกษาต้องใช้ระยะเวลาเรียนเกินระยะเวลาปกติได้ เพื่อให้นักศึกษาทราบ	- กลไกการให้ feedback ในระหว่างการศึกษาหลังลงทะเบียนเรียนไปแล้ว เพื่อให้สามารถปรับปรุงได้ทัน	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากเอกสาร SAR หน้า 59 เนื่องจากสถานการณ์โควิดส่งผลให้งดกิจกรรม	- การจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้ และการได้งานทำ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากเอกสาร SAR หน้า 60 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดทำ Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุน ที่กำหนด competences และการประเมิน	- การวัดประเมินสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงตอบ ความต้องการ SHs	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 60 คณะมีการประเมินความพึงพอใจบริการ	- การวิเคราะห์ผลเพื่อการปรับปรุง - การประเมินกับคู่แข่ง เพื่อการพัฒนา	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material,	- จากเอกสาร SAR หน้า 63 หลักสูตรได้รับการสนับสนุนทรัพยากร จากมหาวิทยาลัย คณะ และสาขา	- กลไกการตรวจสอบความเพียงพอของทรัพยากร	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จากเอกสาร SAR หน้า 64 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ และมีเจ้าหน้าที่ประจำห้อง	- กลไกการตรวจสอบความทันสมัยและความพร้อมใช้งาน ของอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากเอกสาร SAR หน้า 63 ระบบห้องสมุดดูแลโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและคณาจารย์ทุกปี - มีการสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศสำหรับอาจารย์/นักศึกษา/บุคลากร ในช่วงต้นภาคการศึกษา	- กลไกการทำให้ทราบว่าทรัพยากรในห้องสมุดทันต่อเทคโนโลยี	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 66 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) เป็นผู้ให้บริการด้านระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัยของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร	- กลไกการตรวจสอบความตรงต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จากเอกสาร SAR หน้า 67 ระบบเครือข่ายและบริการด้านสารสนเทศดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.)	- การรับทราบความเพียงพอต่อการใช้งาน	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จากเอกสาร SAR หน้า 68 คณะมีมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย - จากการสัมภาษณ์พบว่ามีเจ้าหน้าที่ประจำห้องดูแลกำกับการปฏิบัติ ตามกฎของการใช้ห้องแต่ละห้อง		3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากเอกสาร SAR หน้า 71 หลักสูตรได้ร่วมกับสาขาจัดพื้นที่อ่านหนังสือ ทำกิจกรรมสำหรับนักศึกษา แต่ละภาคการศึกษาจะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในภาพรวม	- การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนและการทำวิจัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากเอกสาร SAR หน้า 71 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดทำ Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุน ที่กำหนด competences และการประเมิน	- การวัดประเมินสมรรถนะ เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงตอบสนองความต้องการ SHs	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 72 แต่ละหน่วยงานมีการประเมินในส่วนของตนเอง	- การเก็บข้อมูลส่วนของหลักสูตร  - การวิเคราะห์ผลประเมินเพื่อการปรับปรุง	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 232 และ 74 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราตกรอก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา  - จากการนำเสนอ มีการวิเคราะห์ข้อมูลในการใช้ระยะเวลาช้ากว่าที่กำหนด ได้แก่ การเรียนไม่ผ่านในรายวิชาที่มีการบังคับให้เรียนผ่านก่อน ในการปรับปรุงมีการเปิดรายวิชาดังกล่าวในทุกภาคการศึกษา เช่น วิชาทฤษฎีวิศวกรรม มีการเปิดทุกภาคการศึกษา เป็นต้น	- การวิเคราะห์ข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 75 มีระบบติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย <a href="https://studentwork.rmutsv.ac.th">https://studentwork.rmutsv.ac.th</a> จัดเก็บข้อมูล การได้งานทำของบัณฑิต	- การวิเคราะห์ข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 80 ตาราง 2.9 แสดงข้อมูลจำนวนผลงานตีพิมพ์ ตาราง 2.10 แสดงข้อมูลจำนวนผลงานสร้างสรรค์	- การวิเคราะห์กับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากรายงาน SAR หน้า 78 มีการเก็บข้อมูลจากทุกส่วน	- การจัดเก็บและติดตามข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุ POs ของหลักสูตร	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be	- จากรายงาน SAR หน้า 78 มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ความพึงพอใจของอาจารย์	- การวิเคราะห์กับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง	2	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
established, monitored, and benchmarked for improvement.	และความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อนักศึกษาฝึกงาน ฝึกสหกิจ			

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. การไปเรียน ป.เอก สนับสนุนไม่มีเงื่อนไข ในส่วนของการฝึกอบรม จำเป็นต้องใช้เงินรายได้ เพื่อจัดงบ 12,000 บาท/คน/ปี มหาวิทยาลัยมีแผน upskills/reskills พิเศษใช้ระยะเวลานาน และค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งต้องผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ไปยังคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

2. การสนับสนุนในส่วนของห้องปฏิบัติการ และบุคลากร แต่ละสาขาจะมีหลายหลักสูตร แต่ละสาขาจะมีวิศวกรมาดูแลห้องปฏิบัติการจำนวน 1 คน และมีเจ้าหน้าที่สาขาจำนวน 1 คนมาดูแลแต่ละสาขา ในส่วนกลางจะมีวิศวกรมาดูแลห้องปฏิบัติการส่วนกลาง เช่น เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ วิศวกรเครื่องกล วิศวกรไฟฟ้า ในแต่ละช่วงปีงบประมาณมีการสำรวจความขาดแคลนหรือไม่ หรือเครื่องมือพื้นฐาน มีการสำรวจอยู่ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้วย

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. นำผลการปฏิบัติสหกิจ และการสอบถามบัณฑิต และนำผลมาสกัดความต้องการและนำมาออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใน มคอ. 3 การสกัด needs ของ SHs ใช้หลักการสิ่งที่มีการสะท้อนจากสถานประกอบการมาซ้ำๆ กัน เนื่องจากเป็นเสียงสะท้อนจากหลายแห่ง
2. มีการนัดพบนักศึกษาตอนเปิดเทอม เรื่องลงทะเบียน ผลการเรียน มีข้อมูลของนักศึกษาแต่ละคน เวลาลงทะเบียนต้องเข้าไปตรวจสอบและยืนยัน และมีการนัดพบในช่วงปลายเทอมอีกรอบ เอาไว้ให้คำแนะนำ และติดต่อรายบุคคล ให้ข้อมูลเรื่องทุนการศึกษา มีการสร้างกลุ่ม line
3. การใช้งานพร้อมกัน ทั้งการเรียนการสอน และโครงการเกิดความไม่เพียงพอ เครื่องมือบางส่วนเกิดการชำรุดเสียหาย และความทันสมัยของเครื่องมือ

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ความพร้อมใช้งาน เพียงพอ ทันสมัยของอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในการจัดการเรียนการสอน
2. จัดกิจกรรม survey camp ผลของโครงการเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา ทำให้ได้ฝึกปฏิบัติใช้เครื่องมือจริง
3. ควรปรับปรุงเว็บไซต์ LMS เนื่องจากช่วงสอบระบบจะไม่เสถียร
4. การสื่อสารปรัชญาการศึกษา หรือ LLL ไปยังนักศึกษา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. การเรียนที่ปฏิบัติจริง เน้นการนำไปใช้งานจริง และวิชาในสาขาเข้มข้นมาก
2. ยุคสมัยใหม่ ใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ถ้าหลักสูตรเพิ่มเทคโนโลยีใหม่ๆ
3. สร้างความตระหนักให้นักศึกษาตั้งใจเรียน เนื่องจากความรู้สามารถเอาไปใช้งานได้จริง และสร้างความกล้าให้นักศึกษา สอบถามหากไม่เข้าใจ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. พัฒนาการปฏิบัติงานและอดทนของบัณฑิตบางกลุ่มในยุคใหม่ให้มากขึ้น บัณฑิตบางกลุ่มมีความขยัน หากความรู้ดี
2. ปลุกฝังจริยธรรมของวิชาชีพ
3. เสริมเทคโนโลยีด้านวิศวกรรมในหลักสูตร

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. อยากให้พิจารณาเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการและเจ้าหน้าที่สาขาในบางช่วงมีภาระงานที่หนัก เช่น สอนพร้อมกันทุกห้อง (ความเพียงพอของ lab boys) หรือมีหลายหลักสูตรที่ต้องใช้บริการเจ้าหน้าที่พร้อม ๆ กัน
2. ความก้าวหน้าของสายสนับสนุน ตำแหน่งที่มั่นคง หรือผลตอบแทนเพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

.....  
(..รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ...)

ประธานกรรมการ

.....  
(..อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล...)

กรรมการ

.....  
(..ดร.นุชเนตรภาพสมุทร์...)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                                |                     |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน      | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์                   | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์          | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                |                     |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร            | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                            |                     |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์            | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร             | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข่ง    | ม.ราชภัฏสงขลา              | ผู้สังเกตการณ์      |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                       |                     |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย       | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า<br>พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี                    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลุกจันทร์    | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย        | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                            |                     |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา      | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                            |                     |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง    | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                |                     |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น     | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                 |                     |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน         | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

**๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                       |                     |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์       | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว  | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง  | ม.ราชภัฏสงขลา         | ผู้สังเกตการณ์      |

**๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                 |                     |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |   |                 |                     |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์      | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพันธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา              | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |   |                                |                     |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล         | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร              | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

**๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร บุนนาคี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุนนาคี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

**๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว



**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

**๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

**๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ

๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ

๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี

๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ

๔. นายนาคา มากพิบาล

๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

**๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา

๒. นายเสรี ทองชุม

๓. นายประทีป ทิพย์ประชา

๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล

๕. นายพินทิพย์ มณีนิล

๖. นายอิริราช ภัทรางกูร

๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ

๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร

๙. นายปฐมพร นระระโต

๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์

๒. นายสวัชระ ภายพันธ์

๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์

๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงห์เดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย สุ่มเกลี้ยง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายววรรษพงษ์ จาระ

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมระเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร**

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

**คณบดี**

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

#### ๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ขายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า  
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล  
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา  
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ  
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม  
อิเล็กทรอนิกส์  
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ  
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                      |                                     |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์      | ประธานกรรมการ                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาอนุช แสงวิเชียร     | ม.สงขลานครินทร์      | กรรมการ                             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง          | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม              | คณะศิลปศาสตร์        | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย     | วิทยาลัยรัตภูมิ      | กรรมการและเลขานุการ<br>มทร.ศรีวิชัย |

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล       | คณบดี                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต      | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม            | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว           | ผู้ช่วยคณบดี                |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
  ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
  ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
  ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
  ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
  ๑๓. นางสาววรรณ จำวานิชย์
  ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
  ๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
  ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดี
  ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
  ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
  ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
  ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
  ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
  ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
  ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
  ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
  ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
  ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
  ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
  ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
  ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
  ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
  ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
  ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
  ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
  ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
  ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
  ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
  ๓๗. นายโกคิน คงสิน
  ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
  ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
  ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
  ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
  ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
  ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย  
หัวหน้างานบริหารและวางแผน  
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ช่างเทคนิค  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
นักวิชาการศึกษา  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร



### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วุฒ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

#### ๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

#### ๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

#### ๕) กลุ่มศิษย์เก่า

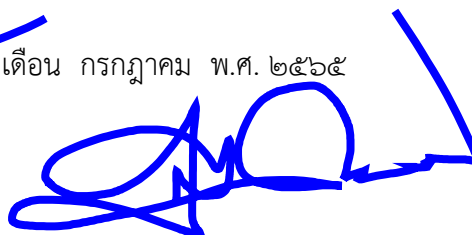
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย