

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ปี พ.ศ. 2564 ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์  
ฉบับปรับปรุง 2564 เป็นหลักสูตรที่เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มีสองหลักสูตรคือ หลักสูตรปกติ รับ  
นักศึกษาจำนวน 35 คน กับหลักสูตรเทียบโอน รับนักศึกษาจำนวน 40 คน  
สำนักงานหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และการเรียนการสอน ณ ตึก 66 อาคารศรีวิศวิทย  
ชั้น 9 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา  
ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 4  
คน ปริญญาโท จำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน นักศึกษาทุกชั้นปี รวม 182 คน จำนวน  
นักศึกษาที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 19 คน และบัณฑิตมีงานทำของปีการศึกษา 2563 จำนวน  
30 คน และผลประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2563 คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย  
4.99 ดีขึ้นเมื่อเทียบกับ ปีการศึกษา 2562 ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.57

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ครบถ้วนและผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

#### องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

<p><b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p><b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p><b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p><b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการ
2. ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นประเด็นหลัก เพื่อถอดไปสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร
2. การกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ให้บรรลุ PLOs ในหลักสูตร
3. พิจารณาโครงสร้างของหลักสูตรที่มีการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยพิจารณา Learning Level ตามหลักการ Learning Taxonomy ประกอบ

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ปรับสภาพพื้นที่ใช้สอยบริเวณชั้น 9 พื้นที่ Co-working space การใช้งานระบบสารสนเทศห้องสมุด เป็นต้น
2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งในชีวิตประจำวันและศัพท์เฉพาะทางวิศวกรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรใหม่ใช้ในปีการศึกษา 2564 ก็ยังคงใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิทางอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน ยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	- การพิจารณา Learning Level ตามหลักการ Learning Taxonomy ในโครงสร้างของหลักสูตรที่มีการจัดลำดับรายวิชาสำหรับการเรียนรู้ที่เหมาะสม (ไม่พบการใช้ Learning Taxonomy ในการจัดทำ PLOs) - การสื่อสาร PLOs ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อการรับรู้ของ Stakeholders กลุ่มเป้าหมาย	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา CLOs ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่สร้างขึ้นใหม่ ดังตารางที่ 2.5 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา	- การใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการออกแบบหลักสูตร (ไม่พบการใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง ในการออกแบบหลักสูตร ที่ถูกกระจายความรับผิดชอบไปยัง CLOs)	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs ในตารางที่ 2.1 มีทั้งหมด 11 ข้อ ตามคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ ประกอบด้วย 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป 4 ข้อ และ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	2) ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง 7 ข้อ			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรฯ ปรับปรุงปี พ.ศ. 2564 ในการยกย่องหลักสูตรฯ ได้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวน 3 ท่าน และได้นำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำข้อมูลมาวิเคราะห์มาพิจารณาในการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรดังแสดงในตารางที่ 2.6	- ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อสรุปของNeeds ที่สะท้อนถึง PLOs ของหลักสูตร	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรได้มีการสอบสมรรถนะเฉพาะนักศึกษาปี 4 ที่มีการสอบทั้งวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ที่มีครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้วางไว้ ครบถ้วน อย่างไรก็ตามพบว่า การสอบรวมยอดความรู้ของนักศึกษาหรือสอบสมรรถนะนักศึกษา พบว่า มีนักศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์ในครั้งแรก - มีการระบุใน SAR ว่า มีการทดสอบสมรรถนะของคณะ มีจำนวน 2 รายวิชา คือ เขียนแบบวิศวกรรม กับสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที IC3	- ไม่พบ การแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด เมื่อสำเร็จการศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีการศึกษา 2564 ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564</li> <li>- สื่อสารไปยังนักศึกษา โดยคู่มือ นักศึกษา เว็บไซต์มหาวิทยาลัย และ ชี้แจง/แจกไฟล์เอกสารในรายวิชา รวมถึงช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ</li> <li>- สื่อสารไปยังผู้ปกครอง ผ่านคู่มือ นักศึกษา เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเพจของหลักสูตรฯ</li> <li>- สื่อสารไปยังสถานประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านช่องทางเพจ ประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความครบถ้วน การแสดง ข้อมูลหลักสูตร และข้อมูลแต่ละรายวิชาทุกรายวิชา (อ้างอิงกับคู่มือ AUN-QA Version 4.0 หน้าที่ 20) ทุกแหล่งข้อมูลที่เผยแพร่</li> </ul>	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 มีการกระจายผลการเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร โดยแต่ละรายวิชาจะมี PLOs หลักที่รับผิดชอบแตกต่างกันไป</li> <li>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยแบ่งเป็น 2 โมดูล คือ โมดูลอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และโมดูลอิเล็กทรอนิกส์การเกษตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการออกแบบหลักสูตร โดยใช้หลักการ Backward Curriculum Design ที่มี PLOs เป็นตัวตั้ง</li> <li>- ไม่พบการแสดงถึงความสอดคล้อง ของโครงสร้างการ ออกแบบรายวิชา กับ PLOs</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้มีการยกย่องและวิพากษ์หลักสูตร โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบันและสถานประกอบการจำนวน 6 ท่าน</li> <li>- การสอบถามผู้ใช้บัณฑิตผ่านการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา โดยคณาจารย์ซึ่งรับหน้าที่รับผิดชอบในทุกปีการศึกษา</li> <li>- การสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิตผ่านแบบส อสอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/สถานประกอบการ</li> </ul>	- ไม่พบการแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานTQF หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรฯ จำนวน 11 ข้อโดยแจกแจงไว้ในตารางที่ 2.1	- จากเล่ม มคอ. 2 ไม่พบ CLOs ของแต่ละรายวิชา ที่แสดงถึงความสอดคล้องกับ PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดการเรียงลำดับการเรียนรู้ตามลำดับชั้นปี</li> <li>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 : เข้าใจพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน</li> <li>- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 : มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวิเคราะห์วงจรไฟฟ้า</li> <li>- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 : มีความรู้เฉพาะ</li> </ul>	- ไม่พบ Learning Level ของรายวิชา ที่แสดงถึงการจัดโครงสร้างรายวิชา ที่มีลำดับอย่างเหมาะสม	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ทางด้านวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 : ประยุกต์ใช้ ความรู้และบูรณาการความรู้ในสาขา และสาขาวิชาอื่น ๆ			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาเลือก ทางวิศวกรรม จำนวน 19 หน่วยกิต โดยในกลุ่มนี้ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน - กลุ่มวิชาชีพเลือกทางวิศวกรรม ผู้เรียนเลือกศึกษาจากโมดูลที่กำหนด เพียง 1 โมดูล จำนวน 12 หน่วยกิต	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวน ผลสัมฤทธิ์ เป็นระยะ ๆ อย่างน้อยภาค การศึกษาละ 1 ครั้ง ตามข้อกำหนดใน หมวดที่ 5 ของ มคอ	- การแสดงขั้นตอนและ กระบวนการของการปรับปรุง หลักสูตร	3	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการ สอนตามแนวทางการศึกษาของ มหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นผลิต “บัณฑิต นักปฏิบัติ” - โดยวิธีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วน เสียของหลักสูตรจะใช้วิธีการดังนี้ - กลุ่มนักศึกษาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ คณาจารย์ในหลักสูตร และศิษย์เก่า จะใช้เพจเฟซบุ๊ก วศ.บ. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มทร.ศรีวิชัย	- วิธีการสื่อสาร และการรับรู้ ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ของกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียที่หลักสูตรกำหนด (จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่า กลุ่มผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ ทราบปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย)	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สงขลา			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการเรียนการสอนในภาคทฤษฎี ให้นักศึกษาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประเมิน เช่น รูปแบบการสอบข้อเขียน สัดส่วนคะแนนในการประเมินต่าง ๆ การนำเสนองาน หรือเสนอวิธีการเรียนการสอนที่นอกเหนือจากการบรรยาย</li> <li>- กระบวนการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ให้นักศึกษาได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมการจัดการจัดการ เกี่ยวกับวิธีการประเมินคะแนนในภาคปฏิบัติ และการปรับสัดส่วนคะแนนในส่วนภาคปฏิบัติให้เหมาะสมกับสถานการณ์</li> </ul>	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- เนื่องจากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 จึงทำให้หลักสูตรมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนมาเป็นแบบออนไลน์โดยใช้ Google Meet เป็นหลัก ในการเรียนภาคบรรยาย และปฏิบัติ และใช้ Google classroom เป็นหลัก ในการบริหารจัดการรายวิชา	- ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for	- หลักสูตรเน้นการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์การคิดอย่างเป็นระบบ การสืบค้นข้อมูล การกรอง	- กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ข้อมูลและการเรียนรู้ด้วยตนเอง - มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 9 ทักษะ	เรียนรู้		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีรายวิชาโครงการงานนักศึกษา ซึ่งได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นหาหัวข้อสำหรับทำโครงการนวัตกรรมอิเล็กทรอนิกส์ - ในหลักสูตรได้มีการบูรณาการความรู้จากรายวิชาไมโครโปรเซสเซอร์ และการประยุกต์ใช้งาน และรายวิชาการออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ - ในรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้มีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ค้นคว้าสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	- กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝังผู้เรียน ให้มีความคิดสร้างสรรค์ - กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝังผู้เรียน ในการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนาของหลักสูตร ตามความต้องการของอุตสาหกรรมผ่านทาง การนิเทศ นักศึกษาสหกิจ - หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ได้นำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านอิเล็กทรอนิกส์ และหัวข้อต่างที่เป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรม ที่ได้มาจากคำแนะนำของผู้ประกอบการ	- การแสดงถึง การจัดการเรียน การสอน ที่มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม มีวิธีการประเมินผู้เรียนในกลุ่มวิชานี้เช่น การสอบ การทำงานกลุ่ม มินิโปรเจก การนำเสนอ พฤติกรรมในชั้นเรียน เป็นต้น</li> <li>- กลุ่มวิชาบังคับทางวิศวกรรม การเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถ ออกแบบ วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ ความรู้ทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่าง ถูกต้อง</li> <li>- กลุ่มวิชาบูรณาการ เป็นกลุ่มวิชาที่ รวมศาสตร์ความรู้ทางด้านวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์กับศาสตร์ด้านอื่น ๆ มา ประยุกต์ใช้สำหรับแก้ปัญหาและสร้าง เป็นนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดเกิดประโยชน์ ในด้านต่าง ๆ</li> </ul>	- วิธีการวัดและประเมินผล การ เรียนรู้ของผู้เรียน ที่สามารถวัด การบรรลุผลของ CLOs และ วัดดูประสงค์การเรียนรู้	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรได้มีการชี้แจงวิธีการ ประเมินและการแจ้งผลคะแนนโดยตรง จากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา ใน รายวิชาที่มีการทดสอบย่อย อาจารย์ ผู้สอนมีการเฉลยและแจ้งผลคะแนนใน สัปดาห์ถัดมาของการเรียน</li> <li>- สำหรับในกรณีที่นักศึกษา ต้องการ ยื่นอุทธรณ์ผลคะแนนหรือผลการเรียน ทางหลักสูตรได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul>	- การกำหนดวิธีการวัด ประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัด และเกณฑ์ในการตัดสินที่ ชัดเจน (จากการสัมภาษณ์กลุ่ม ผู้เรียน พบว่ากลุ่มผู้เรียนไม่ ทราบวิธีการอุทธรณ์ผ่าน หน่วยงานกลาง)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เป็นคนกลางประสานกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อขอผลการเรียนในรายวิชานั้น ๆ หรือนักศึกษาสามารถยื่นคำร้องทั่วไป ผ่านเจ้าหน้าที่สาขามายังหัวหน้า สาขาวิชา			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- อาจารย์ผู้สอนทำการกำหนด มาตรฐาน ขั้นตอนและกระบวนการ ประเมิน เพื่อวัดผลการเรียนรู้	- การกำหนดกระบวนการ ประเมิน เกี่ยวกับการพัฒนา ของผู้เรียนและการสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียน (จากการ สัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่า กลุ่มผู้เรียนไม่ทราบเงื่อนไขการ สำเร็จการศึกษา) - ความชัดเจน การสื่อสารอย่าง ทั่วถึง	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- อาจารย์ผู้สอนอธิบายชี้แจง ประกาศ เกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียน ทราบ ล่วงหน้าตั้งแต่เริ่มต้นเรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ภาคปฏิบัติ ในรายวิชาเฉพาะด้านทางวิศวกรรม ซึ่งใช้เกณฑ์การให้คะแนนมาตรฐาน แบบรูบิค (Rubrics) - การประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา เฉพาะด้านทางวิศวกรรม ซึ่งใช้เกณฑ์ ให้คะแนนมาตรฐานโดยการเฉลยและ ให้คะแนนแต่ละส่วน	- วิธีการประเมินผลมีความ ยุติธรรม ความน่าเชื่อถือ มี ความถูกต้องเที่ยงตรง (ทบทวน การใช้ rubrics กับการ ประเมินผลใน Soft Skill และ ทบทวนการใช้ Marking Scheme กับรายวิชาที่มีการ สอบข้อเขียน)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) แต่ละหัวข้อ โดยทำการเทียบเคียงกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร แสดงดังตารางที่ 1	- วิธีการประเมินผล ถูกแสดงให้เห็นว่า การประเมินผลนั้น มีการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs (จาก ตัวอย่าง มคอ. 3 วิชาหัวข้อพิเศษทาง วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ ไม่พบการประเมินผล ที่แสดงถึงการบรรลุ CLO และ PLO)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษา ทราบหลังจากการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา	- การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินผลผู้เรียน ต้องให้ผู้เรียนทราบผล ในช่วงเวลาที่ทันต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- ภายในหลักสูตรได้มีกระบวนการ ทบทวนการประเมินผลตามรายงานการประเมินผล (มคอ.5) - ภายนอกหลักสูตรได้มีกระบวนการ ทบทวนการประเมินผลจากสถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรมของ การฝึกสหกิจศึกษา	- เกณฑ์การประเมินผล และ กระบวนการประเมินผล มีการ ทบทวน การปรับปรุง และการ พัฒนา อย่างต่อเนื่อง	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-	- หลักสูตรมีการจัดทำ และปรับ อัทรากำลัง และภาระการสอนของ	- การวางแผนอัตรากำลังของ อาจารย์ โดยมีคุณภาพของงาน	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<p>อาจารย์ในหลักสูตร ในแต่ละภาค การศึกษา ให้เหมาะกับแผนการเรียน เพื่อความเหมาะสม และได้คุณภาพในการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศาสนา และ ภาระอื่นๆ</p> <p>- ในปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ 2564) หลักสูตรวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ยัง ไม่มีผู้เกษียณราชการ และไม่มีผู้ขอลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่ม คุณวุฒิ แต่มีอาจารย์ ลาออก 1 ตำแหน่ง ทาง ม. ได้จัดสรรตำแหน่ง อาจารย์ทดแทน 1 อัตรา</p>	ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เป็นตัวกำหนด		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<p>- หลักสูตรมีการประชุมวางแผน ดำเนินการ กำหนดภาระงานหน้าที่รับผิดชอบ ตามภาระงาน ลักษณะการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และ หน้าที่รับผิดชอบอื่นๆ</p> <p>- มีการกำหนดสัดส่วนเกณฑ์ระหว่าง FTES ของนักเรียนเทียบกับ FTE ของ อาจารย์</p>	-	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<p>- หลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านตำแหน่งทาง วิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้ทาง มหาวิทยาลัย ได้กำหนดสมรรถนะของ อาจารย์ สมรรถนะด้านภาษา และ</p>	-	4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ภาระงานและหน้าที่รับผิดชอบ			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดภาระงาน ให้เหมาะสม กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ในภาคการศึกษาปกติ ประกอบด้วย ภาระงานสอน ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น</li> <li>- ภาระงานของอาจารย์ จะเป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561</li> </ul>	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านพัฒนาบุคลากรมีกรวิเคราะห์ และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยวิเคราะห์จากแผนพัฒนาผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล</li> <li>- มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีกลไก สนับสนุนความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ในประเมินผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>	- เกณฑ์ในการประเมินการเลื่อนตำแหน่งของอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ (ไม่พบการแสดงผล)	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณาจารย์ในหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ทำหน้าที่ตามตำแหน่งอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ต้องทำตามพันธกิจครอบคลุม 5 ด้าน</li> <li>- ผลตอบแทนอื่นๆ ทางรูปธรรม เช่น</li> </ul>	- ไม่พบการแสดงผล ข้อกำหนดด้านจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ อิสระทางวิชาการ	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	understood.	เงินผลตอบแทนอื่น ๆ เป็นไปตามระเบียบราชการของหน่วยงาน นอกเหนือจาก เงินเดือน เช่นอื่นๆ เงินนอกเวลาราชการ หรือเงินจากการนิเทศสหกิจศึกษา หลักสูตรมีระบบเก็บเงินเข้ากองกลางเป็นสวัสดิการของหลักสูตร			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตร กำหนดใน TOR ว่า บุคลากรต้องเข้าอบรมปีละ 1 ครั้งเป็นอย่างน้อย - คณะมีการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนา โดยการจัดทำแบบสำรวจแผนพัฒนาบุคลากร กระบวนการพัฒนา ครอบคลุมกลยุทธ์ 5 ด้าน	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- คณาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ แต่ละท่านจะทำข้อตกลงเกณฑ์การประเมินผลปฏิบัติราชการผ่านระบบ โดยสามารถเลือกหัวข้อประเมิน ได้แตกต่างกันขึ้นอยู่กับความถนัด และหลังจากเสร็จสิ้นปีงบประมาณจะได้รับการประเมินผล การปฏิบัติงาน - นอกจากนี้ สมรรถนะของอาจารย์ มีการกำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง วิธีการประเมิน การกำหนดตัวชี้วัดและ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาอย่างมีระบบ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยสอดคล้องกับคุณสมบัติที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มหาวิทยาลัยมีการวางแผนการบริการนักศึกษาหลายๆ ด้านในแต่ละปี เพื่อบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการ และที่ไม่ใช่ทางวิชาการ ทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว เพื่อขอบประมาณรายปีของมหาวิทยาลัย	- แผนระยะสั้น แผนระยะยาว ในด้านวิชาการและการบริการสนับสนุนด้านอื่น ๆ ในการสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (ไม่พบการแสดงผลข้อมูลแผนการสนับสนุนดังกล่าว ถึงปริมาณและคุณภาพ)	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรฯ ใช้ 2 ระบบ ในการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา คือระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS) และระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ มทร.ศรีวิชัย	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition,	- ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	ส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. โครงการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษา 2. โครงการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 3. โครงการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาระดับคณะ 4. การนำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการบนเวที mini State การประกวดผลงานนวัตกรรมสายอุดมศึกษา และ การอบรมทักษะวิชาชีพที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอก			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มหาวิทยาลัยมีกระบวนการการรับเข้าของบุคลากรสายสนับสนุนมีการกำหนดกฎเกณฑ์และคุณสมบัติ - มีการกำหนดสมรรถนะจากคณะฯ และใช้ระบบประเมิน 2564 ซึ่งมีส่วนของแผนการพัฒนาดตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- คณะดำเนินการประเมินกิจกรรมและบริการที่จัดให้ในภาพรวม พร้อมแนวทางในการนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็น	- การให้บริการ การสนับสนุนผู้เรียน การเทียบเคียง สำหรับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รูปธรรม และทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งหมด 5 ด้าน			
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการทำวิจัยนั้นมาจาก 3 แหล่งประกอบด้วยระดับ มหาวิทยาลัย คณะ และสาขา ตามรายละเอียดที่ระบุใน SAR หน้าที่ 147-149	-	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีห้องปฏิบัติการที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ ณ อาคารเรียนรวม ศรีวิศวิทยา จำนวน 6 ห้องปฏิบัติการ - หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งตั้งอยู่ ณ อาคารศรีวิศวิทยา ชั้น 9 มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรสาขาวิชาฯ จำนวน 5 ห้องปฏิบัติการ	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- บุคลากร และ นักศึกษาสามารถเข้าใช้บริการหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อการเรียนและการทำวิจัย ผ่านทางเว็บไซต์ได้ตลอด 24 ชั่วโมง	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- รวมถึงมีบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ รองรับ การเรียนรู้ด้วยตนเองไม่ว่าจะเป็น e-Book, e-Journal, e-Magazine, e-Database, E-Thesis และ Application เพื่อการศึกษา			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนผ่านระบบ ARIT e-service Rajamangala University of Technology Srivijaya - มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากร 7 ระบบ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้เรียน 8 ระบบ	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายไร้สาย Srivijaya WiFi - นอกจากนี้มีการติดตั้งสายสัญญาณไฟเบอร์ออฟติก พร้อมอินเทอร์เน็ต	- การแสดงข้อมูล infrastructure ของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่ตอบสนองพันธกิจหลักครบถ้วน ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ทั่วทั้งมหาวิทยาลัยครอบคลุมอาคารเรียน อาคารสำนักงาน และอาคารปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำหรับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย คณะฯ เป็นผู้กำหนดแนวทางปฏิบัติในภาพรวม</li> <li>- มีการอบรมและซักซ้อมการแจ้งเหตุและระงับเหตุไฟไหม้ภายในคณะ</li> <li>- นอกจากนี้ภายในคณะฯ และหลักสูตรฯ มีมาตรฐานการเข้าถึงและอำนวยความสะดวกแก่คนพิการ เช่น ทางเดิน ทางลาดรถเข็น และห้องน้ำสำหรับคนพิการ เป็นต้น รวมถึงมีลานจอดรถที่มีมาตรฐานความปลอดภัย มีระบบที่กันเข้า-ออกผ่านระบบ RFID</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนด มาตรฐาน ด้านความปลอดภัย ด้านสุขภาพ และ ด้านสภาพแวดล้อม (ไม่พบการกำหนดและไม่พบการดำเนินการตามข้อกำหนด)</li> </ul>	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมเป็นพื้นที่ทำงานร่วม (co-working space) เพื่อให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ทำงาน กิจกรรมนอกห้องเรียน</li> <li>- คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดพื้นที่และระบบรักษาความปลอดภัยที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและบุคลากร</li> <li>- มีพื้นที่นั่งทำงาน ปลั๊กไฟ ณ จุดต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ ส่งผลให้สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนการสอน การทำวิจัย และสุขภาวะความเป็นอยู่ที่ดี</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ภายในอาคาร นอกห้องเรียน เพื่อให้บริการนักศึกษา			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มหาวิทยาลัยกำหนดการประเมินผล การปฏิบัติราชการของบุคลากร ประเภทสนับสนุน 2 องค์ประกอบคือ 1. ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ตัวชี้วัด) 2. พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะ)ตามแบบข้อตกลงและแบบ ประเมินผลการ	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินและการปรับปรุง คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้ มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และ ด้านการ บริการนักศึกษา	- ไม่พบการแสดงข้อมูลการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ ของสิ่งอำนวยความสะดวกและ สภาพแวดล้อม หลังจากการ ประเมินความพึงพอใจ	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณะมีระบบสารสนเทศโดยทำการ เก็บสถิติตั้งแต่การเริ่มรับนักศึกษาในปี แรกและข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด เพื่อ กำกับติดตามอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลา เฉลี่ยในการจบการศึกษา เพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบ สำหรับการพัฒนา การศึกษา ดังรูป 8.1.1 – 8.1.5 - ในขณะนี้ยังไม่มีเปรียบเทียบ	- ไม่พบการเทียบข้อมูลกับคู่ เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สมรรถนะ โดยในอนาคตทางหลักสูตรจะหาคู่เทียบเพื่อศึกษาแนวทางการปฏิบัติและนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณะมีระบบสารสนเทศที่ติดตามการดำเนินงาน การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา โดยให้บัณฑิตกรอกข้อมูลในระบบ ดังรูปที่ 8.2.1	- ไม่พบข้อมูล การเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ 28 ผลงาน - นักศึกษามีผลงานนวัตกรรม 7 ผลงาน	- ไม่พบข้อมูล การวิเคราะห์ และการเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- คณะได้มีการกำหนดเกณฑ์และจัดสอบสมรรถนะด้านต่าง ๆ คือ ด้านวิชาชีพ ด้านภาษา และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ - การสอบสมรรถนะด้านวิชาชีพของปี 2564 ได้ปรับการสอบสมรรถนะเป็นประจำปีสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อติดตามผลของการเรียนรู้และการพัฒนาของนักศึกษาในแต่ละปี ในรอบปีนี้ได้จัดทำกาทดสอบภาคทฤษฎีของ	- ไม่พบ การวิเคราะห์ การติดตามข้อมูล ถึงความสำเร็จในผลลัพธ์ของหลักสูตร	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		นักศึกษาชั้นปี 1 แล้ว โดยเนื้อหาของข้อสอบจะอยู่ในรายวิชาที่ได้เรียนในปีที่ผ่านมาหรือรายวิชาที่เทียบโอนได้ สำหรับกรณีนักศึกษาเทียบโอน ส่วนการสอบภาคปฏิบัติและการสอบสมรรถนะของชั้นปีอื่น ๆ จะเริ่มทยอยจัดทำการสอบต่อไป			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีการเก็บข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละส่วนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้ กลุ่มนักศึกษา กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มสถานประกอบการ (สหกิจ) ระบุใน SAR หน้าที่ 204-211</li> <li>- ในขณะนี้ยังไม่มี การเทียบเคียงสมรรถนะ โดยในอนาคตทางหลักสูตรจะหาผู้เทียบที่ดีกว่าเพื่อศึกษาแนวทางการปฏิบัติและนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</li> </ul>	- ไม่พบข้อมูล การเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนใส่ใจดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
2. การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Active learning

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- 1) อาจารย์ให้การดูแลและเอาใจนักศึกษามาก
- 2) ความรู้ที่ได้รับจากทางหลักสูตรเพียงพอต่อการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

- 1) ส่งเสริมการเรียนการสอนเกี่ยวกับโปรแกรม PLC เพิ่มความเข้มข้นของรายวิชาให้สามารถนำความรู้มาต่อยอดในงานอุตสาหกรรมได้ เพิ่มการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
- 2) เสริมทักษะการสื่อสารและการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในงานวิศวกรรม

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้งานบัณฑิต

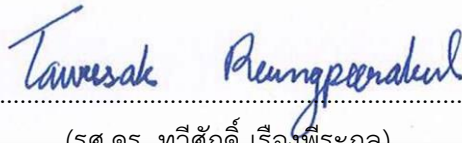
จุดเด่น

- 1) บัณฑิตมีความรู้เพียงพอ สามารถทำงานตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะ

- 1) เพิ่มเติมเนื้อหาสาระเกี่ยวกับโปรแกรม PLC
- 2) เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับสมบัติเบื้องต้นและการประยุกต์ใช้เซ็นเซอร์และอุปกรณ์ต่าง
- 3) เสริมทักษะเกี่ยวกับการทำสื่อ การนำเสนอ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



Taweesak Reungpanakul

(รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพระกุล)

ประธานกรรมการ



(รศ.ดร. ชญานุช แสงวิเชียร)

กรรมการ



(ผศ.ดร.ววรรณพร ชีววุฒิพงศ์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                                |                     |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน      | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์                   | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์          | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                                |                     |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล         | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนันตรา กาศสมุทร            | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                            |                     |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์            | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนันตรา กาศสมุทร            | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง    | ม.ราชภัฏสงขลา              | ผู้สังเกตการณ์      |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                       |                     |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย       | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า<br>พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี                    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลุกจันทร์    | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย        | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                            |                     |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา      | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                            |                     |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง    | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                                |                     |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล         | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น      | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                 |                     |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน         | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

**๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                       |                     |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์       | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว  | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง  | ม.ราชภัฏสงขลา         | ผู้สังเกตการณ์      |

**๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                 |                     |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่    | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |   |                 |                     |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์      | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพันธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา              | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |   |                                |                     |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล         | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร              | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

**๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร์ บุญราศี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

**๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว



**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

**๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

**๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

**๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร**

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

**คณบดี**

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

#### ๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณนัย จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงศ์
๔. นายสุชาติ ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                      |                                     |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์      | ประธานกรรมการ                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์      | กรรมการ                             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง          | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม              | คณะศิลปศาสตร์        | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย     | วิทยาลัยรัตภูมิ      | กรรมการและเลขานุการ<br>มทร.ศรีวิชัย |

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล       | คณบดี                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต      | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม            | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว           | ผู้ช่วยคณบดี                |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร  
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ  
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์  
๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง  
๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา  
๑๓. นางสาววรรณ จำยวานิชย์  
๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์  
๑๕. นายสฤดี ชูสวัสดิ์  
๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป  
๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู  
๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย  
๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ  
๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์  
๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม  
๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์  
๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส  
๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว  
๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง  
๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์  
๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์  
๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย  
๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์  
๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร  
๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล  
๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์  
๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์  
๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ  
๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น  
๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย  
๓๗. นายโกคิน คงสิน  
๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ  
๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล  
๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์  
๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี  
๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์  
๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย  
หัวหน้างานบริหารและวางแผน  
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ช่างเทคนิค  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
นักวิชาการศึกษา  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร



### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

#### ๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

#### ๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

#### ๕) กลุ่มศิษย์เก่า

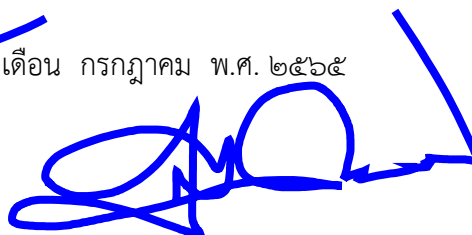
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย