

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางวิชาชีพ หลักสูตร 4 ปี มีปรัชญาของหลักสูตร คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่มี คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มุ่งให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ทำงานและ ออกแบบระบบต่าง ๆ ทางด้านวิศวกรรม วิศวกรรมไฟฟ้า และการประยุกต์เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า เพื่อ ใช้งานด้านอุตสาหกรรม ธุรกิจ การสื่อสาร การเกษตร และอื่น ๆ ได้ บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติตนภายใต้ จรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร การนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 147 หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 109 หน่วยกิต และ หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	Inadequate but Minor Improvement

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ผู้สอนเริ่มมีแนวทางการจัดการสอนที่มีความหลากหลาย นำปรัชญาการศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน ทั้งนี้ควรจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เพิ่มเติมทักษะการสร้างนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ แนวคิดใหม่ รวมถึง แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ควรจะเป็นไปตาม Learning Taxonomy อย่างเหมาะสม มีการกระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา ตามหลักการ Backward Curriculum Design และมั่นใจได้ว่า นักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้แล้วจะมีความรู้และทักษะต่าง ๆ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

การประเมินผลผู้เรียน ควรมีความหลากหลาย ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ วิธีการประเมินควรเป็นวิธีการที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรม เพื่อให้มั่นใจได้ว่า ผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งของหลักสูตร และรายวิชา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การออกแบบหลักสูตรจะต้องสอดคล้องกันระหว่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ การประเมินผลผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอน
2. การประเมินผลผู้เรียนที่สามารถระบุได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับหลักสูตรและรายวิชา และมีการติดตาม ทบทวน วิธีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการดำเนินการสิ่งสนับสนุนผู้เรียนทั้งด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ เพื่อสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอ
4. หลักสูตรควรกำหนดตัวชี้วัดหรือข้อมูลที่สามารถระบุได้ว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้แล้ว

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรมีการประชุมปรับปรุงหลักสูตร เพื่อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ มหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชาชีพ วิศวกร มคอ.1	ไม่พบหลักฐานว่า การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นไปตาม Learning Taxonomy อย่างเหมาะสม และเผยแพร่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	จาก มคอ. 2 ตาราง Curriculum Mapping ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาอย่างไร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the	จาก มคอ 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งแบบ Generic และ Specific (ตารางที่ C1.3 ใน SAR หน้า 35)		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากตาราง C1.5 – C1.7 ใน SAR พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวม ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม เพื่อนำมา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร	จากตาราง C1.6 ใน SAR หน้า 38 พบว่า ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะภาคเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ ไม่ได้ถูกสะท้อน ใน PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	นักศึกษาต้องสอบผ่านสมรรถนะ 4 ด้าน ที่ หลักสูตรและ มหาวิทยาลัยกำหนด ก่อนการ สำเร็จการศึกษา	ไม่ชัดเจนว่า การสอบ สมรรถนะแสดงให้เห็นถึงการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของ นักศึกษา	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 และ เว็บไซต์ของหลักสูตร พบว่า มีการเผยแพร่รายละเอียด สำคัญของหลักสูตร เช่น ชื่อ หลักสูตร ชื่อปริญญา รูปแบบของ หลักสูตร แผนการศึกษา และมี รายละเอียดของรายวิชา ใน มคอ. 3	ควรสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		ไม่ชัดเจนว่า ได้ออกแบบหลักสูตรทั้งการเรียนการสอนและการประเมิน เพื่อให้ นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละข้ออย่างไร	1	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะเรื่องเขียนแบบโดยใช้คอมพิวเตอร์หรือ AutoCAD ทางไฟฟ้า ให้ผู้สอนบรรจุเนื้อหาลงในรายวิชา	ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกกลุ่ม ควรนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร การจัดการการเรียนการสอน การประเมินผล	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มีการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชา ดังตาราง C2.1	การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน เช่น PLO4 มีทักษะ		



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การสื่อสารกับบุคคลอื่นได้ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ที่กำหนดความรับผิดชอบ เฉพาะรายวิชาเตรียมความพร้อมๆ การฝึกประสบการณ์สหกิจศึกษา และ โครงการวิศวกรรมไฟฟ้า อาจจะทำให้ผู้เรียนไม่สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษา ใน มคอ 2 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาพื้นฐาน พื้นฐานทางวิศวกรรมไฟฟ้า วิชาเฉพาะทางวิศวกรรมไฟฟ้า และวิชาเลือก และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า พบว่าแผนการศึกษามีความเหมาะสม	จากตารางที่ C2.7 ใน SAR หน้า 68 พบว่า รายวิชาในชั้นปีที่ 3 ขาดความเชื่อมโยงจากรายวิชาในชั้นปีที่ 2 และรายวิชาที่มีการบูรณาการเป็นเพียงรายวิชาปฏิบัติการ	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรได้เปิดรายวิชาเลือกซีพีไม่น้อยกว่า 6 รายวิชา ในแต่ละภาคการศึกษา		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรในปี 2565 และมีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาปรับแผนการเรียนของนักศึกษา และจัดทำเป็นโมดูลในหลักสูตรปรับปรุง 2565		4	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 71 และ มคอ 2 หมวดที่ 2 หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษา คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ	การนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 72 บางรายวิชาจะมีการเรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กัน	ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่าผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ของการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			จัดการเรียนการสอนของ หลักสูตร		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากตารางที่ C3.1 ใน SAR หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรม การสอน 7 แบบและระบุกิจกรรม การสอนในแต่ละรายวิชาไว้ด้วย และมีบางรายวิชาที่มีการจัดการ เรียนการสอนแบบ Active Learning	จากตารางที่ C3.1 พบว่า รายวิชาทฤษฎีหลายตัว มี กิจกรรมการสอน เพียง Lecture และ Interactive มี เพียงวิชา ไมโครคอน โทรลเลอร์ ที่เพิ่ม Simulation ส่วนรายวิชา ปฏิบัติการ กิจกรรมการสอน เป็น Group discussion, Workshop, Simulation และ Group Practice ดังนั้น แต่ละรายวิชาควรมีกิจกรรมที่ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้แบบเชิง รุกมากขึ้น สามารถทำใ้ นักศึกษาบรรลุผลการเรียน การรู้ได้อย่างแท้จริง	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการ สืบค้นข้อมูลและองค์ความรู้ด้วย ตัวเอง จากการสัมภาษณ์ผู้สอน	กิจกรรมการจัดการเรียนการ สอนควรจะทำให้ผู้เรียนเกิด ทักษะการเรียนตลอดชีวิต	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	พบว่า มีบางรายวิชาที่ให้นักศึกษาเรียน MOOC แล้วนำมาเป็นคะแนนในรายวิชานั้น ๆ ด้วย	อย่างแท้จริง		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรได้ให้นักศึกษาทำโครงการจากภาคอุตสาหกรรม ในรายวิชาโครงการ เช่น การออกแบบและพัฒนาเครื่องจักร การทำสมาธิ ฟาร์ม รวมถึงจาก มคอ 2 มีรายวิชาศึกษาทั่วไปเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ เช่น 05-022-013 การเป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตรควรเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีแนวคิดใหม่ ๆ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ในรายวิชาต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้สอนในบางรายวิชามีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและเนื้อหาให้ตอบสนองกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	กระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรและความสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	การประเมินผลนักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การตรวจงาน การนำเสนอ การสอบ (จาก SAR หน้า 92 และ มคอ. 3) จากการสัมภาษณ์ พบว่า บางรายวิชา มีการประเมินแบบ Project-based	วิธีการประเมินผลนักศึกษา ควรมีความหลากหลาย สามารถประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละข้อ และจุดประสงค์การเรียนการสอน	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนแต่ละรายวิชาระบุวิธีการประเมินผลใน มคอ.3 และเผยแพร่ มคอ 3 บน เว็บไซต์ของงานทะเบียน นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่ออุทธรณ์ผลการเรียน ผ่านกลุ่มสนับสุนนวิชาการ (SAR หน้า 92-94)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบกระบวนการในการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied	หลักสูตรมีการระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และการให้ระดับคะแนน ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษา			

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	consistently.	ระดับปริญญาตรี (มคอ. 2 ภาคผนวก ก) และมีการสื่อสารให้กับนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้สอน (SAR หน้า 94)			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนแจ้งให้ทราบถึงระยะเวลา และเกณฑ์ในการประเมิน และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า บางรายวิชามีการใช้ Marking Schemes	ไม่ชัดเจนว่า วิธีการประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่า ผลการประเมินมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรม	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		วิธีการประเมินผลควรวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและรายวิชาได้จริง	1	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนแจ้งผลการสอบกลางภาค สอบย่อย ตามเวลาที่กำหนด	ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรมีการกำหนดเวลาให้ข้อมูลนี้กับ	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			นักศึกษา ที่ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาปรับปรุงจนสามารถ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		หลักสูตรควรมีการทบทวน กระบวนการประเมินผล นักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุง กระบวนการประเมินผลที่ สอดคล้องกับความต้องการ ของภาคอุตสาหกรรมและ ผลลัพธ์การเรียนรู้	1	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรจัดประชุมเรื่อง อัตรากำลังทุกภาคการศึกษา และ คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2 มาตรการคือ 1. เร่งรัดการเพิ่ม คุณวุฒิปริญญาเอก และ 2. การ พัฒนาทักษะทางวิชาชีพ โดยในปี การศึกษา 2564 มีอาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม จำนวน 2 ท่าน (SAR หน้า 107)	หลักสูตรควรมีแผนสำหรับ บุคลากรสายวิชาการเพื่อ รองรับทั้งคุณภาพและ ปริมาณบุคลากรสายวิชาการ ที่จะสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ	3	3
5.2	The programme to show that staff	หลักสูตรจัดประชุมเรื่องภาระงาน	หลักสูตรควรมีการประเมิน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	สอนทุกภาคการศึกษา (SAR หน้า 107)	และติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งนี้ สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ สมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะเฉพาะงานสำหรับการประเมินบุคลากรสายวิชาการ และมีการประชุมชี้แจงตามรอบการประเมิน (SAR หน้า 109)		4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และความถนัดของอาจารย์		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit	คณะฯ และ สาขาฯ กำหนดข้อตกลงร่วมกันเพื่อการ		4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	system which accounts for teaching, research, and service.	มอบหมายงานและการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ตามระเบียบ มหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการ กลั่นกรองผลการประเมิน และให้ ผู้รับการประเมินทักท้วงผลภายใน 5 วันทำการ			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัยกำหนดสิทธิประโยชน์ ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่าง ๆ และประกาศไว้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	สิทธิ บทบาทหน้าที่ และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ ควรจะพิจารณาถึง จรรยาบรรณทางวิชาชีพและ ความเป็นอิสระทางวิชาการ รวมด้วย	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มหาวิทยาลัยและคณะฯ กำหนด แผนพัฒนาบุคลากร ระหว่าง ปีงบประมาณ 2563-2566 และ อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการ ฝึกอบรมในมิติต่าง ๆ	การอบรมและพัฒนาของ อาจารย์ควรจะเป็นไปตาม แผนพัฒนาบุคลากร	3	
5.8	The programme to show that	คณะฯ ใช้ระบบการบริหาร	หลักสูตรควรมีการบริหาร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	ทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาผล การปฏิบัติงาน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์บุคลากรที่มีผล การปฏิบัติงานที่ดี	จัดการสมรรถนะของอาจารย์ ที่ช่วยประเมินคุณภาพการ จัดการเรียนการสอนและวิจัย ของอาจารย์		
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	การรับนักศึกษา เกณฑ์การรับ และกระบวนการรับนักศึกษา มีการ กำหนดไว้โดยงานรับนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยและคณะฯ (SAR หน้า 127) และเผยแพร่ไว้ใน เว็บไซต์การรับสมัคร และ มคอ.2 และเป็นข้อมูลปัจจุบัน		4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		ไม่พบหลักฐาน ว่า มีแผนการ ที่ระยะสั้นและระยะยาว สำหรับการบริการสนับสนุน งานวิชาการและไม่ใช้วิชาการ ที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการบริการ นี้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ เพียงพอ	1	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance,	หลักสูตรฯ มีระบบสารสนเทศ นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อการ	หลักสูตรควรมีระบบที่ เพียงพอต่อการติดตามผลการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ติดตามผลการเรียน	เรียน สมรรถนะ และภาระงานของนักศึกษา และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ และวิธีการแก้ไขให้กับนักศึกษาเมื่อจำเป็น		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้ร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การแข่งขันสะพานเหล็กจำลอง (SAR หน้า 134)	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และสิ่งสนับสนุนนักศึกษาอื่นๆ ที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และการได้งานทำ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	คณะฯ จัดทำ Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงวิธีการประเมินผลงาน	สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนควรจะสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษา	ควรมีเทียบเคียงสมรรถนะของสิ่งสนับสนุนนักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงสิ่งสนับสนุนนักศึกษา	3	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีหอสมุด ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตรควรจัดให้เพียงพอสำหรับการจัดการหลักสูตร	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	คณะฯ มีห้องปฏิบัติการสำหรับรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร		4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หอสมุด มหาวิทยาลัย มีทรัพยากรที่เป็น e-journal e-database		4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบ ARIT และพัฒนาระบบ google form สำหรับการรับเอกสารต่าง ๆ	การจัดทำระบบสารสนเทศควรคำนึงถึงความเป็นจำเป็นของบุคลากรและนักศึกษา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดเตรียมโครงสร้าง		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย Srivijaya WiFi มีจุดเชื่อมต่อทั้งมหาวิทยาลัย			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	คณะฯ มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัย และด้านสุขภาพ	การกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงช่องทางสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	หลักสูตรฯ และคณะฯ ร่วมกันจัดสภาพแวดล้อม เช่น Co-Working Space, ระบบเครือข่ายไร้สาย		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	คณะฯ จัดทำ Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสาธารณูปโภคต่าง ๆ รวมถึงวิธีการกำหนดการประเมินผลงาน	สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และการบริการนักศึกษา	หลักสูตรควรนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงสาธารณูปโภคต่าง ๆ	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะฯ มีระบบตรวจสอบสถานการณ์จบของนักศึกษา มีการวิเคราะห์สาเหตุของการต้อออกของนักศึกษา	หลักสูตรฯ ควรติดตามอัตราการผ่าน การต้อออก และค่าเฉลี่ยการจบการศึกษา และมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียง	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะฯ มีการติดตามอัตราการได้งานทำ จากรบบติดตามภาวะการมีงานทำ และมีการบันทึก วิเคราะห์ข้อมูลการทำงาน และศึกษาต่อของนักศึกษา	ภาวะการมีงานทำควรมีการกำหนด ติดตาม และเทียบเคียง เพื่อใช้ในการปรับปรุงหรือเสริมทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดำเนินการฝ่ายรายวิชาโครงการ การฝึกสหกิจศึกษา และการฝึกงานทางวิศวกรรม รวมถึงให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในโครงการวิจัยของอาจารย์ในบาง	หลักสูตรฯ ควรติดตามและเทียบเคียงงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ผลิตโดยอาจารย์และนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		โครงการ			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ไม่พบหลักฐาน ว่า มีข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตรฯ ควรกำหนดและติดตามข้อมูลเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้จริง	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรฯ และคณะฯ มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และผลที่ได้บางส่วนไปปรับปรุงการทำงาน เช่น การส่งงานออนไลน์ การส่งแบบฟอร์มออนไลน์	หลักสูตรควรติดตามและเทียบเคียงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งการจัดสรรงบประมาณ การวางแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. ผลักดันให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิศวกรและ TABEE

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้สอนในบางวิชาได้นำปรัชญาการศึกษาและการเรียนการสอนแบบเชิงรุก มาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. ผู้สอนควรได้รับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลผู้เรียนตามแนวทาง Outcome-based Education
3. ผู้สอนในบางวิชาส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นทักษะหนึ่งในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรสายสนับสนุนในการดำเนินงานหลักสูตร เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอน และการจัดสิ่งสนับสนุนผู้เรียนต่าง ๆ เป็นไปตามการจัดการศึกษาแบบผลลัพธ์ผู้เรียนเป็นฐาน
2. คณะควรส่งเสริมงานพัฒนาสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยในการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



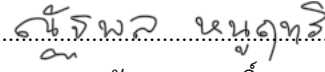
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมไฟฟ้า ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(ดร.สุรียา จิรสถิตสิน)  
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา)  
กรรมการ



(ดร.ณัฐพล หนูฤทธิ์)  
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                                |                     |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน      | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์                   | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์          | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                |                     |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร            | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                            |                     |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์            | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร             | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุท บัญแข่ง     | ม.ราชภัฏสงขลา              | ผู้สังเกตการณ์      |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                       |                     |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย       | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า<br>พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี                    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์    | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย        | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                            |                     |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา      | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                            |                     |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง    | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                |                     |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น     | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                 |                     |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน         | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                       |                       |                     |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์       | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว  | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง  | ม.ราชภัฏสงขลา         | ผู้สังเกตการณ์      |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                       |                 |                     |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่    | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์     | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา             | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                                |                     |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล         | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนันดร กาฬสมุทร             | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร บุนนาคี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุนนาคี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

**๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

**๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

**๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ

๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ

๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี

๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ

๔. นายนาคา มากพิบาล

๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย์

**๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา

๒. นายเสรี ทองชุม

๓. นายประทีป ทิพย์ประชา

๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล

๕. นายพินทิพย์ มณีนิล

๖. นายอิริราช ภัทรางกูร

๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ

๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร

๙. นายปฐมพร นระระโต

๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์

๒. นายสวัชระ ภายพันธ์

๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์

๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ



๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงห์เตชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร**

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวีวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

**คณบดี**

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

/๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์...

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

#### ๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                      |                                     |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์      | ประธานกรรมการ                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์      | กรรมการ                             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง          | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม              | คณะศิลปศาสตร์        | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย     | วิทยาลัยรัตภูมิ      | กรรมการและเลขานุการ<br>มทร.ศรีวิชัย |

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล       | คณบดี                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต      | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม            | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว           | ผู้ช่วยคณบดี                |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
  ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
  ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
  ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
  ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
  ๑๓. นางสาววรรณ จ่ายวานิชย์
  ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
  ๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
  ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป
  ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
  ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
  ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
  ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
  ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
  ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
  ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
  ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
  ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
  ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
  ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
  ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
  ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
  ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
  ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
  ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
  ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
  ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
  ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
  ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
  ๓๗. นายโกคิน คงสิน
  ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
  ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
  ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
  ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
  ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
  ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย  
หัวหน้างานบริหารและวางแผน  
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ช่างเทคนิค  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
นักวิชาการศึกษา  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

#### ๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

#### ๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

#### ๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย