

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางวิชาชีพ หลักสูตร 4 ปี มีจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ การผลิตวิศวกรที่ทำงานในโรงงาน สามารถเข้าใจถึงภาพรวมของการจัดการในด้านต่าง ๆ ของกระบวนการผลิต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และการลดต้นทุนให้กับสถานประกอบการเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน อันจะนำไปสู่การแข่งขันที่ยั่งยืน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติได้ มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 149 หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 111 หน่วยกิต และ หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัย คณะ และ หลักสูตร มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งกายภาพและซอฟต์แวร์ ที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ หลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ตรงความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ มีการกำหนดอัตรากำลังและสมรรถนะของอาจารย์ เพื่อให้รองรับกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาทักษะอื่น ๆ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการของสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรควรมีความเหมาะสมตามระดับการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) รวมถึงมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้นั้นควรสะท้อนมาจากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และมั่นใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร
2. การประเมินผลผู้เรียนควรมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เลือกใช้วิธีการประเมินผลที่วัดผลได้ น่าเชื่อถือ และยุติธรรม รวมถึงการทบทวนวิธีการและกระบวนการประเมินผลนักศึกษาแล้วนำไปปรับปรุงการประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและรายวิชา
3. หลักสูตรควรมีการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์กับคู่แข่งเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. กิจกรรมการเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จริง
2. หลักสูตรควรนำข้อมูลต่าง ๆ จากการดำเนินการหลักสูตรมีวิเคราะห์และพัฒนาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จากการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์และข้อบังคับจาก กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิศวกรรม วิทยาลัยฯ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยฯ และพันธกิจของคณะฯ และสกอ. (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน)	ไม่พบหลักฐานว่า การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นไปตาม Learning Taxonomy อย่างเหมาะสม และเผยแพร่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาอย่างไร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding	จาก มคอ 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งแบบ Generic จำนวน 8 ข้อ และ แบบ Specific จำนวน 17 ข้อ (ตารางที่ 1.4 ใน SAR	บาง PLOs ควรจะพิจารณาความเหมาะสมว่าเป็น generic หรือ specific outcomes เช่น PLO 1.4 สามารถวิเคราะห์และ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หน้า 39-41)	ประเมินผลกระทบจากการใช้ความรู้ทางวิศวกรรมต่อบุคคลองค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม		
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการจากสกอ และ สมาชิกสภา เพื่อนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ได้จากการรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 38-39 นักศึกษาได้รับการประเมินการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การสอบสมรรถนะ 3 ด้าน ข้อสอบ IC3 การสอบ RMUTSV Test และสมรรถนะวิชาชีพ	ไม่ชัดเจนว่า การประเมินผลและการสอบสมรรถนะแสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 เว็บไซต์ของหลักสูตร และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ พบว่า มีการเผยแพร่รายละเอียดสำคัญ ofหลักสูตร เช่น ชื่อหลักสูตร	ควรสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ชื่อปริญญา รูปแบบของหลักสูตร แผนการศึกษา			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		ไม่ชัดเจนว่า ได้ออกแบบ หลักสูตรทั้งการเรียนการสอน และการประเมิน เพื่อให้ นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้แต่ละข้ออย่างไร	1	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก มคอ.2 หลักสูตรฯ ได้ มี คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจาก สถานประกอบการ	ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุก กลุ่ม ควรนำมาใช้ในการ ออกแบบหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร การ จัดการการเรียนการสอน การ ประเมินผล	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มีการกระจายความรับผิดชอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ดัง ตาราง 2.3	การกระจายความรับผิดชอบ ของแต่ละรายวิชาเพื่อให้ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ยังไม่ ชัดเจน เช่น 3.2.4 การสื่อสาร กับกลุ่มคนที่หลากหลาย และ สนทนาทั้งภาษาไทยและ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีรายวิชาที่ รับผิดชอบ ได้แก่ สันติภาพ และความมั่นคงของมนุษย์ กลุ่มวิชาสุขภาพมัธยมและ นันทนาการ และไม่มีความ รับผิดชอบในรายวิชาบังคับ		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากโครงสร้างหลักสูตรและ แผนการศึกษา ใน มคอ 2 พบว่า มีการกำหนดรายวิชาตามลำดับ ชั้นปี เช่น ปี 1 เรียนวิชาพื้นฐาน ปี 2 รายวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม และวิชาเฉพาะ ปี 3 วิชา วิศวกรรมชั้นสูง และมีการบูรณา การความรู้ในรายวิชาโครงการ		4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 49 และ มคอ 2 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชากลุ่มวิชา เลือกทางวิศวกรรม 9 หน่วยกิต		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and	หลักสูตรมีการทบทวนตาม กำหนดระยะเวลา 5 ปี และมีการ ดำเนินการเพื่อปรับปรุงหลักสูตร		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	that it remains up-to-date and relevant to industry.	พ.ศ. 2565			
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 61 และ มคอ 2 หมวดที่ 2 หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษา คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิศวกรรมอุตสาหกรรม สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม และมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติ รายวิชาโครงงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม การสอนแบบ Project-based Learning และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และจากสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า มีการเรียนการสอนที่มีปฏิบัติการด้วย	การนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่าผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ของการ	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			จัดการเรียนการสอนของ หลักสูตร		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 64-66 บางรายวิชาในหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเชิงรุก เช่น รายวิชาปฏิบัติการ การศึกษาจากตัวอย่างงานวิจัย ในรายวิชาจำลองสถานการณ์ด้วยคอมพิวเตอร์ การบันทึกคลิปวิดีโอ การวิเคราะห์โจทย์ในรายวิชาสถิติ วิศวกรรมและรายวิชาการออกแบบโครงการ เป็นต้น	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า กิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ เป็นการบรรยาย และการถาม-ตอบ หลักสูตรควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกในทุก รายวิชา ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชานั้น ๆ	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ด้าน คือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านดิจิทัล และทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และในหลายวิชามีกิจกรรมที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น รายวิชาการจำลองสถานการณ์ด้วยคอมพิวเตอร์ ที่มีกิจกรรมการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า บางรายวิชา มีการเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรควรพิจารณาความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนที่เสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สืบค้นบทความวิชาการ การนำเสนองาน และการใช้โปรแกรมช่วยในการคำนวณ เป็นต้น			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 69 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า หลายวิชา มีกิจกรรมที่เสริมผู้เรียนในการสร้างสรรค์ แนวคิดใหม่ นวัตกรรม และผู้ประกอบการ เช่น รายวิชา โครงการที่เน้นการออกแบบการทดลอง นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ (การออกแบบผลิตภัณฑ์ย่านลิเภาเชิงแนวคิดประเภทของใช้) รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น	หลักสูตรควรเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีแนวคิดใหม่ ๆ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ในรายวิชาต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรฯ มีการจัดประชุมติดตามการจัดทำมคอ. 5/6 และนำข้อเสนอแนะในเรื่อง การสื่อสาร การนำเสนอ และทักษะการแก้ไขปัญหา มาเพิ่มในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาระบบการจัดการ	การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร และความสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		คุณภาพ การควบคุมคุณภาพ รายวิชาโครงการงาน			
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียน ทั้งก่อนเข้า ระหว่างการศึกษา และก่อนจบการศึกษา จากการศึกษาสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มีการสอบข้อเขียน การทำโครงการงาน	วิธีการประเมินผลนักศึกษา ควรมีความหลากหลาย สามารถประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละข้อ และตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การสอน	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3-4 และ แจ้งเกณฑ์การประเมินผล ในวันแรกของการเรียน และให้รายงานผลการประเมินนักศึกษา ใน มคอ.5 (SAR หน้า 79-80) นักศึกษาสามารถร้องเรียนผ่านทาง Google Form และมีการพิจารณาผ่านหัวหน้าสาขา และคณะฯ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบกระบวนการในการอุทธรณ์ หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และปฏิบัติตามกระบวนการประเมินผล และอุทธรณ์ที่กำหนดไว้	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree	หลักสูตรมีการระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และการให้		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ระดับคะแนน ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษา ระดับปริญญาตรี (มคอ. 2 ภาคผนวก ก) และมีการสื่อสาร ให้กับนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้สอน (SAR หน้า 81)			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 84 รายวิชา โครงการ และ รายวิชาการฝึก พื้นฐานทางวิศวกรรม มีการประเมินแบบ Rubrics และ Marking Schemes (รูปที่ 4.4 และ 4.7)	แต่ละรายวิชา มีวิธีการประเมินผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่า ผลการประเมินมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรม	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ตัวนักศึกษาได้ความรู้ และผ่าน รายวิชา	วิธีการประเมินผลควรวัดการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตรและรายวิชาได้จริง	1	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 87 หลักสูตร กำหนดให้มีการแจ้งคะแนนสอบ สำหรับการสอบกลางภาค ภายใน	ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาการเรียนรู้ของ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		2 สัปดาห์หลังการสอบ สำหรับ การประเมินแบบอื่น ผู้สอนจะให้ Feedback ตามที่ผู้สอนกำหนด	นักศึกษา ควรมีการ กำหนดเวลาให้ข้อมูลนี้กับ นักศึกษา ที่ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาได้นำไปปรับปรุงจน สามารถบรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้ได้		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 88 การสัมภาษณ์ ผู้บริหารหลักสูตร และ อาจารย์ ผู้สอน หลักสูตรมีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ตรวจสอบข้อสอบ และนำไปปรับปรุง ในบางรายวิชา เช่น รายวิชาการ ฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม ที่ ปรับปรุงใบงานให้มีความครอบคลุม ในทักษะการปฏิบัติงานเข้ามา ยิ่งขึ้น เป็นต้น	หลักสูตรควรมีการทบทวน กระบวนการประเมินผล นักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุง กระบวนการประเมินผลที่ สอดคล้องกับความต้องการ ของภาคอุตสาหกรรมและ ผลลัพธ์การเรียนรู้	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to	คณะฯ ดำเนินการกำลังของ อาจารย์ และจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร สำหรับหลักสูตรฯ มี อาจารย์ที่มีแผนการการขอ		4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีการประชุมและหารือ แผนกำลังคน ทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ มีการส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยและบริการวิชาการ (SAR หน้า 90-95)			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรจัดประชุมเรื่องภาระงานสอนทุกภาคการศึกษา (SAR หน้า 99) และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระงานอาจารย์ เพื่อนำไปวางแผนและหากำลังคนมาเสริมหรือทดแทน		4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ สมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะเฉพาะงานสำหรับการประเมินบุคลากรสายวิชาการ และมีการประชุมชี้แจงและประเมินผลตามรอบการประเมิน (SAR หน้า 100)		4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are	ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามข้อบังคับ	การจัดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ให้มีความ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มหาวิทยาลัย คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์สอนในอดีต ความเชี่ยวชาญและงานวิจัย ความรู้ความสามารถและความถนัด เฉพาะทาง การผ่านการฝึกอบรม (SAR หน้า 105)	เชี่ยวชาญหลากหลายด้าน อย่างเหมาะสม เพื่อเติมเต็ม นักศึกษาให้เป็นไปตาม คาดหวังของหลักสูตร		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล อาจารย์ และในแต่ละรอบการประเมินคณะฯ และสาขาฯ ดำเนินการกำหนดข้อตกลง ร่วมกันเกี่ยวกับการมอบหมายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (SAR หน้า 107)		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัยกำหนดสิทธิประโยชน์ ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่าง ๆ และประกาศไว้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (รูปที่ 5.11)	สิทธิ บทบาทหน้าที่ และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ ควรจะพิจารณาถึง จรรยาบรรณทางวิชาชีพและ ความเป็นอิสระทางวิชาการ รวมด้วย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มหาวิทยาลัยและคณะฯ กำหนดแผนพัฒนาบุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ 2563-2566 และอาจารย์ในหลักสูตรได้รับการฝึกอบรมในมิติต่าง ๆ		4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	คณะฯ ใช้ระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาผล การปฏิบัติงาน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์บุคลากรที่มีผล การปฏิบัติงานที่ดี	หลักสูตรควรมีการบริหารจัดการสมรรถนะของอาจารย์ ที่ช่วยประเมินคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนและวิจัยของอาจารย์	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	การรับนักศึกษา เกณฑ์การรับ และกระบวนการรับนักศึกษา มีการกำหนดไว้โดยงานรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะฯ (SAR หน้า 119) และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์การรับสมัคร และ มคอ.2 และเป็นข้อมูลปัจจุบัน		4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of	จาก SAR หน้า 126-127 มีแผน	ไม่ชัดเจน ว่า มีแผนการทั้ง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	ด้านการศึกษา เช่น การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์กิจกรรม และอาจารย์ปกครองด้านการใช้ชีวิต เช่น การให้บริการโรงอาหาร ปฐมนิเทศฯลฯ	ระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการบริการสนับสนุนงานวิชาการและไม่ใช่วิชาการที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการบริการนี้มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรฯ มีระบบสารสนเทศนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อการติดตามผลการเรียน	หลักสูตรควรมีระบบที่เพียงพอต่อการติดตามผลการเรียน สมรรถนะ และภาระงานของนักศึกษา และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับและวิธีการแก้ไขให้กับนักศึกษาเมื่อจำเป็น	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	นักศึกษาของหลักสูตรฯ ต้องเข้าร่วมกิจกรรม ใน 2 รูปแบบ คือ กิจกรรมที่กำหนด จำนวน 8 กิจกรรม และ กิจกรรมที่นักศึกษาเลือกได้ จำนวน 10 กิจกรรม (SAR หน้า 131)	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนนักศึกษาอื่นๆ ที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และการได้งานทำ	3	
6.5	The competences of the support staff	คณะฯ จัดทำ Job Description	สมรรถนะของบุคลากรสาย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ของบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงวิธีการประเมินผลงาน ในปีการศึกษา 2564 มุ่งเน้นการให้บริการโดยนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการสำหรับนักศึกษา และผู้มาติดต่อ (SAR หน้า 132)	สนับสนุนควรจะสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการ และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยนักศึกษา	ควรมีเทียบเคียงสมรรถนะของสิ่งสนับสนุนนักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีหอสมุด ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ และในระดับสาขาวิชา มีห้องประชุม ห้อง Co-working space และมีเว็บไซต์สำหรับการดาวน์โหลดเอกสารสำหรับนักศึกษา	ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตรควรจัดให้เพียงพอสำหรับการจัดการหลักสูตร	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		(รูปที่ 7.4)			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	คณะฯ มีห้องปฏิบัติการสำหรับรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งาน และมีจำนวนเพียงพอ		4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หอสมุด มหาวิทยาลัย มีทรัพยากรที่เป็น e-journal, e-database, e-Magazine, e-Thesis (SAR หน้า143-145)		4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบ ARIT และระบบเครือข่าย Srivijaya WiFi และระบบอื่น ๆ สำหรับบุคลากรและนักศึกษา เช่น ระบบบริหารงานบุคลากร ศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์ ระบบ e-mail e-Document ระบบ Google Meet, Zoom, MS Team สำหรับการสอนและการประชุมออนไลน์ เป็นต้น	การจัดทำระบบสารสนเทศ ควรคำนึงถึงความเป็นจำเป็นของบุคลากรและนักศึกษา	4	
7.5	The university is shown to provide a	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	สารสนเทศ จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย Srivijaya WiFi มีจุดเชื่อมต่อทั้งมหาวิทยาลัย			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรฯ ดำเนินนโยบายด้านมาตรฐานต่าง ๆ ตามที่คณะกำหนด เช่น มาตรการห้ามสูบบุหรี่ภายในอาคาร การตรวจสอบถังดับเพลิง ทางลาดสำหรับผู้พิการนั่งรถเข็น ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ		4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	หลักสูตรฯ และคณะฯ ร่วมกันจัดสภาพแวดล้อม เช่น Co-Working Space, ระบบเครือข่ายไร้สาย, การจัดสรรพื้นที่ให้หน่วยวิจัยต่าง ๆ		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to	คณะฯ จัดทำ Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสาธารณูปโภคต่าง ๆ รวมถึงวิธีการกำหนดการ	ทักษะและสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholder needs.	ประเมินผลงาน ทั้งสมรรถนะหลัก และ สมรรถนะเฉพาะงาน (SAR หน้า 152)			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และการบริการนักศึกษา	หลักสูตรควรนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสาธารณูปโภคต่าง ๆ	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะฯ มีการจัดเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษา อัตราการต้อออก และ ระยะเวลาในการสำเร็จ การศึกษาเฉลี่ย จัดทำเป็น Dashboard (รูปที่ 8.1) มีการติดตาม และเทียบกับหลักสูตรอื่น ๆ ในคณะฯ (SAR หน้า 155)	หลักสูตรฯ ควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรของสถาบันภายนอก	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะฯ มีการติดตามอัตราการได้งานทำ จากระบบติดตาม ภาวการณ์มีงานทำ และมีการบันทึก วิเคราะห์ข้อมูลการทำงาน และศึกษาต่อของนักศึกษา (รูปที่	ภาวะการมีงานทำควรมีการกำหนด ติดตาม และเทียบเคียง เพื่อใช้ในการปรับปรุงหรือเสริมทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		8.4)			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งจากอาจารย์และนักศึกษา ได้แก่ ในวารสารระดับ ISI จำนวน 1 เรื่อง และมีนวัตกรรมนักศึกษา จำนวน 3 ผลงาน (SAR หน้า 159-160)	หลักสูตรฯ ควรติดตามและเทียบเคียงงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ผลิตโดยอาจารย์และนักศึกษา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ไม่พบหลักฐาน ว่า มีข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตรฯ ควรกำหนดและติดตามข้อมูลเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้จริง	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรฯ และคณะฯ มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการ	หลักสูตรควรติดตามและเทียบเคียงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งการจัดสรรงบประมาณ การวางแผนการพัฒนาคณาจารย์ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. ผลักดันให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิศวกรและ TABEE

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้สอนในบางวิชาได้นำปรัชญาการศึกษาและการเรียนการสอนแบบเชิงรุก มาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. ผู้สอนควรได้รับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลผู้เรียนตามแนวทาง Outcome-based Education
3. ผู้สอนในบางวิชาส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นทักษะหนึ่งในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาไม่ทราบว่าเป็นปรัชญาการศึกษา ของหลักสูตร คืออะไร
2. นักศึกษาบางคนไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรไปบูรณาการในการทำงานจริงหรือฝึกงาน
3. อาจารย์ควรสอนโดยคำนึงถึงระดับการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคน
4. มีเอกสารการสอนให้นักศึกษาล่วงหน้า (อย่างน้อย 1 สัปดาห์) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเตรียมตัวสำหรับการเรียน
5. ขาดความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์
6. เพิ่มเติมห้องทำงานร่วมกันของนักศึกษาในสาขาวิชา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ไม่มี

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ไม่มี

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรสายสนับสนุนในการดำเนินงานหลักสูตร เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอน และการจัดสิ่งสนับสนุนผู้เรียนต่าง ๆ เป็นไปตามการจัดการศึกษาแบบผลลัพธ์ผู้เรียนเป็นฐาน
2. คณะควรส่งเสริมงานพัฒนาสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยในการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมไฟฟ้า ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(ดร.สุรียา จิรสถิตสิน)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันรัฐณพงษ์ คงแก้ว)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลุกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนันดร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร์ บุญราศี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ด้วงงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บั้วบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงห์เดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรัชพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ขายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจำนง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
 ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
 ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
 ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
 ๑๓. นางสาววรรณ จ่ายวานิชย์
 ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
 ๑๕. นายสฤติ ชูสวัสดิ์
 ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป
 ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
 ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
 ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
 ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
 ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
 ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
 ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
 ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
 ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
 ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
 ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
 ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
 ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
 ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
 ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
 ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
 ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
 ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
 ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
 ๓๗. นายโกคิน คงสิน
 ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
 ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
 ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
 ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
 ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
 ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย