

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)  
ประจำปีการศึกษา 2564  
1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)  
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560)

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อตอบสนองการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการสำหรับภาคอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันของอุตสาหกรรม ซึ่งเผชิญสภาวะการเปลี่ยนแปลงจากการเปิดเขตการค้าเสรีประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน (AEC) หลักสูตรมีจุดเด่นด้านคณาจารย์ในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีงานวิจัย และมีงานบริการวิชาการต่อภาคอุตสาหกรรม อันส่งผลต่อการฝึกฝนบัณฑิตให้สามารถปรับตัวตอบสนองต่อการทำงาน ส่วนโอกาสแห่งการพัฒนาด้านการสนับสนุนด้านห้องปฏิบัติการ พร้อมเครื่องมืออุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอน การทำโครงงานและการวิจัยของคณาจารย์ และเพิ่มเนื้อหาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมท้องถิ่น เช่น อุตสาหกรรมยาง อุตสาหกรรมอาหารทะเล ปาล์มน้ำมัน เพิ่มการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน รวมทั้งอุตสาหกรรมดิจิทัลเทคโนโลยี เป็นต้น

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p><b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p><b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p><b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p><b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p><b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p><b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p><b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) ทักษะปฏิบัติ ที่มีความชำนาญ เชี่ยวชาญ
- 2) หลักสูตรมีความครอบคลุมสามารถมีงานรองรับได้ในอนาคต
- 3) หลักสูตรที่เน้นการสอนใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อย่างครบถ้วน เพื่อไปใช้ในการทำงาน
- 4) อาจารย์ดูแลนักศึกษา ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี
- 5) อาจารย์มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 6) นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เป็นผลดีต่อการทำงาน

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ทักษะการสื่อสาร การนำเสนองาน ภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษา
- 2) เครื่องจักรชำรุด เสียหาย
- 3) การซื้อโปรแกรมลิขสิทธิ์ CAPCAM
- 4) วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการ ไม่ทันสมัย เช่น หินเจีย
- 5) ห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียน หรือเครื่องฟิวเตอร์สำหรับการเขียนโปรแกรม
- 6) ระยะเวลาน้อยเกินไปสำหรับการเรียนในหลักสูตร สนับสนุนให้เปิดเป็นหลักสูตร 4 ปี
- 7) ความสัมพันธ์กับชุมชน เนื่องจากหลักสูตรเน้นทำงานกับสถานประกอบการ แต่ขาดความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อบูรณาการร่วมกัน

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
- 2) การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร
- 3) การหาคู่แข่งเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน..... ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) 3</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรปี2565 นำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	1) กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ที่สอดคล้องกับ V/M/I ของคณะและมหาวิทยาลัย - ทบทวนการกำหนด PLOs เช่น PLO2 มีทั้งประยุกต์และบูรณาการ และ Sub PLO ไม่มีการบูรณาการ แต่มีการวิเคราะห์ 2) ไม่พบการรายงานการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบและเข้าใจ PLOs	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา (curriculum mapping)	กระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge, skill, attitude และ learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding	PLOs ประกอบด้วย Generic Learning Outcomes (GLOs) และ Subject Specific Learning Outcome (SLOs)	ไม่พบการรายงานแนวทางการได้มาของ GLOs และ SLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรสำรวจความต้องการของ external SHs และนำมาวิเคราะห์ แล้วนำมาใช้กำหนด PLOs	กระบวนการ Stakeholder needs analysis และทบทวนกระบวนการ	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR ข้อ4.5 มีการประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิตของ SHs ตาม TQF 5 ด้าน	1) เครื่องมือหรือวิธีการการวัดผลสัมฤทธิ์การบรรลุ PLOs แต่ละข้อ/ YLOs 2) ไม่พบการรายงานข้อมูลผลสัมฤทธิ์การบรรลุ TQF 5 ด้าน / PLOs แต่ละข้อ /YLOs	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	ข้อกำหนดและรายละเอียดของหลักสูตร(มคอ.2) และรายวิชา(มคอ.3) มีข้อมูลครบถ้วน มีการสื่อสารหลายช่องทาง	1) มีการประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และ มคอ.3 2) ประเมินช่องทางที่เหมาะสมสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลให้กับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	<b>3</b>

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรปรับปรุงปี 2565 ออกแบบโดยการนำ PLO มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา/ mapping และลำดับการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้	ไม่พบการรายงานขั้นตอนจาก PLOs ไป ออกแบบหลักสูตร	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการมาปรับปรุงหลักสูตร 2565 โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SWOS Analysis และ จัดทำ TOWs Matrix 2) มีการแสดงข้อมูลป้อนกลับมาปรับปรุงหลักสูตร	1) แนวทางการเลือก external SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร 2) การกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรปรับปรุงปี 2565 มีการกระจาย PLOs สู่อายวิชาให้ครบทุกรายวิชา (curriculum mapping)	1) ทบทวน Curriculum mapping 2) การกำกับแต่ละรายวิชาเพื่อให้บรรลุ CLOs 3) ทบทวนการกำหนด CLOs จาก PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	โครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้รายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพอยู่ในชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2	ทบทวนโครงสร้างหลักสูตร และแผนการศึกษา ให้สอดคล้องกับ YLO ตามหลักการ Learning level ทุกชั้นปี	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to	1) หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มีทั้งรายวิชาเอก (major) ซึ่งมีรายวิชาเฉพาะในกลุ่ม	ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่มีการเลือก และจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	pursue major and/or minor specialisations.	วิชาชีพบังคับ 37 หน่วยกิต และรายวิชาโท (minor) ซึ่งมี รายวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาชีพเลือก 6 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเปิดรายวิชาที่เป็นวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ได้			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) หลักสูตรมีการทบทวนเป็นระยะๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มีการทบทวนแผนการจัดการเรียนกามีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี 2) มีการปรับปรุงตามตามวงรอบการประเมิน มคอ.7	1) การปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อให้มีความทันสมัย และตอบโจทย์ตามความต้องการของนายจ้าง ตามหลักการ PDCA 2) ทบทวนระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร	3	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตร นำปรัชญาการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมาขับเคลื่อนระบบการศึกษาโดยแจ้งให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง/นักศึกษาและกลุ่มสถานประกอบการทราบในช่องทางต่างๆ	1) การกำกับการนำไปสู่การปฏิบัติ 2) ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3	<b>3</b>
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate	1) นักศึกษาแสดงความคิดเห็นก่อนเริ่มเรียน ทั้งการจัดการเรียนการสอน กิจกรรม วิธีการ ประเมินผล และการให้คำแนะนำ	1) ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	responsibly in the learning process.	2) จาก SAR ข้อ3.3 นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตั้งแต่การวางแผน/การดำเนินงาน และการประเมินผล ภายใต้การดูแลของคณาจารย์	2) หลักสูตรมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR ข้อ3.2 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	1) ระบุรูปแบบการสอน Active learning ที่สอดคล้อง CLOs และมีการทบทวน 2) ร้อยละของรายวิชาที่สอน Active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) 9 ข้อ 2) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL	1) แนวทางการได้มาซึ่งทักษะ LLL ของผู้เรียนที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของ SHs 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะ LLL 3) ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ต่างๆ	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought,	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดใหม่ๆ /สร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	ทบทวนการออกแบบที่ส่งเสริมด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุง ทั้งนี้หลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันออกแบบการเรียนการสอน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	มีการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามจุดดำใน Curriculum mapping ทุกภาคการศึกษาและ นำผลประเมินของผู้ประกอบการมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน เช่น รายวิชา เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม จัดรูปแบบการเรียน การสอนแบบ Flip classroom มีการประเมิน ความก้าวหน้าของผู้เรียน	1) ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/ กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความ ต้องการของนายจ้างและบรรลู่ CLOs 2) แนวทางปรับปรุง	3	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้อง กับ PLOs	1) ทบทวนความสอดคล้องของ วิธีการวัดและ ประเมินผล กับPLO/CLOs ในแต่ละรายวิชา 2) แนวทางปรับปรุงในรายวิชา ตามวงจร PDCA	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีเกณฑ์การประเมินผลและขอทราบผลคะแนน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนในการสอนครั้งแรก	1) ไม่พบการรายงานนโยบายการวัดประเมินผล และนโยบายการอุทธรณ์ที่ชัดเจน 2) ประเมินช่องทางการรับรู้ นโยบายการวัด ประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student	มีมาตรฐานและขั้นตอนการวัดประเมินผล ความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของ	1) การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมิน ความก้าวหน้าของผู้เรียนที่ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ผู้เรียน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ	2) ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนา YLOs/PLOs		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking หลักสูตรฯ มีการกำหนด หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ในการ ประเมินผล เป็นแบบอิงเกณฑ์ (รายละเอียดตั้ง 4.1) โดยให้อาจารย์schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) หลักสูตรประเมินผลเป็นแบบอิงเกณฑ์ และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบในประเด็นต่างๆ 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการใช้รูปคดี ในรายวิชาปฏิบัติงาน	1) ทบทวนเครื่องมือในการวัดประเมินผลให้ validity/reliability/fairness 2) ทบทวนคำอธิบายในตารางรูปคดีและมีการนำ รูปคดีไปใช้ในรายวิชาที่มีการนำเสนองาน	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ต่อบัณฑิต ตาม TQF 5 ด้าน	ไม่พบการรายงานข้อมูลการบรรลุ TQF 5 ด้าน หรือการบรรลุCLOs /YLOs/PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback)เกี่ยวกับการ ประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลา	1) ทบทวนกระบวนการ feedback ว่าทันต่อ การพัฒนานักศึกษาในรายวิชาเพื่อการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) ผลสัมฤทธิ์จากการให้ feedback	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	มีการทวนสอบตามจุดดำใน Curriculum mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3-4 และนำผลประเมินจาก SHs ต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงวิธีการประเมินผลผู้เรียน	1) แนวทางการปรับปรุงวิธีการวัดและการประเมินผลเพื่อตอบสนองต่อภาคการทำงาน และบรรลุ CLOs/YLOs/PLOs 2) ทบทวนระบบและกลไกที่ใช้ในการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) มีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการโดยประธานหลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะรับเข้า 2) หลักสูตรมีแผนความก้าวหน้าทางสายงาน/แผนเกษียณอายุราชการ	1) ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนขออย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอ และมีคุณภาพตามความต้องการของหลักสูตร 2) ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เพื่อหาแนวทางส่งเสริมให้บรรลุแผน	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	แสดงสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff-to-student Ratio) ของอาจารย์ในหลักสูตร และภาระงานสอนตามตารางที่ 5-7	การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	คณะกำหนดสมรรถนะของสายวิชาการ มีการชี้แจงและสื่อสารให้ทราบผ่านการประชุมร่วมกันของคณะและสาขาวิชา	1) ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดว่าสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร 2) แจ้างผลการประเมินเพื่อนำมาใช้ปรับปรุง	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีการมอบหมายภาระงานสอนตามตารางที่ 5-7	1) กระบวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย 2) ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีการสร้างแรงจูงใจในด้านการสอน/การวิจัย/การบริการ	1) ไม่พบการรายงานการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการทั้งในด้านการสอน/การวิจัย/การบริการ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในเรื่องดังกล่าว	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากSAR ข้อ 5.1 อาจารย์ใหม่ทุกคนจะได้รับการปฐมนิเทศ รับทราบ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์และจรรยาบรรณวิชาชีพ	1) ไม่พบการรายงาน สิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ สวัสดิการ และความเป็นอิสระทางวิชาการ 2) ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากรและความพึงพอใจ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องตามแนวทางของคณะและมหาวิทยาลัย ตามตารางที่ 5-8	1) การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร) 2) ทบทวนแผนการพัฒนาอาจารย์และติดตามผลหลังจากพัฒนา	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) คณะประเมินผลการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ภาระงานทุกด้าน 2) จากSARข้อ5.5 คณะมีรางวัลสำหรับอาจารย์ ในด้านต่างๆ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	1) คณะเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์การรับเข้านักศึกษา โดยการไปเยี่ยมโรงเรียน เพื่อประชาสัมพันธ์รับเข้านักศึกษา	1) ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ 2) แนวทางการปรับปรุงปี2565	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated, published, and up-to-date.				
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) มหาวิทยาลัยมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวและมีการประเมินเพื่อปรับปรุงทุกปี 2) คณะให้ความสำคัญกับการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการดูแลนักศึกษา ได้แก่ การมอบทุนการศึกษาช่วยเหลือในสถานการณ์โควิด	1) กระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน 2) ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ระบบที่ใช้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาคือระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS) และระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ มทร.ศรีวิชัย	1) ไม่พบการรายงานเกี่ยวกับภาระงานของนักศึกษา 2) ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง 2) การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other	1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาต่อเนื่องไปจนสำเร็จการศึกษา	1) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2) จัดกิจกรรมด้านพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	2) ไม่พบการรายงานเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการปรับปรุง		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนประกาศมหาวิทยาลัย 2) คณะกำหนดงานเพื่อประเมิน Competency	1) ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 2) มีการปรับปรุงจากผลประเมินและส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินกิจกรรมและบริการที่จัดให้ในภาพรวม พร้อมมีแนวทางมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	1) ไม่พบรายงานผลการประเมินผลการทำงานบริการด้านต่างๆทั้งวิชาการและไม่ใช่วิชาการ และแนวทางปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน 2) ไม่มีการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มหาวิทยาลัย/คณะ/สาขาวิชา มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่สนับสนุนการสอนและการเรียนรู้ รวมถึงการทำวิจัย	1) ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง 2) ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	สาขาวิชา มีห้องเรียนปฏิบัติการจำนวน 4 ห้อง และห้องปฏิบัติการโครงงานฯ 2 ห้อง พร้อมทั้งครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ	1) การนำผลการประเมินด้านความเพียงพอ/ความทันสมัยและความพร้อมใช้งานของห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์จากนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรมาปรับปรุง 2) หลักสูตรขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) หอสมุดมีบริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ (E-Resource) รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) มีการสำรวจความต้องการใช้ E- Book จากอาจารย์/นักศึกษา/บุคลากร ผ่านทางคณะ	ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับ นศ./บุคลากร	สำรวจและประเมินความต้องการรวมทั้งความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรและนศ. ในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	มหาวิทยาลัยจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย Srivijaya WiFi เปิดบริการแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1) การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวางแผนเรื่องดังกล่าว 2) ประเมินการใช้งาน ความพร้อมใช้ และความพึงพอใจของบุคลากรและนศ. ในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	คณะดำเนินนโยบายด้านมาตรฐานต่างๆ เช่น มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม/ปลอดภัย/สุขภาพ โดยเฉพาะผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	1) การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม /สุขภาพ/ ความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษ/ผู้พิการ 2) ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) การจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา/การทำวิจัย/ทำกิจกรรม/อ่านหนังสือ/โรงอาหาร/ CoWorking Space 2)แต่ละภาคการศึกษาจะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในภาพรวม	1) ไม่พบการรายงานการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง 1) ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	คณะจัดทำ Job Description สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนและกำหนดวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน	1) ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ 2) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก(ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และบริการนักศึกษา)	1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น(ผลการประเมินเพิ่มขึ้น) 3) การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	แสดงข้อมูลจำนวนผู้เรียนที่จบภายในเวลาและออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี โดยปี2564 มีอัตราการจบการศึกษา (2 ปี) 100 % และทราบปัญหาการออกกลางคันของนศ.ชั้นปี1	1) แสดงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (average time) 2) การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะมีข้อมูลอัตราการได้งานทำ /การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของบัณฑิต ตั้งแต่ปี 2558 – 2563 โดยทำงานตรงสายอาชีพหรือประกอบอาชีพอิสระสูงกว่าเป็นผู้ประกอบการ	1) ข้อมูลที่จะนำมาใช้ประโยชน์ 2) การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and	1) หลักสูตรส่งเสริม และผลักดันให้นักศึกษาทำงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ผ่านรายวิชาโครงการและการฝึกประสบการณ์ฯ 2) จาก SAR ตารางที่5-3 แสดงผลงานวิจัยอาจารย์ ย้อนหลัง 5 ปี	1)ไม่พบการรายงานผลงานนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีและการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานมากขึ้น 2) วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ 3) การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	benchmarked for improvement.				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรวัดความสำเร็จ PLOs ตาม TQF 5 ด้าน โดยการสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที / สมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศ / สมรรถนะวิชาชีพ	1) แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 2) วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ 3) ผลการประเมินการสอบสมรรถนะต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	คณะมีข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆย้อนหลัง 5 ปี	1) วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ 2) การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทางคณะมีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ รวมทั้งการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น
3. กำหนดแผนการจัดทำปฏิทินกิจกรรมของนักศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ มีบทบาทในการกำกับติดตาม แลกเปลี่ยนข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาของคณะและบุคลากร

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) อาจารย์ผู้สอนยังไม่ได้รับการสื่อสารการสอนเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
- 2) นักศึกษามีน้ำใจ มีจิตบริการ
- 3) เพิ่มพัฒนาทักษะการสื่อสาร การนำเสนองาน ภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษา
- 4) เพิ่มห้องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา
- 5) เครื่องจักรชำรุด เสียหาย ส่งผลต่อการเรียนการสอน
- 6) การซื้อโปรแกรมลิขสิทธิ์ CAPCAM
- 7) คณะมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

#### จุดเด่น

- 1) หลักสูตรมีการจัดรายวิชาปรับพื้นฐาน
- 2) เป็นหลักสูตรที่เน้นการสอนใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อย่างครบถ้วน เพื่อไปใช้ในการทำงาน
- 3) อาจารย์ดูแลนักศึกษา ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี
- 4) ความผูกพันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องดีมาก ช่วยเหลือเอื้อเฟื้อ
- 5) อาจารย์มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 6) หลักสูตรมีความครอบคลุมสามารถมีงานรองรับได้ในอนาคต

#### จุดพัฒนา

- 1) วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการ ไม่ทันสมัย เช่น หินเจีย
- 2) ห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียน หรือเครื่องฟิวเตอร์สำหรับการเขียนโปรแกรม

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

#### จุดเด่น

- 1) ทักษะปฏิบัติ ที่มีความชำนาญ เชี่ยวชาญ
- 2) นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เป็นผลดีต่อการทำงาน
- 3) ความรู้นำไปใช้ในการทำงานได้อย่างดี

### จุดพัฒนา

- 1) ระยะเวลา 2 ปี น้อยเกินไปสำหรับการเรียนในหลักสูตร สนับสนุนให้เปิดเป็นหลักสูตร 4 ปี
- 2) นักศึกษามีความรู้เนื้อหาเฉพาะในหลักสูตรเท่านั้น
- 3) เพิ่มทักษะการค้นคว้าข้อมูล เรียนรู้นอกห้องเรียน
- 4) ความสัมพันธ์กับชุมชน เนื่องจากหลักสูตรเน้นทำงานกับสถานประกอบการ แต่ขาดความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อบูรณาการร่วมกัน

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

#### จุดเด่น

- 1) ทักษะปฏิบัติ ที่มีความชำนาญ เชี่ยวชาญ
- 2) นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เป็นผลดีต่อการทำงาน
- 3) ความรู้นำไปใช้ในการทำงานได้อย่างดี

#### จุดพัฒนา

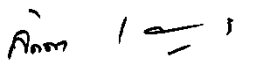
- 5) ระยะเวลา 2 ปี น้อยเกินไปสำหรับการเรียนในหลักสูตร สนับสนุนให้เปิดเป็นหลักสูตร 4 ปี
- 6) นักศึกษามีความรู้เนื้อหาเฉพาะในหลักสูตรเท่านั้น
- 7) เพิ่มทักษะการค้นคว้าข้อมูล เรียนรู้นอกห้องเรียน
- 8) ความสัมพันธ์กับชุมชน เนื่องจากหลักสูตรเน้นทำงานกับสถานประกอบการ แต่ขาดความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อบูรณาการร่วมกัน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



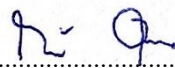
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                                |                     |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน      | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์                   | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์          | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                |                     |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร            | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                            |                     |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์            | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร             | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุท บัญแข่ง     | ม.ราชภัฏสงขลา              | ผู้สังเกตการณ์      |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                       |                     |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิช ฉุยฉาย       | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า<br>พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี                    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์    | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย        | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งหม่ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                            |                     |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา      | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                            |                     |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง    | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |  |                                |                     |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น     | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                 |                     |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน         | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

**๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                       |                     |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์       | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว  | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง  | ม.ราชภัฏสงขลา         | ผู้สังเกตการณ์      |

**๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                 |                     |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |   |                 |                     |
|---|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์      | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพันธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา              | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |   |                                |                     |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล         | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร              | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

**๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร์ บุญราศี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

**๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

**๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

**๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

**๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บั้วบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย สุ่มเกลี้ยง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีเส็ง
๓. นายววรรษพงษ์ จาระ

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น



**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร**

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

**คณบดี**

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

#### ๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณนัย จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |   |                      |                                     |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์      | ประธานกรรมการ                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์      | กรรมการ                             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง          | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม              | คณะศิลปศาสตร์        | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย     | วิทยาลัยรัตภูมิ      | กรรมการและเลขานุการ<br>มทร.ศรีวิชัย |

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล       | คณบดี                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต      | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม            | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว           | ผู้ช่วยคณบดี                |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
  ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
  ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
  ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
  ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
  ๑๓. นางสาววรรณ จำยวานิชย์
  ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
  ๑๕. นายสฤติ ชูสวัสดิ์
  ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีบ
  ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
  ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
  ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
  ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
  ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
  ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
  ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
  ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
  ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
  ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
  ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
  ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
  ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
  ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
  ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
  ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
  ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
  ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
  ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
  ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
  ๓๗. นายโกคิน คงสิน
  ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
  ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
  ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
  ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
  ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
  ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย  
หัวหน้างานบริหารและวางแผน  
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ช่างเทคนิค  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
นักวิชาการศึกษา  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วุฒ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

#### ๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

#### ๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

#### ๕) กลุ่มศิษย์เก่า

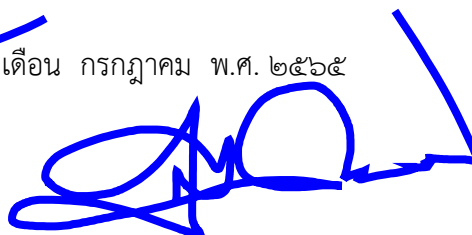
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย