

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมโยธา

สาขาวิศวกรรมโยธา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2554 เริ่มแรกได้อาศัยพื้นฐานจากหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการเรียนการสอนอยู่ในขณะนั้น จากนั้นมีการปรับปรุงครั้งที่ 1 จึงได้ทำการปรับเปลี่ยนรายละเอียดในรายวิชาเรียน รวมทั้งเพิ่มเติมรายวิชาใหม่ que คิดว่าจำเป็นสำหรับการเป็นมหาบัณฑิต เช่น ทักษะเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เมื่อมีการปรับปรุงครั้งที่ 2 (ล่าสุด) ปี 2564 ได้มีการเพิ่มเติมองค์ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เข้าไปในหลักสูตรเพิ่มเติม ปัจจุบันได้รับนักศึกษาเป็นรุ่นที่ 11 (ปีการศึกษา 2565) ตลอดการดำเนินงานของหลักสูตร มีนักศึกษาเข้ามาเรียนอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม วิทยาการต่าง ๆ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ได้มีการพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้น หลักสูตรฯ ในอนาคต จะมีการหลวมรวมเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ากับหลักสูตรปัจจุบันให้มากยิ่งขึ้น เพื่อคงความทันสมัยของหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 2 ครั้ง โดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง
 - มีการเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ
 - มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียน Research methodology เสริมทักษะวิจัย ทั้งสองแผน
2. มีกลไกการให้ point สำหรับผลการสอบที่แสดงถึงความก้าวหน้า
3. หลักสูตรมีห้องสำหรับนักศึกษาเปิด 24 ชั่วโมง และมีบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
4. หลักสูตรมีความสัมพันธ์กับหลายหน่วยงานที่สามารถมีช่องทางในการใช้วัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ ให้นักศึกษาใช้งานได้
5. มีการจัดกิจกรรมไปศึกษาดูงานต่างประเทศประจำปี
6. มีนักศึกษาต่อเนื่อง
7. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลผลความพึงพอใจจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. สร้างความเข้าใจในการกระบวนการสร้างหลักสูตรโดยใช้หลัก OBE แก่คณาจารย์และผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - การกำหนด SHs และการสกัด needs จาก SHs แต่ละกลุ่ม
 - การสร้าง PLOs และกระบวนการถ่ายทอด PLOs ไปยัง CLOs
2. การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร
3. กลไกการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา
4. การรับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการหลักสูตรซึ่งบริหารโดยหน่วยงานอื่น เพื่อการพิจารณาให้การสนับสนุนการบริหารจัดการของหลักสูตรเพียงพอ พร้อมใช้ เหมาะสม
5. การจัดสรรรอบกำลังคน (lab boy) เพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน
6. การจัดสรรรอบตำแหน่งเพื่อความก้าวหน้าและความมั่นคงของสายสนับสนุน
7. ประเด็นกระบวนการเรื่องเอกสารการเงินและพัสดุของกิจกรรม
8. การจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง
9. การนำข้อมูลที่ได้จัดเก็บทุกปีมาวิเคราะห์
10. การจัดเก็บข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงได้
11. การวิเคราะห์กับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. อบรมสร้างความเข้าใจในการกระบวนการสร้างหลักสูตรโดยใช้หลัก OBE แก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จากเอกสาร SAR หน้า 14 แสดง PLOs เป็น 5 ด้าน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลในตาราง 2.1-2.6 แสดง PLOs เป็น 4 ข้อ ซึ่งคือ Graduate attributes ในหัวข้อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (เล่มหลักสูตร หน้า 11)	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้ learning taxonomy ในการกำหนด PLOs - การนำ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย มาสร้าง PLOs - การสื่อสารข้อมูล PLOs ของหลักสูตร 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากเอกสารเล่ม มคอ. 02 หน้า 41-42 มีตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบ (Curriculum mapping) ของรายวิชา กับ PLOs เป็น 5 ด้าน	<ul style="list-style-type: none"> - ความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology,	จากเอกสาร SAR หน้า 31 ตาราง 2.1 แสดง PLOs จำนวน 4 ข้อ ที่แบ่งเป็น Specific/Generic จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร PLOs บางข้อมีการเสริมทักษะที่เป็น generic ด้วยไม่เพียง Specific อย่างเดียว PLOs ดังกล่าวจึงเป็นทั้ง Generic และ Specific	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด PLOs ที่มีทั้ง Generic และ Specific ในส่วนของ PLOs ในเล่มหลักสูตร (มคอ.02) 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 33 ตารางที่ 2.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง SHs และ PLOs จำนวน 4 ข้อ (ไม่ใช่ PLOs ในเล่ม มคอ.02)	- การกำหนด SHs - การสกัด requirement จาก external SHs และสะท้อนใน PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากเอกสาร SAR หน้า 28-29 หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs เป็นสองด้าน ได้แก่ด้านความรู้และด้านทักษะการต่อยอดผ่าน independent study	- การทบทวนความครบถ้วนของการกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรจากสองด้านนี้	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available	- จากหน้าเว็บ http://eng.mutsv.ac.th/engineeri/th/master-civil พบการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรอย่างย่อ	- การตรวจสอบเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่เปิดเผยครบถ้วนทันสมัย และสื่อสารไปยัง SHs ได้ครบ	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 31-33 ตารางที่ 2.5 แสดงการ รับผิดชอบ PLOs ของรายวิชาในหลักสูตร	- ทบทวนการรองรับ PLOs ของรายวิชาเนื่องจาก เอกสาร มคอ. Map PLOs 5 ด้าน และการรองรับ PLOs 5 ด้านของ PLOs จำนวน 4 ข้อที่แสดงใน เอกสาร SAR ยังไม่ ครอบคลุม	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากเอกสาร SAR หน้า 35 หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจาก external stakeholders มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	- กลไกการสกัด ข้อเสนอแนะของ External SHs และนำข้อเสนอแนะ ดังกล่าวไปพัฒนาหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากเอกสาร SAR หน้า 31-33 หลักสูตรมีการแสดงตารางความ รับผิดชอบ PLOs 4 ข้อของแต่ละรายวิชา - จากเอกสารเล่มหลักสูตร มีการแสดงตารางความรับผิดชอบ PLOs 5 ด้านของแต่ละรายวิชา	ทบทวนการรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชา เนื่องจากมีประเด็นความไม่ สอดคล้องกันของข้อมูล แสดงในเอกสาร SAR และ เล่มหลักสูตร ตัวอย่างเช่น วิชา 04-116-501 คณิตศาสตร์และวิธีทาง คอมพิวเตอร์สำหรับงานวิจัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>ในเล่ม มคอ. มีการ รับผิดชอบทั้ง 5 ด้าน หาก มองจากตาราง 2.5 ในเล่ม SAR มีการรับผิดชอบโดย PLOs 2 และ 4 หากมอง จากตาราง 2.3 การ map ระหว่าง 5 ด้านมายัง PLOs 4 ข้อ นั้น PLOs 2 และ 4 จะรับผิดชอบเพียง 3 ด้าน แสดงว่ามีความรับผิดชอบ บางอย่างไม่ตรงกันระหว่าง เล่ม มคอ. และ PLOs 4 ข้อ ที่กำหนดขึ้น</p>		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<p>- จากเอกสาร SAR หน้า 31-33 และแผนการศึกษาจาก https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Arf0y-4nm0BFr_YS4Q1EJ3039ECPBxv4KRPeEeSyEU/edit#gid=0 พบว่า มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชา coursework ก่อน การทำวิทยานิพนธ์ในแผน ก.2 และมีการกำหนดให้เรียนรายวิชา เสริมทักษะควบคู่ไปกับการทำวิทยานิพนธ์ในแผน ก.1</p>		3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<p>- จากเอกสาร SAR หน้า 36 หลักสูตรเปิดให้นักศึกษาเลือกหัวข้อ วิจัย</p>	<p>- การเปิดรายวิชาเลือกให้ นักศึกษาเรียนตามความ สนใจ สำหรับนักศึกษาแผน ก. แบบ 2</p>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากเอกสาร SAR หน้า 36-37 หลักสูตรมีการปรับปรุงทูลรอบ 5 ปี	- การ Review หลักสูตร เพื่อให้ทันสมัยและตอบ โจทย์ภาคการทำงาน	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากเอกสาร SAR หน้า 38 หลักสูตรกำหนดปรัชญาการศึกษา เป็น “to produce civil engineers that can also perform an independent study with respect to civil engineering technology”	- ความชัดเจนระหว่าง ปรัชญาการศึกษาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การสื่อสารปรัชญา การศึกษาไปยัง SHs	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากเอกสาร SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการมอบหมายงานให้ นักศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการ Independent study - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ากิจกรรมการเรียน การสอนในรายวิชามีการเปิดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแชร์ ประสบการณ์ การอภิปราย	- การกำกับให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการจัดการเรียน การสอนของผู้เรียนในทุก รายวิชา	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 39 ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการ สอนแบบ Active learning	- การกำกับให้มีการจัดการ เรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า การจัดการเรียนการสอนมีกิจกรรมสืบค้น อภิปราย และถามตอบ			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากเอกสาร SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL คือการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการทำวิจัย - จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษาพบว่ามี การเสริมทักษะการศึกษาด้วยตนเอง และสร้างความตระหนักให้ทราบว่าจำเป็นต้องเรียนรู้ต่อยอด		4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จากเอกสาร SAR หน้า 40 หลักสูตรมีการเสริมด้าน new ideas และ creative thought, innovation	- การส่งเสริมด้าน entrepreneurial mindset เนื่องจากเป็น อาชีพหนึ่งที่บัณฑิตจาก หลักสูตรทำได้ จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 2 (อาชีพ เจ้าของกิจการ)	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure	- จากเอกสาร SAR หน้า 40 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก รอบ 5 ปี	- การนำความต้องการของ ภาคการทำงานมาปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		กระบวนการจัดการเรียนการสอน		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากเอกสาร SAR หน้า 42 หลักสูตรมีกลไกการให้ point สำหรับผลการสอบที่แสดงถึงความก้าวหน้า	- การวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน - การวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุ Generic LOs	2	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเอกสาร SAR หน้า 43 นักศึกษาสามารถสอบถามประเด็นคะแนนและขอข้อมูลได้จากผู้สอนหลังประกาศคะแนน - จากเอกสาร SAR หน้า 43 มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบเกณฑ์วิธีการประเมินและและระบบการให้คะแนนในครั้งแรกของการสอน	- กลไกการจัดการเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ และการสื่อสารไปยังนักศึกษา	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	- จากเอกสาร SAR หน้า 43 หลักสูตรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชามีการแจ้งข้อมูลการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลแก่นักศึกษาในคาบแรก - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่าการแจ้งข้อมูลการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลในคาบแรก	- การสื่อสารข้อมูลกระบวนการติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา พร้อมสื่อสารไปยังนักศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students, and applied consistently.				
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 43 รายวิชามีการกำหนด สัดส่วนคะแนน - จากการสัมภาษณ์คณาจารย์พบว่ามีการใช้ Rubrics ในรายวิชาสัมมนา เนื่องจากเป็นทีมผู้สอน โดย Rubrics ทีมผู้สอนสร้างขึ้นมาให้เหมาะกับบริบทของวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - วิธีการวัดประเมินผลที่ทำใหม่มั่นใจในความน่าเชื่อถือและยุติธรรม 	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 43 PLO 1 วัดจากการสอบในรายวิชา ส่วน PLO 2-4 วัดจากผลการทำวิจัยของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาการ map รายวิชาและ PLOs ในเล่มมคอ.02 และ PLOs ใน SAR ในประเด็นความครอบคลุม 	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่าแต่ละรายวิชามีการแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบ ในส่วนของการนำเสนอมีการให้ comments เพื่อการปรับปรุงในช่วงเวลานั้นเลย 	<ul style="list-style-type: none"> - กลไกการกำกับให้ทุกรายวิชาให้ feedback แก่ นักศึกษา 	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 44 หลักสูตรไม่มีกระบวนการพิจารณาและปรับปรุงการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> การพิจารณาและปรับปรุงการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคการทำงานและการบรรลุ PLOs 	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 48-49 มีการแสดงข้อมูลการเพิ่มจำนวนคณาจารย์ในหลักสูตร	- การวางแผนอัตรากำลังเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 49 หลักสูตรมีการประชุมคณาจารย์เพื่อแบ่งโหลดงานสอน โดยแต่ละวิชาจะมีผู้สอนอย่างน้อยสองคน	- การวัดและติดตามภาระงาน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์อย่างชัดเจน กลไกการประเมิน และมีการสื่อสาร	- การรับรู้ข้อมูลของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถมีส่วนร่วมในการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			กำหนดสมรรถนะของคณาจารย์		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากเอกสาร SAR หน้า 49 และการสัมภาษณ์การแบ่งภาระงานสอนจะพิจารณาในที่ประชุมและมีการพิจารณาจากความเชี่ยวชาญและงานวิจัย		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 49 การ promotion ใช้กระบวนการของคณะ	- การรับรู้ของหลักสูตรถึงกระบวนการ promotion ที่คำนึงถึงการเรียนการสอนวิจัย และบริการวิชาการ	1	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากเอกสาร SAR หน้า 50 หลักสูตรแจ้งว่าคณะเป็นผู้รับผิดชอบ	- หลักสูตรรับรู้ สิทธิผลประโยชน์ หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อคณาจารย์ ซึ่งคำนึงถึง professional ethics และการมีอิสระด้านวิชาการ มีการกำหนดและเข้าใจ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากเอกสาร SAR หน้า 50 และการสัมภาษณ์คณะมีงบประมาณในการพัฒนาตนเองประจำปี คนละ 12,000 บาท	- กลไกการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ที่เหมาะสมอย่างเป็นระบบ	2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากเอกสาร SAR หน้า 50 หลักสูตรไม่มีส่วนร่วมในการให้รางวัลหรือความดีความชอบกับคณาจารย์	- ข้อมูลการให้รางวัลและการยกย่องตามคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของคณะ	1	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จากเอกสารเล่มหลักสูตรหน้า 8 มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา	- การสื่อสาร ช่องทางการสื่อสาร และความทันสมัยของข้อมูลในทุกช่องทางสื่อสาร	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 53 หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่จำนวน 1 คน เพื่อสนับสนุนหลักสูตร	- แผนระยะสั้นและระยะยาวด้านบริการส่วนองงานวิชาการและไม่วิชาการเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากเอกสาร SAR หน้า 53 การติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักศึกษาเป็นหน้าที่ของที่ปรึกษา	- กลไกการให้ feedback แก่นักศึกษา - กลไกการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	- จากเอกสาร SAR หน้า 53 หลักสูตรจัดกิจกรรมไปเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยเสริมประสบการณ์การเรียนรู้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	available to improve learning experience and employability.	- จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรและรายวิชามีการจัดกิจกรรมเสริมและมีการสื่อสารไปยังนักศึกษา	และการได้งานทำ / การได้เลื่อนตำแหน่ง		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากเอกสาร SAR หน้า 53-54 เจ้าหน้าที่ของหลักสูตรจำนวน 1 คน ช่วยดูแล	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน และการวัดประเมินเพื่อให้มั่นใจว่ายังคงตอบสนองความต้องการ SHs - ความเพียงพอของผู้ช่วยในห้องปฏิบัติการ (lab boy) ในการจัดการเรียนการสอน	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการสอบถามคำถามเกี่ยวกับบริการให้นักศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษา - จากการสัมภาษณ์ส่วนกลางคณะ มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของการให้บริการในภาพรวม	- การเก็บข้อมูลที่ครบถ้วนเพื่อให้สามารถนำไปวิเคราะห์และพัฒนาได้ - การประเมิน การวิเคราะห์ ผลการประเมินกับคู่เทียบ และการปรับปรุง	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including	- จากเอกสาร SAR หน้า 56 หลักสูตรมีห้องสำหรับนักศึกษาเปิด 24 ชั่วโมง และมีบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	- กลไกการตรวจสอบความเพียงพอของทรัพยากร	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จากเอกสาร SAR หน้า 57 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ให้นักศึกษา - จากการสัมภาษณ์พบว่าอุปกรณ์ Advance บางส่วนไม่มีให้ใช้ อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรมีการขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกผ่านช่องทางศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	- กลไกการตรวจสอบความทันสมัยและความพร้อมใช้งาน ของอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากเอกสาร SAR หน้า 57 ระบบห้องสมุดดูแลโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	- กลไกการทำให้ทราบว่าทรัพยากรในห้องสมุดทันต่อเทคโนโลยี	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 57 ระบบสารสนเทศดูแลโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย หลักสูตรไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจึงเห็นว่าเพียงพอต่อความต้องการ	- ข้อมูลความต้องการของระบบสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษาของหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the	- จากเอกสาร SAR หน้า 57-58 ระบบเครือข่ายและบริการด้านสารสนเทศมีครอบคลุมในบริเวณหลักสูตร	- ความพร้อมของระบบเครือข่ายและโครงสร้างเพื่อจัดการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และการบริหาร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จากเอกสาร SAR หน้า 58 หลักสูตรแจ้งว่ามหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแล	- หลักสูตรรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดและดำเนินการด้านสภาพแวดล้อม สุขอนามัย และความปลอดภัย	1	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากเอกสาร SAR หน้า 58 มหาวิทยาลัยมีการจัดสนามกีฬา และการแข่งขันกีฬา นอกจากนี้ จากข้อมูลในหมวด AUN7.1 หลักสูตรมีการจัดห้องทำงานให้นักศึกษา	- การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนและการทำวิจัย -การจัดสภาพแวดล้อมด้านจิตใจ (psychological environment)	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากเอกสาร SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการสอบถามคำถามเกี่ยวกับบริการของเจ้าหน้าที่จากผู้ที่สำเร็จการศึกษา โดยผลการประเมินเป็นที่พึงพอใจ - จากการสัมภาษณ์พบว่าการสนับสนุนงบประมาณ 12,000 บาท เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้อบรมความรู้เพิ่มเติม โดยพิจารณาจากความเกี่ยวข้องของงานและมีการรายงานผล บางครั้งต้องนำมา KM ให้เพื่อนร่วมงาน ทั้งนี้ ต้องมีผู้ทำงานแทนในระหว่างการไปอบรมได้	- การกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนเพื่อให้มั่นใจว่ายังคงตอบโจทย์ SHs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการสอบถามคำถามเกี่ยวกับคุณภาพบริการต่าง ๆ จากผู้ที่สำเร็จการศึกษา โดยผลการประเมินเป็นที่พึงพอใจ	- การวิเคราะห์ผลประเมินที่จัดเก็บมาเพื่อการปรับปรุง - การปรับปรุงข้อมูลที่จะจัดเก็บเพื่อให้สามารถนำไปวิเคราะห์ประเมินเพื่อการปรับปรุงได้	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 62 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน	- การเก็บข้อมูลค่าเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา - การวิเคราะห์ข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 60 นักศึกษาของหลักสูตรร้อยละ 100 มีงานทำอยู่แล้วในภาครัฐ	- การวิเคราะห์ข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	- จากเอกสาร SAR หน้า 61 มหาวิทยาลัยมีการจัดเก็บข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของคณาจารย์ที่รายงานเข้าไปในระบบ	- การจัดเก็บข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- การวิเคราะห์กับคู่เทียบ เพื่อการปรับปรุง		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการเปรียบเทียบข้อมูลกับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในด้านจำนวนนักศึกษารับเข้าและสำเร็จการศึกษา	- การจัดเก็บและติดตาม ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการ บรรลุ POs ของหลักสูตร	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR หน้า 61 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิต	- การจัดเก็บข้อมูลจากทุก SHs และการวิเคราะห์กับคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. การส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการจัดอบรมให้คณาจารย์ เป้าหมายคือการไปให้ถึง ABET
2. ประเด็นอัตราค่าจ้าง ปัจจุบันทุกหลักสูตรขาดแคลน เนื่องจากบางหลักสูตรไม่มีนักศึกษา จำเป็นต้องมีการเคลื่อนย้ายทางมหาวิทยาลัยมีแผนที่จะดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ผ่านสภามหาวิทยาลัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 2 ครั้ง โดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง
มีการเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ
มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียน Research methodology เสริมทักษะวิจัย ทั้งสองแผน
2. มีความต้องการผู้ช่วยในห้องปฏิบัติการ (lab boy) ในบางช่วง

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. หลักสูตรตอบโจทย์ และมีการบริหารจัดการที่เอื้อให้ผู้เรียนที่มีภาระการทำงานประจำด้วยสามารถเรียนได้
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหลักสูตรและผู้ช่วยในห้องปฏิบัติการดีมาก

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติซึ่งตอบโจทย์ในการทำงาน

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษาของหลักสูตรมีการพัฒนาด้านการตัดสินใจแก้ปัญหาหน้างานได้ดีขึ้น

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. สร้างความเข้าใจในการกระบวนกรสร้างหลักสูตรโดยใช้หลัก OBE แก่คณาจารย์และผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - การกำหนด SHs และการสกัด needs จาก SHs แต่ละกลุ่ม
 - การสร้าง PLOs และกระบวนกรถ่ายทอด PLOs ไปยัง CLOs
2. การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร
3. การจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง
4. การการจัดสรรกรอบตำแหน่งเพื่อความก้าวหน้าและความมั่นคงของสายสนับสนุน
5. ประเด็นกระบวนกรเรื่องเอกสารการเงินและพัสดุของกิจกรรม

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมโยธา ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

.....
(รศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ)

ประธานกรรมการ

.....
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล)

กรรมการ

.....
(ดร.นุชนัตร กาศสมุทร)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนันดร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณิศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร บัญราสี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกุล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอธิราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอธิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนันทพงศ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่หนอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เฉมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

/๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์...

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชกร แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
 ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
 ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
 ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
 ๑๓. นางสาววรรณ จำวานิชย์
 ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
 ๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
 ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป
 ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
 ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
 ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
 ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
 ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
 ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
 ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
 ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
 ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
 ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
 ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
 ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
 ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
 ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
 ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
 ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
 ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
 ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
 ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
 ๓๗. นายโกคิน คงสิน
 ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
 ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
 ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
 ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
 ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
 ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

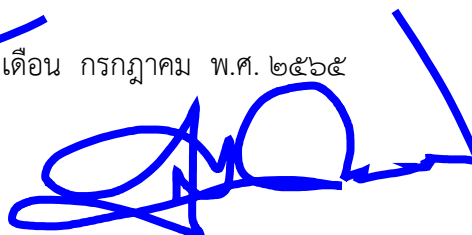
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย