

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางปฏิบัติการ ต่อเนื่อง 2 ปี มีปรัชญาของหลักสูตร คือ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรอบรู้ทั้งในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ในงานด้านเทคโนโลยีเครื่องกลที่มีคุณธรรมจริยธรรม เน้นงานที่เกี่ยวกับเครื่องกลด้านระบบควบคุมอัตโนมัติ ความร้อน ความเย็น การบำรุงรักษาเครื่องจักร การอนุรักษ์พลังงาน ให้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงาน และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 78 หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 15 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 57 หน่วยกิต และ หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ สกอ และมหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ได้นำแนวทางจากสภาวิศวกรมาใช้ โดยเน้นสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน มีการสอดแทรกด้านความคิดสร้างสรรค์ มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันด้านนวัตกรรม อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์การสอนที่ยาวนาน ทั้งนี้เพื่อเพิ่มแนวทางเสริมจุดแข็งทางหลักสูตรควรสนับสนุนการนำกลยุทธ์จุดแข็งข้างต้นไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาให้มากขึ้นและมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ควรจะเป็นไปตาม Learning Taxonomy อย่างเหมาะสม มีการกระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา ตามหลักการ Backward Curriculum Design และมั่นใจได้ว่า นักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้แล้วจะมีความรู้และทักษะต่างๆ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร การประเมินผลผู้เรียน ควรมีความหลากหลาย ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนกิจกรรมในรายวิชา วิธีการประเมินควรเป็นวิธีการที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรม เพื่อให้มั่นใจได้ว่า ผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งของหลักสูตรและรายวิชา นอกจากนี้ควรจัดหาคู่เทียบเพื่อเป็นข้อมูลใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การออกแบบหลักสูตรจะต้องสอดคล้องกันระหว่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ การประเมินผลผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอน
2. การประเมินผลผู้เรียนที่สามารถระบุได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับหลักสูตรและรายวิชา และมีการติดตาม ทบทวน วิธีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการดำเนินการสนับสนุนผู้เรียนทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ เพื่อสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอ
4. หลักสูตรควรกำหนดตัวชี้วัดหรือข้อมูลที่สามารถระบุได้ว่านักศึกษารับรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้แล้ว

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 35 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ทั้งของมหาวิทยาลัยและคณะฯ	ไม่พบหลักฐานว่า การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นไปตาม Learning Taxonomy อย่างเหมาะสม และเผยแพร่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	จาก มคอ. 2 ตาราง Curriculum Mapping ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาอย่างไร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the	จาก มคอ 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งแบบ Generic และ Specific (ตารางที่ 2.2 ใน SAR หน้า 50)	พิจารณาความเหมาะสมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบในความเป็น Generic Outcomes หรือ Specific Outcomes	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม และนำมาพิจารณาร่างหลักสูตรและวิพากษ์โดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรที่มีผู้แทนจากสถานประกอบการ	ไม่ชัดเจนว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ข้อใดที่กำหนดมาจากความต้องการของสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรมีข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่ระดับ 86-94% และมีความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ระดับคะแนน 4.0-4.8	ไม่ชัดเจนว่า นักศึกษาสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 เว็บไซต์ของหลักสูตร และคู่มือการศึกษา พบว่า มีการเผยแพร่รายละเอียดสำคัญของหลักสูตร เช่น ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา รูปแบบของหลักสูตร	ควรสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		แผนการศึกษา และมีรายละเอียดของรายวิชา ใน มคอ.3			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		ไม่ชัดเจนว่า ได้ออกแบบหลักสูตรทั้งการเรียนการสอน และการประเมิน เพื่อให้ นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละข้ออย่างไร	1	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรมีการ สอบถาม และสัมภาษณ์ ผู้ใช้ บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิจาก สถานศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต จากหน้า 79 มีการเปิดรายวิชา กฎหมายอุตสาหกรรม และ สัมมนาผู้ประกอบการใหม่ ตาม คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ/สภา วิชาชีพ	ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุก กลุ่ม ควรนำมาใช้ในการ ออกแบบหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร การ จัดการเรียนการสอน การ ประเมินผล	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มีการกระจายความรับผิดชอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ดัง ตาราง 2.4	การกระจายความรับผิดชอบ ของแต่ละรายวิชาเพื่อให้ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ยังไม่ ชัดเจน เช่น BMT1, BMT5, MT1, MT6, MT18 ไม่มีการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			กระจายความรับผิดชอบหลักให้กับรายวิชาได้เลย		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากโครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา ใน มคอ 2 และ SAR หน้า 72 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาพื้นฐาน วิชาเฉพาะทาง ในชั้นปีที่ 1 และ รายวิชาชั้นสูงเฉพาะทาง รายวิชาโครงการ การฝึกประสบการณ์ ในชั้นปีที่ 2		4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 หลักสูตรมีรายวิชาเลือกซีพีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต มีจำนวน 10 รายวิชา		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรในปี 2565 และมีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเพิ่มเติมเนื้อหาและรายวิชา		4	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	จาก SAR หน้า 85 และ มคอ 2 หมวดที่ 2 หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษา คือ ผลิตบัณฑิตนัก	การนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน และมีการสื่อสาร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.	ปฏิบัติที่มความรอบรู้ทั้งในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ในงานด้านเทคโนโลยีเครื่องกลที่มีคุณธรรมจริยธรรม และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และมีการจัดการสอนแบบ Problem-based Learning และ ปฏิบัติการฝึกงาน	ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่าผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	1	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการสอน เช่น การทำโจทย์การออกแบบกรณีศึกษา การทำงานกลุ่ม การเชิญวิทยากร มาให้ความรู้ การศึกษาดูงาน การลงปฏิบัติการ เป็นต้น	แต่ละรายวิชาควรมีกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้แบบเชิงรุกมากขึ้น สามารถทำให้นักศึกษาบรรลุผลการเรียน การรู้ได้อย่างแท้จริง	3	
3.4	The teaching and learning activities are	หลักสูตรมีการฝึกงานและทำ	กิจกรรมการจัดการเรียนการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	โครงการ โดยเน้นโครงการที่สามารถใช้งานได้จริง (SAR หน้า 99)	สอนควรจะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างแท้จริง		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรมีรายวิชาการเตรียมโครงการ โครงการเทคโนโลยี เครื่องกล รายวิชาสัมมนา ผู้ประกอบการใหม่		4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		กระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สัมพันธ์กับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	1	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are	หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียน ทั้ง	วิธีการประเมินผลนักศึกษา	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ก่อนเข้า ระหว่างการศึกษา และ ก่อนจบการศึกษา จากการ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า ช่วงการ สอนออนไลน์ อาจารย์มีวิธีการไม่ หลากหลาย และ จากการ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุก รายวิชามีคะแนนเข้าชั้นเรียน การบ้าน และการสอบข้อเขียน	ควรมีความหลากหลาย สามารถประเมินการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละข้อ และจุดประสงค์การเรียนการสอน		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรกำหนดการประเมินผล จากความประพฤติ พฤติกรรมการ เรียน การร่วมกิจกรรม การสอบ หรือวิธีการอื่น ๆ มีการวัดผล การศึกษาอย่างน้อยภาค การศึกษาละหนึ่งครั้ง ช่วงเวลา การประเมิน สัดส่วนคะแนน ระดับชั้น มีการระบุใน มคอ.3 และแจ้งให้ทราบในคาบแรก นักศึกษาสามารถร้องเรียนใน ช่องทางต่าง ๆ (SAR หน้า 107-108)		3	
4.3	The assessment standards and procedures	หลักสูตรมีการระบุเกณฑ์การ		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	สำเร็จการศึกษา และ การให้ระดับคะแนน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (มคอ. 2 ภาคผนวก ก) และมีการสื่อสารให้กับนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้สอน (SAR หน้า 94)			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 110 ผู้สอนมีการระบุวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ช่วงเวลาการประเมิน สัดส่วนคะแนน และแจ้งผู้เรียนตั้งแต่คาบแรก มีการประเมินรายงานและการนำเสนอ โดยใช้ Standard Rubric ในรายวิชาเตรียมโครงงาน และ รายวิชาโครงงาน มีเฉลยข้อสอบและการให้คะแนน ในรายวิชาเทคโนโลยีการผลิตกำลังจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการบอกรูปแบบการนำเสนอว่าแบบใดที่ได้คะแนนมากหรือ	ไม่ชัดเจนว่า วิธีการประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่า ผลการประเมินมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		คะแนนน้อย			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		วิธีการประเมินผลควรวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและรายวิชาได้จริง	1	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 117 หลักสูตรมีการประสานงานให้อาจารย์ประกาศผลสอบกลางภาคก่อนหมดเขตตอนรายวิชา และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับในรายวิชาโครงการ จากสัมภาษณ์ผู้สอน บางรายวิชาจะมีการให้ Feedback ในการตรวจงาน และจะเรียนนักศึกษาเข้ามาชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นที่มีข้อสงสัย	ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรมีการกำหนดเวลาให้ข้อมูลนี้กับนักศึกษา ที่ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงจนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการประเมินผลนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและ	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ผลลัพธ์การเรียนรู้		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนอัตรากำลังของสายวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาระงานสอน - มีการเตรียมแผนการรับบุคลากรสายวิชาการโดยอาจารย์ในสาขาวิชาเป็นผู้ร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร มีการวางแผนอาจารย์จากการวิเคราะห์อายุงานของอาจารย์แต่ละท่าน (ตารางแผนการเกษียณอายุราชการ) 	ควรเน้นบุคลากรสายวิชาการที่มีความเข้มแข็งในด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการกำหนดภาระงานสอนและภาระงานวิจัย	ข้อมูลการกำหนดภาระงานสอนส่วนใหญ่จะปรากฏในข้อ 5.1 ควรย้ายมาอยู่ในข้อ 5.2	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ สมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะเฉพาะงานสำหรับการประเมินบุคลากรสาย		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิชาการ			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และความถนัดของอาจารย์ ฯ	ควรเพิ่มการกำหนดภาระงานตามความถนัดได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมในระดับสาขาวิชาด้วย	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรฯ ยึดตามระเบียบมหาวิทยาลัย และคณะฯ ร่วมกับสาขาฯ กำหนดข้อตกลงในการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามรอบการประเมิน - มีการแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองกระบวนการประเมินการปฏิบัติราชการที่มีข้อสังเกต โดยสามารถทักท้วงภายใน 5 วันทำการ		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and	กำหนดบทบาทหน้าที่ สวัสดิการต่าง ๆ ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	การรายงานผลการดำเนินงานยังไม่ตรงประเด็นเท่าที่ควร และยังขาดรายการหลักฐาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มหาวิทยาลัย คณะฯ และสาขาวิชา ได้กำหนดแผนพัฒนาบุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ 2563-2566 และมีกระบวนการพัฒนาบุคลากร 5 ด้าน - มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับพัฒนาตนเอง 12,000 บาท/ปี	- ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อเข้าร่วมประชุมวิชาการในต่างประเทศ	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	คณะฯ ใช้ระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัลและการประชาสัมพันธ์บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดี	หลักสูตรควรมีการบริหารจัดการสมรรถนะของอาจารย์ที่สามารถประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและวิจัยของอาจารย์	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	การรับนักศึกษา เกณฑ์การรับและกระบวนการรับนักศึกษา มีการกำหนดไว้โดยงานรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะฯ และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์การรับสมัคร		4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และ มคอ.2 และเป็นข้อมูลปัจจุบัน			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุนพบว่า มีการจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปี	การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจนขึ้น สำหรับการบริการสนับสนุนงานวิชาการและไม่ใช้วิชาการที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการบริการนี้มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- คณะฯ มีระบบสารสนเทศนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อการติดตามผลการเรียน - มีการประชุมเพื่อพิจารณานักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00	- หลักสูตรควรมีระบบที่เพียงพอต่อการติดตามผลการเรียน สมรรถนะ และภาระงานของนักศึกษา และสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับและวิธีการแก้ไขให้กับนักศึกษาเมื่อจำเป็น - ควรมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของการใช้ระบบสารสนเทศนักศึกษาและอาจารย์	3	
6.4	Co-curricular activities, student	ทางคณะฯมีแผนงานพัฒนา	- ยังขาดรายการหลักฐาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	นักศึกษารับผิดชอบต่อในการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ทั้งทักษะทางสังคมและทักษะชีวิต	กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ นศ. เข้าร่วมจริง - ควรเพิ่มกิจกรรมการจัด ประกวดโครงงาน - การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรที่ช่วยเสริม ประสบการณ์การเรียนรู้และ การทำงาน		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	คณะฯ กำหนดภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน การดำเนินการสรรหาคัดเลือก รวมถึงวิธีการประเมินผลงาน	ควรเพิ่มการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย บทบาทหน้าที่ของ บุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วย ให้นักศึกษาได้รับบริการที่ดี	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินผลการให้บริการ บริการโดยนักศึกษา ผ่านระบบ QR Code มีการสำรวจความ พร้อมของนักศึกษาในการเรียน	นำผลที่ได้จากการสำรวจต่าง ๆ และมีการเทียบเคียง สมรรถนะของสิ่งสนับสนุน นักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ออนไลน์	สิ่งสนับสนุนนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น		
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีทรัพยากรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เพียงพอ	ห้องเรียนที่รองรับกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าควรมีเพียงพอ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีชุดทดลองที่ใช้งานได้ มีการซ่อมบำรุงอุปกรณ์เพื่อพร้อมการสอน มีแผนการจัดหาอุปกรณ์ปฏิบัติการที่ทันสมัย - มีแผนการจัดซื้อชุดปฏิบัติการนวัตกรรมยานยนต์สมัยใหม่	อุปกรณ์/เครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่มีอยู่ควรมีเพียงพอและปรับปรุงให้ทันสมัย เช่น PLC	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มี E-Library ที่ นศ. สามารถสืบค้นข้อมูลได้ตลอด 24 ชม.	- ควรทำระบบประเมินความพึงพอใจของ นศ. ในด้านความต้องการสื่อการเรียนรู้เพิ่ม	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีการประเมินความพึงพอใจของ นศ. ในด้านความต้องการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		4	
7.5	The university is shown to provide a	- มีระบบ Internet Srivijaya	- ควรทำระบบประเมินความ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	WiFi พร้อมสำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	พึงพอใจของ นศ. ในด้านความต้องการและแจ้งการมี ปัญหาของระบบ Internet		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีระบบ อุปกรณ์ด้านความปลอดภัย ถึงดับเพลิง กล้องวงจรปิด	- ควรทำระบบการแจ้งการมี ปัญหาของอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีการจัดสถานที่ด้านร้านอาหาร และโภชนาการ งานบริการด้านเอกสาร งานสวัสดิการร้านค้า งานบริการด้านรักษาพยาบาล และเวชภัณฑ์	- ควรเพิ่มการสร้างบรรยากาศในการทำวิจัย ให้กับอาจารย์	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีการประเมินสมรรถนะตามระเบียบมหาวิทยาลัย	- เพิ่มสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุนในด้านทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are	- มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอ	- การนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพของ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be subjected to evaluation and enhancement.	ที่ การบริการนักศึกษา ผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เป็นต้น	facilities		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการรวบรวมข้อมูลและติดตามอัตราการผ่าน ตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ	- ควรมีการเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำผลการเทียบมาวางแผนแนวทางปรับปรุงหลักสูตร	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการรวบรวมข้อมูลและติดตามอัตราการได้งานทำ	- ควรมีการเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำผลการเทียบมาวางแผนแนวทางปรับปรุงหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- เพิ่มฐานข้อมูลการติดตามผลงานของนักศึกษา และอาจารย์ด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ - ควรมีการเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำผลการเทียบมาวางแผนแนวทางปรับปรุงหลักสูตร	1	
8.4	Data are provided to show directly the		- เพิ่มหลักฐานข้อมูลเชิงสถิติ	1	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ในด้านความสำเร็จของหลักสูตร และมีการติดตามผลการวิเคราะห์ความสำเร็จ		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- การสำรวจความพึงพอใจของ stakeholders การติดตามและวิเคราะห์ความพึงพอใจ การเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำผลการเทียบมาวางแผนแนวทางปรับปรุงหลักสูตร	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 1. การกำหนด PLO ของมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน
 2. การดำเนินการจัดหาครูเทียบของหลักสูตรยังไม่มีผลการผลักดันและสนับสนุนจากทางคณะฯ
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 1. อยากจะให้เพิ่มการประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านการดูแลนักศึกษา
 2. แบ่งประเภทการประเมินผลการปฏิบัติงานตามความถนัด เช่น สายสอน สายวิจัย โดยเพิ่มสัดส่วนคะแนนในสายนั้นๆ
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 1. มีความพอใจในการแบ่งสัดส่วนคะแนน เช่น เข้าเรียน การบ้าน สอบย่อย สอบกลางภาคและปลายภาค เป็นต้น
 2. แนวโน้มจำนวน นศ. เข้าเรียนเพิ่มขึ้น อยากจะให้ทางหลักสูตรจัดโต๊ะเรียน เก้า ชุดปฏิบัติการ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ที่ใช้ PLC ให้เพียงพอ
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 1. ชุดปฏิบัติการ PLC ยังไม่เพียงพอ
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 1. หลักสูตรควรเพิ่มเติมทักษะการเขียนแบบ 2D เนื่องจากโรงงานส่วนใหญ่ยังใช้แบบ 2D ในการทำงาน
 2. ควรมีรายวิชาจิตวิทยา เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
 3. การประเมินผลนักศึกษาฝึกงานควรมีเกณฑ์หรือระเบียบที่ชัดเจนเพื่อให้พี่เลี้ยงในสถานประกอบการสามารถประเมินได้อย่างถูกต้อง
 4. บัณฑิตที่มาทำงานที่โรงงาน สามารถทำงานได้ เรียนรู้งานเร็ว
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
 1. หลักสูตรควรมีแผนงานที่ชัดเจนสำหรับสิ่งสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและอื่น ๆ
 2. เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับลูกจ้างที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดี ควรเปิดตำแหน่งบรรจุให้เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย
 3. การประเมินผลการปฏิบัติงานบางข้อ ไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน เช่น ประเมินด้านทักษะภาษาอังกฤษ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีเครื่องกล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(ดร.สุริยา จิรสถิตสิน)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันรัฐมพงษ์ คงแก้ว)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทตาร์ แวหะยี่)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลุกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร์ บุญราศี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ด้วงงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงชอบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงห์เตชา
๓. นายนันท์ชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมระเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวีวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

/๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์...

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ
มทร.ศรีวิชัย |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
 ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
 ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
 ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
 ๑๓. นางสาววรรณ จำวานิชย์
 ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
 ๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
 ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป
 ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
 ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
 ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
 ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
 ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
 ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
 ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
 ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
 ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
 ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
 ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
 ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
 ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
 ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
 ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
 ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
 ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
 ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
 ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
 ๓๗. นายโกคิน คงสิน
 ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
 ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
 ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
 ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
 ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
 ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วุฒ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

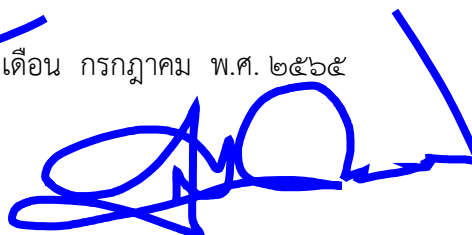
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย