

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นในการสร้างบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่พึ่งพาตนเองได้ ทั้งสร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อชุมชนและต่อประชากรโลก สร้างบุคลากรให้มีศักยภาพในการแข่งขันในอุตสาหกรรม ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางวิชาชีพ หลักสูตร 4 ปี มีปรัชญาของหลักสูตร คือ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมเครื่องกล ที่เปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม มีความรู้คู่ทักษะปฏิบัติ มุ่งให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ทำงานและออกแบบระบบต่าง ๆ ทางด้านวิศวกรรมวิศวกรรมเครื่องกล และการประยุกต์เทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมเครื่องกล เพื่อใช้งานด้านอุตสาหกรรม ธุรกิจ การสื่อสาร การเกษตร และอื่น ๆ ได้ มีความคิดสร้างสรรค์อย่างมีระบบระดับที่สูงยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของภาคอุตสาหกรรม และเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ อีกทั้งยังมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร การนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 147 หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 109 หน่วยกิต และ หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ สกอ มหาวิทยาลัย และสภาวิศวกรกำหนด มีนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน มีการสอดแทรกด้านความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและผู้ประกอบการ ผ่านบางรายวิชา และมีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันด้านนวัตกรรม อาจารย์ผู้สอนเริ่มมีแนวทางการจัดการสอนและการประเมินที่มีความหลากหลาย ทั้งนี้เพื่อเพิ่มแนวทางเสริมจุดแข็งทางหลักสูตรควรสนับสนุนการนำกลยุทธ์จุดแข็งข้างต้นไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาให้มากขึ้นและมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ควรจะเป็นไปตาม Learning Taxonomy อย่างเหมาะสม มีการกระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา ตามหลักการ Backward Curriculum Design และมั่นใจได้ว่า นักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้แล้วจะมีความรู้และทักษะต่าง ๆ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร การประเมินผลผู้เรียน ควรมีความหลากหลาย ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนกิจกรรมในรายวิชา วิธีการประเมินควรเป็นวิธีการที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรม เพื่อให้มั่นใจได้ว่า ผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งของหลักสูตรและรายวิชา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การออกแบบหลักสูตรจะต้องสอดคล้องกันระหว่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ การประเมินผลผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอน
2. การประเมินผลผู้เรียนที่สามารถระบุได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับหลักสูตรและรายวิชา และมีการติดตาม ทบทวน วิธีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนทั้งด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ เพื่อสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอ
4. หลักสูตรควรกำหนดตัวชี้วัดหรือข้อมูลที่สามารถระบุได้ว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้แล้ว

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก มคอ 2 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน	- กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ และมีเพิ่มการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - การกำหนด ELO ตามหลักการ learning taxonomy	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการกำหนด PLO หลักสูตรที่ไปสู่รายวิชาโดยการ mapping	ต้องมีการกำหนด CLO ทุกรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLO	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบไปด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะทาง	มีการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะด้าน ให้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของหลักสูตร	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	มีการวิเคราะห์การได้มาของ ELO จาก stakeholders ทางด้านมหาวิทยาลัย สกอ. สภาวิศวกร	ควรมีการนำความต้องการจาก external stakeholders เช่นสถาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		ประกอบการ มาวิเคราะห์ ELO ด้วย		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำ	กระบวนการตรวจสอบการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก มคอ 2 หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วน และจาก มคอ 3 ของรายวิชามีรายละเอียดที่สำคัญของรายวิชา	เนื่องจากหลักสูตรต้องมีการปรับปรุงทุกๆ 5 ปีอยู่แล้ว ใน การปรับปรุงครั้งต่อไป คำอธิบายรายวิชาควร สอดคล้องกับ ELO ที่ได้มาจาก stakeholders.	4	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ 2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล แต่ยังไม่มีความ สอดคล้องกับ ELO	กำหนดกลยุทธ์การสอนและ การประเมินผลที่ทำให้ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรใช้ข้อมูลจากสภาวิศวกร และ มคอ 1 และการวิพากษ์ หลักสูตร จากผู้ทรงคุณวุฒิของ สภาวิศวกร สถานศึกษา ผู้ใช้ บัณฑิต และศิษย์เก่า มาปรับ หลักสูตร 65	การนำ feedback จาก stakeholders ทุกส่วน โดยเฉพาะสถานประกอบการ มาใช้ในการออกแบบ ELO ลักษณะการเรียนการสอน การประเมิน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มี Curriculum Mapping ดังแสดงใน มคอ 2	การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาต้องมีความชัดเจน เช่น CLO ไหนของรายวิชาที่บรรลุ ELO 1	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	มีการวางแผนระดับการเรียนรู้ของรายวิชาตามตารางที่ 2-2 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่มีการเรียนรู้เป็นไปตามระดับ	ความสมดุลของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละเทอม	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีแผนการศึกษา 2 แผน คือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีวิชาเลือกที่เปิดในภาคการศึกษามีเพียง 1 วิชา	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ สกอ กำหนด	แสดงหลักฐาน ELO ที่ปรับปรุงที่มีการเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีรายวิชาที่สอนโดยการใช้ Active Learning, Problem-based Learning, Project-based Learning ตามปรัชญา	เผยแพร่ สื่อสาร ปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ของมหาวิทยาลัยที่เน้นการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนกิจกรรมในรายวิชาที่นำไปสู่ความสอดคล้องของ CLO	1	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	มีการเรียนการสอนแบบ Case based Learning, Experiential Learning การศึกษาดูงาน จากการสัมภาษณ์มีรายวิชาทำ active learning	เพิ่มการเรียนการสอนแบบ active learning มากยิ่งขึ้น ทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มีการสืบค้นข้อมูล critical thinking	กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ทักษะทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรสอดแทรกด้านคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและผู้ประกอบการ ผ่านรายวิชา เช่น การเตรียมโครงการ โครงการวิศวกรรมเครื่องกล การเป็น	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ผู้ประกอบการ มีการส่งนักศึกษาแข่งขัน			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรนำข้อมูลจากการนิเทศ นักศึกษาฝึกงาน และสหกิจศึกษา มาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์ในบางรายวิชามีการปรับการสอนให้สอดคล้องต่อความต้องการอุตสาหกรรม	วิธีการเรียนการสอนควรสอดคล้องกับ ELO	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรฯ มีวิธีการประเมิน 3 ช่วงเวลาได้แก่ 1. นักศึกษาแรกเข้า มีการกำหนดคุณสมบัติตาม มคอ. 2 และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. ระหว่างการศึกษา มีการประเมินผลจากรายวิชา การฝึกงานหรือสหกิจ การทำโครงงานนักศึกษา และพฤติกรรมนักศึกษาในชั้นเรียน และ 3 การสำเร็จการศึกษา นอกเหนือจากเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบวัดสมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะ	วิธีการประเมินผลนักศึกษาสามารถประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละข้อและบรรลุจุดประสงค์การเรียนการสอน และจากการสัมภาษณ์พบว่า มีเพียงบางวิชาที่มีการประเมินหลากหลาย	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิชาชีพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (SAR หน้า 72-75)			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินในคาบแรกของ การเรียน แจกเป็นเอกสารหรือ ประกาศในชั้นเรียนผ่านสื่อการ สอน หรือระบบ LMS นักศึกษา สามารถขอเข้าสู่กระบวนการขอ ทบทวนได้ตามเวลาและช่องทางที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (SAR หน้า 76)	นโยบายการประเมินผลและ การอุทธรณ์ผลการประเมินที่ มีการสื่อสารไปยังนักศึกษา และมีการปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตามนโยบายที่กำหนดไว้	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการระบุเกณฑ์การ สำเร็จการศึกษา และการให้ ระดับคะแนน ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษา ระดับปริญญาตรี (มคอ. 2)	การให้ระดับชั้น และการ สำเร็จการศึกษา เป็นไปตาม มาตรฐานและกระบวนการที่ ได้กำหนดไว้ มีการสื่อสารให้ นักศึกษาทราบ และผลการ ประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานนั้น ๆ	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรประมาณรายงานและ การนำเสนอด้วย Rubrics ใน รายวิชาโครงการ (รูปที่ 4.4.1 SAR หน้า 79) บางรายวิชามีการ ใช้ marking schemes (รูปที่ 4.4.2 SAR หน้า 80)	ไม่ชัดเจนว่า วิธีการ ประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่า ผลการประเมินมีความ ถูกต้อง เชื่อถือได้ และ ยุติธรรม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		วิธีการประเมินผลที่สามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของทั้งระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา	1	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนประกาศผลการสอบกลางภาค และเฉลยข้อสอบ ในระยะเวลาที่กำหนด และ มีการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในรายวิชา โครรงาน (SAR หน้า 83) จากการสัมภาษณ์มีบางรายวิชาที่มีการ feedback กับนักศึกษา หลังจากที่มีการสอบ มอบหมายงานแล้ว	ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรมีการกำหนดเวลาให้ข้อมูลนี้กับนักศึกษา ที่ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาปรับปรุงจนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		การทบทวนกระบวนการประเมินผลนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้	1	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession,	หลักสูตรจัดประชุมเรื่องอัตรากำลังก่อนเริ่มภาคการศึกษา	หลักสูตรควรมีแผนสำหรับบุคลากรสายวิชาการเพื่อ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	และ คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2 มาตรการคือ 1. เร่งรัดการเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก และ 2. การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ โดยในปีการศึกษา 2564 และมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการโดยกองบริหารงานบุคคล (SAR หน้า 90-92)	รองรับทั้งคุณภาพและปริมาณบุคลากรสายวิชาการที่จะสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรจัดประชุมเรื่องภาระงานสอนก่อนเริ่มภาคการศึกษา (SAR หน้า 92)	การประเมินและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการที่นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งนี้ควรพิจารณาสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ค่าภาระงานของอาจารย์รวมด้วย	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ สมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะเฉพาะงานสำหรับการประเมินบุคลากรสายวิชาการ และมีการประชุมร่วมกันของคณะฯ และสาขาวิชา		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิศวกรรมเครื่องกล (SAR หน้า 95)			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และความถนัดของอาจารย์ และผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสาขาวิชาฯ (SAR หน้า 96)		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรฯ ยึดตามระเบียบมหาวิทยาลัย และคณะฯ ร่วมกับสาขาฯ กำหนดข้อตกลงในการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามรอบการประเมิน สามารถหักท้วงผลการประเมิน ภายใน 5 วันทำการ (SAR หน้า 75)		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัยกำหนดสิทธิประโยชน์ ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่าง ๆ และประกาศไว้ในเว็บไซต์ของคณะฯ และการประชุมฯ	สิทธิ บทบาทหน้าที่ และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ ควรจะพิจารณาถึง จรรยาบรรณทางวิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการรวมด้วย	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the	คณะฯ กำหนดแผนพัฒนาบุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ	การอบรมและพัฒนาของอาจารย์ที่เป็นระบบและ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2563-2566 และมีกระบวนการพัฒนาบุคลากร 5 ด้าน (SAR หน้า 98-100)	เป็นไปตามความจำเป็นของการอบรมและพัฒนาในด้านต่างๆ ที่คณะได้มีการวางแผนไว้แล้ว		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	คณะฯ ใช้ระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดี (SAR หน้า 101)	หลักสูตรควรมีการบริหารจัดการสมรรถนะของอาจารย์ที่สามารถประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและวิจัยของอาจารย์	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	การรับนักศึกษา เกณฑ์การรับและกระบวนการรับนักศึกษา มีการกำหนดไว้โดยงานรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะฯ (SAR หน้า 127) และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์การรับสมัคร และ มคอ.2 และเป็นข้อมูลปัจจุบัน		4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์พบว่า มีการรวบรวมความต้องการของกิจกรรมในแต่ละปีผ่านทางสโมสรนักศึกษาและคัดเลือกกิจกรรมที่ควรจัดโดยกรรมการจากหลักสูตร	แผนการทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการบริการสนับสนุนงานวิชาการและไม่ใช้วิชาการที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการบริการนี้มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	คณะฯ มีระบบสารสนเทศ นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อการติดตามผลการเรียน (SAR หน้า 107)	หลักสูตรควรมีระบบที่เพียงพอต่อการติดตามผลการเรียน สมรรถนะ และภาระงานของนักศึกษา และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ และวิธีการแก้ไขให้กับนักศึกษาเมื่อจำเป็น	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	งานพัฒนานักศึกษารับผิดชอบในการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ทั้งทักษะทางสังคมและทักษะชีวิต (SAR หน้า 108)	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนนักศึกษาอื่นๆ ที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และการได้งานทำจากการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบการพบว่าหลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริม employability มากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษ การเขียนอีเมล	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown	คณะฯ กำหนดภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน การดำเนินการสรรหาคัดเลือก รวมถึงวิธีการประเมินผลงาน (SAR หน้า 110)	สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการที่ดี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินผลการให้บริการบริการโดยนักศึกษา ผ่านระบบ QR Code (SAR หน้า 111)	การเทียบเคียงสมรรถนะของสิ่งสนับสนุนนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงสิ่งสนับสนุนนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีทรัพยากรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เพียงพอ		3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีชุดทดลองที่ใช้งานได้ มีการซ่อมบำรุงอุปกรณ์เพื่อพร้อมการสอน มีแผนการจัดหาอุปกรณ์ปฏิบัติการที่ทันสมัย	สนับสนุนการปฏิบัติที่มีเทคโนโลยีทันสมัยมากขึ้น	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มี E-Library ที่ นศ. สามารถสืบค้นข้อมูลได้ตลอด 24 ชม.	- ควรทำระบบประเมินความพึงพอใจของ นศ. ในด้านความต้องการสื่อการเรียนรู้เพิ่ม	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีการประเมินความพึงพอใจของ นศ. ในด้านความต้องการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus	- มีระบบ Internet Srivijaya WiFi พร้อมสำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	- ควรทำระบบประเมินความพึงพอใจของ นศ. ในด้าน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		ความต้องการและแจ้งการมี ปัญหาของระบบ Internet		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีระบบ อุปกรณ์ด้านความปลอดภัย ตั้งแต่เพลิง กล้องวงจรปิด	- ควรทำระบบการแจ้งการมี ปัญหาของอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีการจัดสถานที่ด้านร้านอาหาร และโภชนาการ งานบริการด้านเอกสาร งานสวัสดิการร้านค้า งานบริการด้านรักษาพยาบาล และเวชภัณฑ์	- ควรเพิ่มการสร้างบรรยากาศในการทำวิจัย ให้กับอาจารย์	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีการประเมินสมรรถนะตาม ระเบียบมหาวิทยาลัย	- เพิ่มสมรรถนะของ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนใน ด้านทักษะที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียยังไม่ชัด	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินความพึงพอใจใน การใช้ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอ ที การบริการนักศึกษา ผู้ใช้ระบบ สารสนเทศ เป็นต้น	- การนำผลประเมินมา ปรับปรุงคุณภาพของ facilities	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีรวบรวมข้อมูลและติดตามอัตราการผ่าน ตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ	- ควรมีการเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำผลการเทียบมาวางแผนแนวทางปรับปรุงหลักสูตร	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีรวบรวมข้อมูลและติดตามอัตราการได้งานทำ	- ควรมีการเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำผลการเทียบมาวางแผนแนวทางปรับปรุงหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีแผนการรวบรวมข้อมูลและติดตามผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และบริหารจัดการตามระบบของมหาวิทยาลัย	- ข้อมูลการติดตามผลงานของนักศึกษา และอาจารย์ ด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ - ควรมีการเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำผลการเทียบมาวางแผนแนวทางปรับปรุงหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	ผลลัพธ์และข้อมูล ถูกรวบรวมไว้ในระบบประกันคุณภาพ โดยกลุ่มแผนงานและพัฒนาคุณภาพ มทร. ศรีวิชัย	- เพิ่มหลักฐานข้อมูลเชิงสถิติในด้านความสำเร็จของหลักสูตร และมีการติดตามผลการวิเคราะห์ความสำเร็จ	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- การสำรวจความพึงพอใจของ stakeholders การติดตามและวิเคราะห์ความพึงพอใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การเพิ่มเรื่องคู่เทียบและนำ ผลการเทียบมาวางแผน แนวทางปรับปรุงหลักสูตร		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - การกำหนด PLO ของมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน
 - การดำเนินการจัดหาคู่มือของหลักสูตรยังไม่มีผลการผลักดันและสนับสนุนจากทางคณะฯ
 - มีแผนในการผลักดันให้หลักสูตรต่าง ๆ ได้รับการรับรองในระดับชาติและนานาชาติ
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - อาจารย์ผู้สอนเริ่มมีการให้วิธีการสอนและการประเมินที่หลากหลาย แต่วิธีการประเมินผลทำให้มั่นใจได้ว่าผลการประเมินมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรมยังไม่ชัดเจน
 - การสมดุลงานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานอื่นๆ
 - อาจารย์ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมในการดำเนินงานหลักสูตรตามระบบ Outcome-based Education
 - การจัดทำเทียบเคียงสมรรถนะหลักสูตรกับสถาบันอื่น ๆ เพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานหลักสูตร
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - ความสมดุลของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา
 - ความต้องการของการปฏิบัติการที่มีเทคโนโลยีทันสมัย
 - กิจกรรมเพื่อสื่อสารกับนักศึกษาในส่วนของผลลัพธ์การเรียนรู้และแผนการเรียนการสอนของหลักสูตร
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - รายวิชาส่วนใหญ่เป็นลักษณะการบรรยาย
 - บางรายวิชามีการเสริมทักษะการค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง
 - ควรเพิ่มเติมทักษะการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น MS Excel, SolidWorks, AutoCAD
 - ควรเพิ่มเติมทักษะภาษาอังกฤษ
 - เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับทักษะในการทำงาน
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 - นักศึกษาส่วนใหญ่ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ และด้านวิชาการ
 - นักศึกษาสามารถทำงานหน้างานได้ดี (งานปฏิบัติทำได้ดี)
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
 - แผนการระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการสนับสนุนงานวิชาการและไม่ใช่วิชาการของนักศึกษา
 - บุคลากรสายสนับสนุนควรได้รับทราบระบบการจัดการศึกษาของหลักสูตร เพื่อให้สามารถสร้างสิ่งสนับสนุนนักศึกษา ได้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
 - อุปกรณ์/เครื่องมือ/เครื่องจักร ในห้องปฏิบัติการบางตัว ต้องมีการซ่อมแซมอยู่เสมอ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมเครื่องกล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

กุลภัสร^๕ ทองแก้ว

(ดร.กุลภัสร ทองแก้ว)
ประธานกรรมการ



(ดร.สุริยา จิรสถิตสิน)
กรรมการ

๒๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทตาร์ แวหะยี)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนันตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนันตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุท บัญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยuth บัญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร์ บุญราศี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บั้วบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา
๓. นายณันท์ชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

/๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์...

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ
มทร.ศรีวิชัย |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๑๓. นางสาววรรณน์ จำวานิชย์
๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีบ
๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๓๗. นายโกคิน คงสิน
๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย