

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตได้เปิดเป็นหลักสูตรใหม่ในปี พ.ศ. 2556 และปรับปรุงหลักสูตรในปี 2561 โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ศึกษากระบวนการผลิต ฝึกฝนเป็นนักปฏิบัติที่ประกอบอาชีพหลักเป็นวิศวกรนักปฏิบัติการด้านการผลิต เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยรับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายวิทย์-คณิต และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปัจจุบันมีนักศึกษาที่กำลังศึกษาจำนวน 4 ชั้นปี และมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นปีที่หก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 เกณฑ์ประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ
2. ความพร้อมห้องปฏิบัติการและมีเครื่องมือที่พร้อมใช้งาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นประเด็นหลัก เพื่อถอดไปสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร
2. การกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ให้บรรลุ PLOs ในหลักสูตร
3. พิจารณาโครงสร้างของหลักสูตรที่มีการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยพิจารณา Learning Level ตามหลักการ Learning Taxonomy ประกอบ
4. การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE)

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การแสดงถึงกระบวนการนำข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาวิเคราะห์และกลั่นกรองเป็น PLOs ของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ประเภท หลักสูตรทางวิชาชีพ ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) นำมาจากมาตรฐานผลการเรียนรู้ มคอ. 1 สาขา วิศวกรรมศาสตร์ และเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณา Learning Level ตามหลักการ Learning Taxonomy ในโครงสร้างของหลักสูตรที่มีการจัดลำดับ รายวิชาสำหรับการเรียนรู้ที่เหมาะสม (ไม่พบการใช้ Learning Taxonomy ในการจัดทำ PLOs) - การสื่อสาร PLOs ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อการรับรู้ของ Stakeholders กลุ่มเป้าหมาย 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดใน มคอ.2 หน้า 123 - 128 โดยทำการทวนสอบแผนที่ แสดงการกระจายความรับผิดชอบ ผลการเรียนรู้รายวิชา (Curriculum Mapping) หมวดวิชา เฉพาะทางวิศวกรรม จาก มคอ. ปี 2556 นำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตร ในปี 2561 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการออกแบบหลักสูตร (ไม่พบการใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง ในการออกแบบหลักสูตร ที่ถูกกระจายความรับผิดชอบไปยัง CLOs) 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- หลักสูตรฯ ปี 2561 ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) จำนวน 24 ข้อ และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Subject specific outcomes) จำนวน 25 ข้อ พบว่า รายวิชาศึกษาทั่วไป	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร คือ มคอ.1 มาตรฐานวิชาชีพ ปรังษาการศึกษา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย อาจารย์ สถานประกอบการภาครัฐและเอกชน บัณฑิต ศิษย์เก่า ข้อเสนอแนะของสถานประกอบการจากการฝึกสหกิจศึกษา - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต มีแผนการกำหนด PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ต่อไป	- ไม่พบขั้นตอนการได้มาของ Needs เพื่อเป็นข้อมูล ในการจัดทำ PLO - ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อสรุปของNeeds ที่สะท้อนถึง PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการสอบสมรรถนะของนักศึกษาทุกคนก่อนจบการศึกษา ประกอบด้วย ทดสอบสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศ (RUTS TEST) ทดสอบสมรรถนะ	- ไม่พบ วิธีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน - ไม่พบ การแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด เมื่อสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>พื้นฐานด้านไอที The Internet and Computing Core (IC3) Certificate และสมรรถนะเฉพาะของหลักสูตร เขียนแบบวิศวกรรม กลศาสตร์วิศวกรรม กระบวนการผลิต และการควบคุม คุณภาพ</p>			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้ทำการเผยแพร่ ข้อมูลที่สำคัญที่จากรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 ในเว็บไซต์ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ เฟสบุ๊คสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ มทร.ศรีวิชัย เฟสบุ๊คหลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมอุตสาหการ มทร.ศรีวิชัย เฟสบุ๊คหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต มทร. ศรีวิชัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลหลักสูตร และ ข้อมูลแต่ละรายวิชาทุกรายวิชา ต้องมีข้อมูลครบถ้วน (อ้างอิงกับคู่มือ AUN-QA Version 4.0 หน้า ที่ 20) ทุกแหล่งข้อมูลที่เผยแพร่ 	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - ทางหลักสูตรได้นำผลลัพธ์การเรียนรู้ จำนวน 49 ข้อ นำมาใช้เป็น กลไกกระจายสู่การออกแบบรายวิชา ตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการออกแบบหลักสูตร โดยใช้หลักการ Backward Curriculum Design ที่มี PLOs เป็นตัวตั้ง - ไม่แสดงถึงความสอดคล้องของโครงสร้างการออกแบบรายวิชา กับ PLOs 	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders,	<ul style="list-style-type: none"> - ถึงแม้ว่าหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ไม่ได้ดำเนินการกำหนดผลการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	especially external stakeholders.	เรียนรู้ที่คาดหวัง ตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE) แต่ทางหลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลสะท้อนป้อนกลับจากสถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีของที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรรมการผลิต สรุประเด็นจากข้อมูลสะท้อนกลับ	เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายละเอียด มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 พบว่า แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสูรายวิชา (Curriculum mapping) หมวดวิชาเฉพาะ เช่น ในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะทางวิศวกรรม ไม่ปรากฏรายวิชารับผิดชอบ ความรู้ ข้อที่ 3 4 และ 5 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อที่ 1	- จากเล่ม มคอ. 2 ไม่พบ CLOs ของแต่ละรายวิชา ที่แสดงถึงความสอดคล้องกับ PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- ทางหลักสูตรฯ ได้มีการจัดโครงสร้างรายวิชา คำนึงถึงการลำดับรายวิชาการก่อนหลัง และลำดับความง่ายไปสู่รายวิชาบูรณาความรู้ ดังแสดงรายวิชาหมวดวิชา	- ไม่พบ Learning Level ของรายวิชา ที่แสดงถึงการจัดโครงสร้างรายวิชา ที่มีลำดับอย่างเหมาะสม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เฉพาะ (หน้าที่ 23, มคอ.2) ประกอบด้วย 1) กลุ่มวิชาพื้นฐาน วิชาชีพ จำนวน 50 หน่วยกิต 2) กลุ่มวิชาบังคับทางวิศวกรรม จำนวน 60 หน่วยกิต			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- ทางหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรมตามความสนใจ ทั้งสองทางเลือกให้นักศึกษาเลือกศึกษาจากรายวิชาต่อไปนี้ จำนวน 6 หน่วยกิต จาก 17 รายวิชา	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตร จากแบบสอบถามบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษาที่ออกฝึกงานและสหกิจศึกษา มคอ.5 และ มคอ.7	- การแสดงขั้นตอนและกระบวนการของการปรับปรุงหลักสูตร	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรฯ ได้มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วน	- วิธีการสื่อสาร หรือ การเชื่อมโยงปรัชญาการศึกษา ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เสีย ผ่านช่องทางต่าง ๆ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมศาสตร์			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- เสริมประเด็นการมีส่วนร่วมในการเรียน เช่น รายวิชาออกแบบชิ้นส่วน นักศึกษานำชิ้นส่วนที่จะนำมาสร้างเครื่องในรายวิชาโครงการมาออกแบบและคำนวณ ประเมินความสามารถของตนเอง โดยมีอาจารย์ผู้สอน แนะนำเสริมความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น นักศึกษาได้มีการคิดหัวข้อหรือกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ออกแบบชิ้นงานเอง ตั้งประเด็นปัญหาเอง – สามารถเลือกตามความสนใจ เป็นต้น	- การแสดงถึง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือ กำหนดวิธีการ หรือ การตัดสินใจ ในการจัดการเรียนการสอน ในหลากหลายรายวิชา (ในรายงาน SAR ระบุเฉพาะรายวิชาโครงการ)	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- การจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ดังที่กล่าวข้างต้น ในหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล โดยอาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนแบบลงมือทำ (Active learning)	- กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical	- คณะผู้บริหารหลักสูตร ๆ ได้มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ทักษะ ตามที่ระบุใน SAR หน้าที่ 37-38	- กิจกรรมที่มุ่งเน้นและสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ทักษะ - กิจกรรมการเรียนการสอน ที่	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์และสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อใช้ประโยชน์ได้จริง - การส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมโครงการการแข่งขัน Pitching Startup Thailand League 2022 	-	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน มีการกำหนดสัดส่วนการประเมิน แผนการประเมินผลการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงถึง การจัดการเรียนการสอน ที่มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ใช้เครื่องมือในการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย แต่ทั้งนี้การประเมินผลของผู้เรียนในรายวิชาไม่ได้ประเมินผู้เรียนตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงถึง วิธีการวัดและการประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สามารถวัดการบรรลุผลของ CLOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		(CLOs) แต่เป็นการประเมินจากผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้าน			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแจ้งผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและประเมินผล สัดส่วน การการให้คะแนน รวมไปถึงการขาดเรียน การลาป่วย และการอุทธรณ์ แก่นักศึกษาเมื่อเปิดเรียน - อาจารย์ผู้สอน ต้องแจ้งผลการประเมินผู้เรียนแก่นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบภายในเวลาที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดวิธีการวัดประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัดและเกณฑ์ในการตัดสินที่ชัดเจน - ระบบการร้องเรียนของผู้เรียน โดยดำเนินการผ่านช่องทางหน่วยงานกลางที่ผู้เรียนเข้าถึงได้ และการสื่อสาร ที่รองรับการนำไปใช้กับผู้เรียนอย่างทั่วถึง 	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความรู้นักศึกษา ก่อนออกฝึกงานและสหกิจศึกษา - มีเกณฑ์การจบการศึกษาของหลักสูตร - เผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ เช่น คู่มือการศึกษา กำหนดการ ปฐมนิเทศนักศึกษา ในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและคณะฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดมาตรฐานการประเมินและกระบวนการประเมิน เกี่ยวกับการพัฒนาของผู้เรียน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- ทางหลักสูตรได้มีตัวอย่างการประเมินผลโดยใช้ Rubric ใบงานที่ 2 รายวิชาการฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม เรื่อง การกลึงลูกตึง	- วิธีการประเมินผลมีความยุติธรรม ความน่าเชื่อถือ มีความถูกต้องเที่ยงตรง (ไม่พบการใช้ rubrics ในรายวิชาที่ประเมิน Soft Skill และ Marking Scheme และไม่พบการแสดงผลการใช้ rubrics , marking Scheme)	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- ทางหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการประเมินการบรรลุของผู้เรียนครอบคลุม ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรจำนวน 25 ข้อ แต่มีการจัดสอบ 1 สมรรถนะ 2 ภาษาอังกฤษ 3 ICT และ หลักสูตรทวนสอบรายวิชาซึ่งต้องได้ผลคะแนนมากกว่า C ขึ้นไป	- วิธีการประเมินผล ที่แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลนั้น มีการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการกำหนดว่า ต้องแจ้งผลการประเมินผู้เรียนแก่นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องแจ้งคะแนนให้นักศึกษา ทราบภายในเวลาที่กำหนด	- การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินผลผู้เรียน ต้องให้ผู้เรียนทราบผล ในช่วงเวลาที่ทันต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and	- หลักสูตรทำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลเพื่อนำมาปรับปรุงการ	- เกณฑ์การประเมินผล และ กระบวนการประเมินผล มีการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	เรียนการสอน และทำการประเมินผลผู้เรียนให้มีผลลัพธ์ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เช่น ปีการศึกษา 2564 ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการของสถานประกอบการ นักศึกษาควรมีทักษะปฏิบัติด้าน Automation	ทบทวน การปรับปรุง และการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการวางแผนจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ให้มีภาระงานสอนที่เหมาะสมที่เอื้อให้อาจารย์มีเวลาในการทำงานวิจัย โดยมีภาระงานสอนระหว่าง 15 - 30 คาบ/สัปดาห์	- การวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ โดยมีคุณภาพของงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เป็นตัวกำหนด	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตร มีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อให้การบริหารอัตรากำลังและภาระงานสอน สอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561	-	4	
5.3	The programme to show that the	- สมรรถนะของอาจารย์มีการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะทางการบริหาร (Administrative Competencies) และสมรรถนะเฉพาะงาน(Functional Competency)			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตร ฯ ได้มีการมอบหมายงานและกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ตามความถนัดและเชี่ยวชาญของผู้สอน ระบุในตาราง SAR หน้าที่ 72-73	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- การวัดประเมินผล ยึดระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา / พนักงานมหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ในการประเมินการเลื่อนตำแหน่งของอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ (ไม่พบการแสดงผล)	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่พึงได้ และมีการประกาศสื่อสารไปยังอาจารย์ อาทิ เงินประจำ	- ไม่พบการแสดงผล ข้อกำหนดด้านจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ อีสาระทางวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	understood.	ตำแหน่งวิชาการ ค่าตอบแทนประจำตำแหน่งวิชาการ การเบิกค่ารักษาพยาบาล พนักงานมหาวิทยาลัยและครบครว/ปี การเบิกค่าการศึกษาบุตร เงินประกันสังคม/ปี/คน ที่พักอาศัย			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรฯ ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน - มีการเพิ่มพูนทักษะของอาจารย์ตามตารางที่ 2.13	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- คณะฯ มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับ เพื่อประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ	-	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครโดยระบุไว้ในเล่ม มคอ. 2 หมวดที่ 3 มีการรับนักศึกษาอย่างชัดเจนโดยมีการทบทวนแผนการรับนักศึกษาในทุกปีการศึกษา	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of	- หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มี	- แผนระยะสั้น แผนระยะยาว	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	การวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อคงคุณภาพของงานบริการ ซึ่ง ประกอบด้วย งานด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ	ในด้านวิชาการและการบริการ สนับสนุนด้านอื่น ๆ ในการ สนับสนุนการเรียนการสอน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (ไม่พบการแสดงผลการ สนับสนุนดังกล่าว ถึงปริมาณ และคุณภาพ)		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรฯ ใช้ 2 ระบบ ในการ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ 1. ระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS) 2. ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ มทร. ศรีวิชัย (Advisor Information System)	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ เข้าร่วมการประกวด ทางวิชาการในด้านต่างๆ เช่น ทีม masterfiber กับผลงาน "ไม้รักษ์โลก จากซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมเส้นใย เปลือกมะพร้าว", การประกวด ผลงานสหกิจศึกษา ระดับคณะ วิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย, การ ประกวดผลงานสหกิจศึกษา ระดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ด้านสังคมและการจัดการ เป็นต้น			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<p>- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดทำ Job Description สำหรับแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยคุณสมบัติ ขอบเขตการทำงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ตัวชี้วัด) 70% และ พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะ) 30%</p>	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<p>- คณะฯ มีช่องทางสำหรับให้นักศึกษา ประเมินความพึงพอใจในการรับบริการจากคณะฯ หลักสูตร ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งผลจากการประเมินตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2564 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับ 4.87</p>	- การให้บริการ การสนับสนุน ผู้เรียน การเทียบเคียง สำหรับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยได้มีห้องสมุดกลาง เป็นแหล่งที่ให้นักศึกษาใช้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม มีบริการห้อง โฮมเธียเตอร์สำหรับการรับชม ภาพยนตร์ หรือการเรียนการสอนด้วย เทคโนโลยีระบบภาพและเสียงที่ ทันสมัย มีห้องเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งมี เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยพร้อม ชุดหูฟังให้บริการมากกว่า 70 เครื่อง - คณะวิศวกรรมศาสตร์มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพียงพอสามารถ รองรับนักศึกษาได้ครบทุกหลักสูตร ประกอบด้วย ห้องเรียน - หลักสูตร มีห้องปฏิบัติการโครงการ สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร ห้อง กิจกรรมนักศึกษา มีเครื่อง คอมพิวเตอร์จำนวน 3 เครื่อง เป็น เครื่องปริ้นเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง 	-	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การ สอน ใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ การสอนสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ประกอบด้วย 13 ห้องปฏิบัติการ 	-	4
3				

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยได้มีระบบห้องสมุดดิจิทัล เพื่อตอบสนองความต้องการในการเรียนการสอน และการบริการด้านวิทยบริการแก่บุคลากรและนักศึกษา มีบริการ E-Resource มากมายรองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองไม่ว่าจะเป็น e-Book, e-Journal, e-Magazine, e-Database, E-Thesis และ Application เพื่อการศึกษา	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยได้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากร 7 ระบบ และ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้เรียน 6 ระบบ	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยได้มีจุดบริการ WIFI กระจายทั่วทั้งพื้นที่ในมหาวิทยาลัย - Eduroam เป็นชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สายที่เปิดบริการเป็นเครือข่ายโรมมิ่งเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษา และบุคลากร - มหาวิทยาลัยได้ทำการดำเนินการติดตั้งระบบเครือข่ายไฟเบอร์ออฟติก	- การแสดงข้อมูล ที่ตอบสนองพันธกิจหลักครบถ้วน ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special	- คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำเนิน	- การกำหนด มาตรฐาน ด้านความปลอดภัย ด้านสุขภาพ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs are shown to be defined and implemented.	นโยบายด้านมาตรฐานต่างๆ เช่น มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มี มาตรการห้ามสูบบุหรี่ภายในอาคาร ของคณะตามที่กฎหมายกำหนด มี การคัดแยกขยะก่อนทิ้ง มาตรฐาน ด้านความปลอดภัย มีท่อส่งน้ำและ อุปกรณ์ประกอบท่อส่งน้ำสำหรับ การดับเพลิงสำหรับอาคารศรีวิศว วิทยา มาตรฐานด้านสุขภาพ มี กิจกรรมตรวจสุขภาพสำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1	และ ด้านสภาพแวดล้อม - ไม่พบการดำเนินการ เพื่อให้ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ต้องสามารถเข้าถึงข้อกำหนด ตามมาตรฐานข้างต้นได้		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- หลักสูตรฯ และคณะวิศวกรรมศา สาสตร์ได้มีการดำเนินการในการ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการ ศึกษาและงานวิจัย โดยการจัดทำ พื้นที่สำหรับอ่านหนังสือ Co- working space ลานกิจกรรม หลักสูตรฯ ห้องสโมสรนักศึกษา วิศวกรรมการผลิต	- การแสดงถึงข้อมูลที่ มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ สังคมและจิตใจ ส่งผลให้สภาพแวดล้อมเอื้อต่อ การเรียนการสอน การทำวิจัย และสุขภาวะความเป็นอยู่ที่ดี	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดทำ Job Description สำหรับแสดง หน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่ง ประกอบด้วยคุณสมบัติ ขอบเขตการ ทำงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน	-	4	

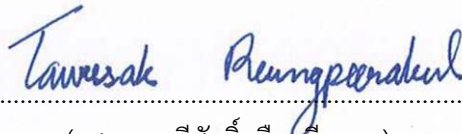
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- การประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินไป พัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที ด้านการบริการนักศึกษา	- ไม่พบการแสดงผลการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม หลังจากการประเมินความพึงพอใจ	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- ตารางที่ 2.17 แสดงข้อมูลของนักศึกษา 4 ปี ภาคปกติ และ 4 ปี เทียบโอน แสดงอัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรฯ ไม่ได้กำหนดคู่เทียบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา	- ไม่พบการเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- ทางหลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลนักศึกษาได้มีการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของนักศึกษา แสดงในตาราง หน้าที่ 102	- ไม่พบข้อมูล การเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ 26 ผลงาน	- ไม่พบการแสดงให้เห็นข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา - ไม่พบข้อมูล การวิเคราะห์ และการเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- ทางหลักสูตรฯ ได้มีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงหลักสูตร และเพื่อเป็นการประเมินผู้เรียนว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงบรรลุตามที่หลักสูตรกำหนด และตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ประกอบด้วย 5 ด้าน	- ไม่พบ การแสดงข้อมูล การวิเคราะห์ การติดตามข้อมูล ถึงความสำเร็จในผลลัพธ์ของหลักสูตร	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่ง ประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ โดยมีข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – ปัจจุบัน	- ไม่พบข้อมูล การวิเคราะห์ เพื่อการพัฒนา และการเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 1. ได้ลงมือปฏิบัติงานจริง
 2. การเรียนรู้การใช้อุปกรณ์ เครื่องมือจริง
 3. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 1. ได้ลงมือปฏิบัติงานจริง
 2. อุปกรณ์ เครื่องมือ ครบทันสมัย
 3. นำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้จริง
 4. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ
 5. อาจารย์ให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง
 6. มีความอดทน เนื่องจากการฝึกงานในระหว่างการเรียน
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลลัพธ์
 2. มีความรับผิดชอบ อดทน สู้งาน สามารถบรรลุผลที่ได้รับมอบหมายได้ดี
 3. มีอัธยาศัยที่ดี มีน้ำใจช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน
 4. มีความรู้เพียงพอต่อการทำงาน
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
 1. ปรับตำแหน่งลูกจ้างให้เป็นตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้พนักงาน
 2. ส่งเสริม จบท.สายสนับสนุน พัฒนาตนเอง เพื่อสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้คณะ
 3. งบประมาณในการจัดซื้อ ครุภัณฑ์ เครื่องมือที่ทันสมัย
 4. สื่อ อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอน ให้ทั่วถึง และมีความเสถียรภาพ
 5. การสนับสนุนทุนการศึกษาให้คน.
 6. เพิ่มงบประมาณในการพัฒนาตนเอง
 7. เพิ่มงบประมาณในแต่ละหน่วยงาน (เพิ่มเงินเดือน)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมการผลิต ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพระกุล)

ประธานกรรมการ



(รศ.ดร. ชญานุช แสงวิเชียร)

กรรมการ

(อาจารย์นุชเนตร กาศสมุทร)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุท บัญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยuth บัญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร์ บุญราศี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย์

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บั้วบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่หนอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณนัย จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงศ์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ
มทร.ศรีวิชัย |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
 ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
 ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
 ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
 ๑๓. นางสาววรรณ จ่ายวานิชย์
 ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
 ๑๕. นายสฤติ ชูสวัสดิ์
 ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป
 ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
 ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
 ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
 ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
 ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
 ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
 ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
 ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
 ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
 ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
 ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
 ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
 ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
 ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
 ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
 ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
 ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
 ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
 ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
 ๓๗. นายโกคิน คงสิน
 ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
 ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
 ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
 ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
 ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
 ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตูลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

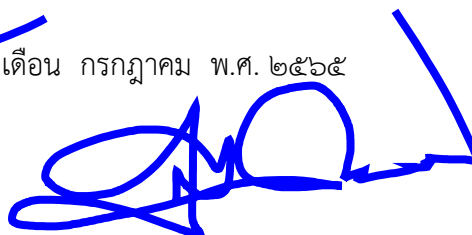
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย