

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

การประเมินตนเองของหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพในทุกมิติเพื่อผลิตวิศวกรคอมพิวเตอร์ที่มีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผลการประเมินตนเองครั้งนี้ได้สะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพของบุคลากร การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียนรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานมีคุณภาพตรงตามเกณฑ์ (คะแนนประเมิน 4) ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนยังจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้ตรงตามเกณฑ์มากขึ้น (คะแนนประเมิน 2)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 เกณฑ์ประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตาม

เกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ สอดคล้องกับการดำเนินการของหลักสูตร และมีการพัฒนาทางวิชาการตาม ความต้องการของหลักสูตรและคณะฯ ในรอบปีการศึกษา 2564
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนการสอนแบบ Active Learning

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นประเด็นหลัก เพื่อถอดไปสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร
2. การกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ให้บรรลุ PLOs ในหลักสูตร
3. พิจารณาโครงสร้างของหลักสูตรที่มีการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยพิจารณา Learning Level ตามหลักการ Learning Taxonomy ประกอบ
4. การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร และการทบทวนแผนอัตรากำลัง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การแสดงถึงกระบวนการนำข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาวิเคราะห์และกลั่นกรองเป็น PLOs ของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - รอบปีประเมิน พ.ศ. 2564 ได้ อ้างอิงเล่มหลักสูตร มคอ.2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยเมื่อครั้งที่มีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ 5 ปีก่อน ได้อ้างอิง มคอ.1 เป็นสำคัญซึ่งผลการเรียนรู้คาดหวังที่อ้างอิงตาม มคอ.1 นั้นไม่ได้ใช้ learning taxonomy ในการออกแบบ - PLO ในหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณา Learning Level ตามหลักการ Learning Taxonomy ในโครงสร้างของหลักสูตรที่มีการจัดลำดับ รายวิชาสำหรับการเรียนรู้ที่เหมาะสม (ไม่พบการใช้ Learning Taxonomy ในการจัดทำ PLOs) - การสื่อสาร PLOs ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อการรับรู้ของ Stakeholders กลุ่มเป้าหมาย 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้คาดหวังของแต่ละรายวิชาโดยการคัดลอกโดยตรงจาก มคอ. 2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 ทุกข้อซึ่งยังไม่ตรงตามแนวทางการกระจายความรับผิดชอบจาก PLOs สู่ CLOs ตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA 	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการออกแบบหลักสูตร (ไม่พบการใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง ในการออกแบบหลักสูตร ที่ถูกกระจายความรับผิดชอบไปยัง CLOs) 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการเรียนรู้คาดหวังของหลักสูตรสามารถถูกจำแนกออกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะทางดังตารางที่ 2.1 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- ผลการเรียนรู้คาดหวังตามเล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2559 ได้ยึดโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อว. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	- ไม่พบขั้นตอนการได้มาของ Needs เพื่อเป็นข้อมูล ในการจัดทำ PLO - ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อสรุปของNeeds ที่สะท้อนถึง PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- การบรรลุผลการเรียนรู้คาดหวังของหลักสูตรตาม มคอ.2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 นั้นทางหลักสูตรได้ประเมินการบรรลุผลผ่านการดูแลติดตามผลการเรียนการสอนผ่าน มคอ.3 และ มคอ.5 โดยจะมีการทวนสอบเอกสารดังกล่าวทุกภาคการศึกษา - มีการระบุใน SAR ว่า วิธีการข้างต้นอาจไม่สะท้อนถึงการบรรลุผลการเรียนรู้คาดหวังของตัวผู้เรียนได้โดยตรง ทางหลักสูตรจึงวางแผนเพิ่มกระบวนการทวนสอบโดยจะจัดให้มีการสอบประมวลความรู้ของนักศึกษาอีกครั้งโดยอิงเนื้อหาการ	- ไม่พบ วิธีการวัดและประเมินการบรรลุ YLOs ของผู้เรียน - ไม่พบ วิธีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน - ไม่พบ การแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด เมื่อสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สอบตามผลการเรียนรู้คาดหวังซึ่งจะเริ่มใช้ในภาคการศึกษาถัดไป			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- ปีการศึกษา 2564 ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ซึ่งผ่านการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาตามแนวทางที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด รายละเอียดปรากฏในรายการอ้างอิง 2.1.1 มคอ.2	- การแสดงข้อมูลหลักสูตร และข้อมูลแต่ละรายวิชาทุกรายวิชาต้องมีข้อมูลครบถ้วน (อ้างอิงกับคู่มือ AUN-QA Version 4.0 หน้าที่ 20) ทุกแหล่งข้อมูลที่เผยแพร่	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ตามที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร มคอ.2 มีการกระจายผลการเรียนรู้ไปยังรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร โดยแต่ละรายวิชาจะมี ELOs หลักที่รับผิดชอบแตกต่างกันไป	- ไม่พบการออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการ Backward Curriculum Design ที่มี PLOs เป็นตัวตั้ง - ไม่แสดงถึงความสอดคล้องของโครงสร้างการออกแบบรายวิชา กับ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ผ่านกระบวนการยกร่าง และวิพากษ์หลักสูตร ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมการประชุมทั้งส่วนของ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ	- ไม่พบการแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับระดับการประเมินผล ELOs ว่ามีความสอดคล้อง	- จากเล่ม มคอ. 2 ไม่พบ CLOs ของแต่ละรายวิชา ที่แสดงถึงความสอดคล้องกับ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีการจัดการเรียงลำดับการเรียนรู้ตามลำดับชั้นปี และมีการเตรียมพร้อมเพื่อให้นักศึกษาสามารถฝึกงานได้ในเมื่อสำเร็จการศึกษาในชั้นปี 3 ในส่วนของรายวิชาปี 4 จะเน้นรายวิชาเลือกวิชาชีพและรายวิชาโครงงาน	- ไม่พบ Learning Level ของรายวิชา ที่แสดงถึงการจัดโครงสร้างรายวิชา ที่มีลำดับอย่างเหมาะสม	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาเรียนจำนวนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต ตามความถนัดและความสนใจของตนเองจาก 3 กลุ่มวิชา	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- ในปีการศึกษา 2563 ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ซึ่งครบรอบ 5 ปี จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางที่ได้รายงานในหัวข้อ 2.1 ผลการดำเนินงานคือได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 196-2/2564 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	- การแสดงขั้นตอนและกระบวนการของการปรับปรุงหลักสูตร	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาของมหาวิทยาลัยได้ถูกประกาศผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยดั่งอ้างอิงและได้ถูกสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการอบรมอาจารย์ใหม่	- วิธีการสื่อสาร หรือ การเชื่อมโยงปรัชญาการศึกษา ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียนพบว่า กลุ่มผู้เรียนไม่ทราบ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลังจากการประเมินตนเองของทางหลักสูตรจึงตระหนักได้ว่าการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมเพียงพอจึงได้มีแผนการเพิ่มการสื่อสารโดยจะจัดทำสื่อผ่านช่องทางของหลักสูตรเพิ่มเติม	ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย)		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- ด้วยสถานการณ์โควิด ทำให้การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาไม่เป็นไปตามแผนของปี 2563 ซึ่งมุ่งเน้นให้มีความหลากหลายเพื่อให้ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับผู้เรียน	- การแสดงถึง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือ กำหนดวิธีการ หรือ การตัดสินใจ ในการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีรูปแบบ การสอนแบบบรรยาย การสาธิต การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การร่วมกลุ่มอภิปราย การแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม Problem based learning, Active learning	- กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรยังคงยึดแนวทางเดิมในปีการศึกษา 2563 โดยได้จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ โดยฝึกให้นักศึกษามีทักษะแก้ปัญหา รายบุคคล - มีแผนที่จะกำหนดกรอบนิยามและ	- กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิธีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจะสื่อสารไปยังผู้สอนทุกท่านและนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีกระบวนการเรียนการสอนแบบ Problem based leaning เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกทักษะการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองทั้งในรูปแบบของกลุ่มและรายบุคคล (การประมวลผลภาพดิจิทัล) การสอนแบบ Project based learning	- กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน ให้มีความคิดสร้างสรรค์ - กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน ให้มีการคิดค้นนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรยังไม่มี ความเชี่ยวชาญกับเรื่อง การกำหนด PLOs ปัญหาจึงมีอยู่ว่า PLOs ที่ได้ ยังไม่มีความเฉพาะเจาะจงใน ส่วนของสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จึงยังไม่ได้ประกาศใช้งาน ขณะนี้อยู่ใน ช่วงของการปรับปรุง PLOs	- การแสดงถึง การจัดการเรียน การสอน ที่มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- การประเมินผู้เรียนในหลักสูตร วิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีรูปแบบการประเมินที่หลายหลายและสอดคล้องกับ CLOs ในรายวิชาซึ่งอ้างอิงตาม มคอ.2	- วิธีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สามารถวัด การบรรลุผลของ CLOs และ วัตถุประสงค์การเรียนรู้	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลโดยเฉพาะการสอบระหว่างภาคและปลายภาคจะใช้ระเบียบการสอบตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องข้อปฏิบัติการสอบของนักศึกษา พ.ศ.2558 - ระดับคณะฯ ได้จัดทำเป็นคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาตามรายการอ้างอิง 4.2.2 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดวิธีการวัดประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัดและเกณฑ์ในการตัดสินที่ชัดเจน (ใน มคอ. 3 พบว่า มีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ วิธีการวัดประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัดที่สัมพันธ์กับ CLOs ของรายวิชา และจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่ากลุ่มผู้เรียนไม่ทราบวิธีการอุทธรณ์ผ่านหน่วยงานกลาง) 	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - ในระบบสารสนเทศศีกษา เว็บไซต์ “https://sis.rmuts.ac.th/sis/#/account/login” สามารถตรวจสอบความก้าวหน้าของการลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ได้ศึกษาตามรายวิชาในกลุ่มต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดมาตรฐานการประเมินและกระบวนการประเมิน เกี่ยวกับการพัฒนาของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน - ความชัดเจน การสื่อสารอย่างทั่วถึง 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> - สำหรับรายวิชาเดียวกันที่มีหลายกลุ่มเรียนที่สอนโดยผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน จะใช้ข้อสอบและเกณฑ์ประเมินเดียวกัน - มีการดำเนินการกำหนดแม่แบบรูปคมาตรฐานสำหรับ Common 	<ul style="list-style-type: none"> - วิธีการประเมินผลมีความยุติธรรม ความน่าเชื่อถือ มีความถูกต้องเที่ยงตรง (ไม่พบการใช้ rubrics และ Marking Scheme และไม่พบการแสดงผลการใช้ rubrics , 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		Activity Assessment สำหรับปีการศึกษา 2564	marking Scheme)		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- ปัจจุบันมีการแบ่งความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองต่าง ๆ ตาม มคอ. 3 ในส่วนของแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา	- วิธีการประเมินผล ถูกแสดงให้เห็นว่า การประเมินผลนั้น มีการวัดการบรรลุ CLOs และการวัดการบรรลุ PLOs (จาก มคอ 3 ไม่พบการประเมินผล ที่แสดงถึงการบรรลุ CLO และ PLO)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- อาจารย์ผู้สอนจะสามารถประกาศคะแนนของกิจกรรมการประเมินต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการสอบ การทำปฏิบัติการ การสอบปฏิบัติการ การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค ซึ่งสามารถตรวจประเมินและประกาศคะแนนให้นักศึกษาทราบ	- การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินผลผู้เรียน ต้องให้ผู้เรียนทราบผล ในช่วงเวลาที่ทันต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา (จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่า มีบางรายวิชาไม่มีการประกาศคะแนนผลการวัดและประเมินผล)	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- ทางหลักสูตรมีการวางแผนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs และสำรวจ PLOs เพิ่มเติมจากการนิเทศสหกิจศึกษา ซึ่งจะได้ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- เกณฑ์การประเมินผล และกระบวนการประเมินผล มีการทบทวน การปรับปรุง และการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ที่สำคัญเพื่อนำมาปรับปรุง PLOs			
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรด้านการพัฒนา เป้าหมายคุณวุฒิ เป้าหมายตำแหน่งทางวิชาการ และความต้องการในการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 โดยมีการกำหนดมาตรการสำหรับบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 2 มาตรการระบุใน SAR หน้าที่ 68-70	- การวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ โดยมีคุณภาพของงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ เป็นตัวกำหนด	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตร มีการวางแผนการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของงาน ประกอบด้วย ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ	-	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- สมรรถนะของอาจารย์มีการกำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง วิธีการประเมิน การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนใน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สถาบันอุดมศึกษา ข้อที่ 9 ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะทางการบริหาร (Administrative Competencies) และสมรรถนะเฉพาะงาน (Functional Competency)			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- ภาระงานของอาจารย์ จะเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561 เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- การพิจารณาต่อสัญญาจ้าง การเลื่อนค่าตอบแทน การให้เงินรางวัล การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงาน ในหน้าที่ ครอบคลุมด้านภาระงานสอน งานที่ปรากฏเป็นผลงานทางวิชาการ งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและ	- เกณฑ์ในการประเมินการเลื่อนตำแหน่งของอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ (ไม่พบการแสดงผล)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สิ่งแวดล้อม และ งานพัฒนา นักศึกษา			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่พึงได้ และมีการประกาศสื่อสารไปยังอาจารย์อาทิ เงินประจำตำแหน่งวิชาการ ค่าตอบแทนประจำตำแหน่งวิชาการ การเบิกค่ารักษาพยาบาลพนักงาน มหาวิทยาลัยและครอบครัว/ปี การเบิกค่าการศึกษาบุตร เงิน ประกันสังคม/ปี/คน ที่พักอาศัย	- ไม่พบการแสดง ข้อกำหนด ด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพ อีสาระทางวิชาการ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566 ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยกำหนดมาตรการสำหรับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ 3 มาตรการ	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	- คณะฯ มีการพัฒนาและนำระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์มาใช้ เพื่อการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff teaching and research quality.	โดยการถ่ายทอดเป้าหมาย และกลยุทธ์ของคณะฯ ตั้งแต่กระบวนการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร (Recruitment) การมอบหมายงาน (Assignment) การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (Management) การพัฒนาบุคลากร (Development) และการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Assessment) รวมถึงการให้ผลตอบแทนที่เป็นธรรม			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครโดยระบุไว้ในเล่ม มคอ. 2 หมวดที่ 3 ดังแสดงในรูปที่ 6.1 มีการรับนักศึกษาอย่างชัดเจนโดยมีการทบทวนแผนการรับนักศึกษาในทุกปีการศึกษา	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อคงคุณภาพของงานบริการ ซึ่งประกอบด้วย งานด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ	- แผนระยะสั้น แผนระยะยาว ในด้านวิชาการและการบริการ สนับสนุนด้านอื่น ๆ ในการสนับสนุนการเรียนการสอน อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (ไม่พบการแสดงผลการสนับสนุนดังกล่าว ถึงปริมาณ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			และคุณภาพ)		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>- หลักสูตรฯ ใช้ 2 ระบบ ในการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาได้แก่</p> <p>1. ระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS)</p> <p>2. ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ มทร. ศรีวิชัย (Advisor Information System)</p>	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>- หลักสูตรฯ ส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ เข้าร่วมการประกวดทางวิชาการในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ วิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12 การแข่งขันสะพานเหล็กจำลอง ระดับอุดมศึกษา การเข้าร่วมนำเสนอในกิจกรรม Thailand Research Expo Symposium 2020 การประกวดสหกิจศึกษาดีเด่น เป็นต้น</p>	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and	<p>- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดทำ Job Description สำหรับแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยคุณสมบัติ ขอบเขตการทำงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- คณะฯ มีช่องทางสำหรับให้นักศึกษา ประเมินความพึงพอใจในการรับบริการจากคณะฯ หลักสูตร ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ 2564 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับ 4.36	- การให้บริการ การสนับสนุนผู้เรียน การเทียบเคียง สำหรับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริการ	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มหาวิทยาลัยได้มีห้องสมุดกลาง เป็นแหล่งที่ให้นักศึกษาใช้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม มีบริการห้องโฮมเธียเตอร์สำหรับการรับชมภาพยนตร์ หรือการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีระบบภาพและเสียงที่ทันสมัย มีห้องเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยพร้อมชุดหูฟังให้บริการมากกว่า 70 เครื่อง มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการจัดหาและจัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่สำคัญต่าง ๆ มีห้องโปรเจกต์นักศึกษา	-	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown	- สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีห้อง	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ปฏิบัติคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และฝึกปฏิบัติทางคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาประกอบไปด้วยคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และพร้อมใช้งาน และมีห้องปฏิบัติการทางฮาร์ดแวร์			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยได้มีระบบห้องสมุดดิจิทัล เพื่อตอบสนองความต้องการในการเรียนการสอน และการบริการด้านวิทยบริการแก่บุคลากรและนักศึกษา ซึ่งได้มีระบบการบริการต่าง ๆ	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน (LMS) - มหาวิทยาลัยได้มีความร่วมมือกับ Microsoft.com ในการนำระบบ Microsoft Team - มหาวิทยาลัยได้มีความร่วมมือกับ Google.com ในการนำระบบ Google for Education	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	- มหาวิทยาลัยได้มีจุดบริการ WIFI กระจายทั่วทั้งพื้นที่ในมหาวิทยาลัย - Eduroam เป็นชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สายที่เปิดบริการเป็น	- การแสดงข้อมูล ที่ตอบสนองพันธกิจหลักครบถ้วน ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหาร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology for teaching, research, service, and administration.	<p>เครือข่ายโรมมิ่งเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษา และบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยได้ทำการดำเนินการติดตั้งระบบเครือข่ายไฟเบอร์ออฟติก 	จัดการ		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ได้มีการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดเพื่อดูแลรักษาความปลอดภัย - สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ได้มีการติดตั้งถังดับเพลิงจำนวน 5 จุดเพื่อป้องกันและบรรเทาเหตุอัคคีภัย - อย่างไรก็ตามทางเดินขึ้นอาคารของหลักสูตรยังคงมีเพียงบันไดเท่านั้น ยังไม่มีทางลาดสำหรับรถเข็นผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด มาตรฐาน ด้านความปลอดภัย ด้านสุขภาพ และ ด้านสภาพแวดล้อม (ไม่พบการกำหนดและไม่พบการดำเนินการตามข้อกำหนด) - ไม่พบการดำเนินการ เพื่อให้บุคคลที่มีความต้องการพิเศษต้องสามารถเข้าถึงข้อกำหนดตามมาตรฐานข้างต้นได้ 	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ได้มีการจัดทำสวนหย่อมเพื่อความผ่อนคลายบริเวณข้างอาคารเรียนของสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ - บริเวณชั้นหนึ่งของอาคาร เพื่อใช้เป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์ สำหรับกิจกรรมต่าง ๆ - มีที่นั่งและโต๊ะสำหรับสำหรับนักศึกษาใช้เป็นที่นั่งทำงานศึกษาค้นคว้า และใช้งานระบบสารสนเทศต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงถึงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจส่งผลให้สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนการสอน การทำวิจัย และสุขภาวะความเป็นอยู่ที่ดี 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดทำ Job Description สำหรับแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยคุณสมบัติ ขอบเขตการทำงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	- ไม่พบการแสดงผลการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม หลังจากการประเมินความพึงพอใจ	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณะฯ มีการจัดเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (Graduation rate) อัตราการตกรอก (Dropout rate) และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา โดยเฉลี่ย (Average time to graduate) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 – 2564 - ในส่วนของการเทียบเคียงสมรรถนะอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษากับหน่วยงานภายนอกนั้น ทางคณะฯ มีแผนในการดำเนินการในปี พ.ศ.	- ไม่พบการเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		2565 เนื่องจากหลักการของการเทียบเคียงสมรรถนะนั้นจะต้องได้รับการยอมรับและเต็มใจจากองค์กรต้นแบบ			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณะฯ มีการจัดเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2563 ใช้ระบบติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย https://studentwork.rmutsv.ac.th	- ไม่พบข้อมูล การเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ 5 ผลงาน	- ไม่พบการแสดงให้เห็นข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา - ไม่พบข้อมูล การวิเคราะห์ และการเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรได้ติดตามความสำเร็จของหลักสูตรโดยอาศัยการตรวจทาน มคอ.3 และ มคอ.5 ภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง ซึ่งจะตรวจทานให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้คาดหวังตามที่ถูกกำหนดไว้ใน มคอ.2	- ไม่พบ การแสดงข้อมูล การวิเคราะห์ การติดตามข้อมูล ถึง ความสำเร็จในผลลัพธ์ของหลักสูตร	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>- ใน SAR หน้าที่ 139 ระบุว่า กระบวนการดังกล่าวยังไม่อาจสะท้อนความสำเร็จของหลักสูตรได้ชัดเจนและยังไม่มีกระบวนการจัดเก็บและติดตามข้อมูลอย่างเป็นกิจลักษณะ</p>			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<p>- คณะฯ มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษา ตอบแบบสอบถาม ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา 2. นักศึกษา การตอบแบบสอบถาม ประเมินอาจารย์ผู้สอน 3. อาจารย์ ดำเนินการผ่านระบบ ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อบรรยากาศทางวิชาการ 4. ผู้ใช้บัณฑิต โดยดำเนินการผ่านแบบสอบถามระบบประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต <p>- ปัจจุบันยังไม่มี การเทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ</p>	<p>- ไม่พบข้อมูล การวิเคราะห์ เพื่อการพัฒนา และการเทียบข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา</p>	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

- อุปกรณ์และเครื่องมือเพียงพอต่อความต้องการ

ข้อเสนอแนะ

- การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้เรียน
- ทบทวนการจัดลำดับรายวิชาก่อนหลัง
- เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเลือกรายวิชาตามความสนใจ
- ช่องทางอุดหนุนร้องทุกข์โดยมีระบบหน่วยงานกลาง

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากทางหลักสูตรไปต่อยอดการทำงานได้
- อาจารย์ให้การดูแล มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

- เสริมทักษะการค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ทักษะภาษาอังกฤษ
- ส่งเสริมความรู้ด้านการทำงานเป็นทีมและ Start up
- เสริมสาระรายวิชาเกี่ยวกับ Hardware มากขึ้น

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

ทักษะในการตั้งคำถาม และสามารถค้นหาข้อมูลการเรียนรู้ด้วยตนเอง-
พื้นฐานของที่บัณฑิตเพียงพอสามารถนำมาปรับใช้กับงานได้-
บัณฑิตมีความรับผิดชอบ เรียนรู้งานได้เร็ว-

ข้อเสนอแนะ

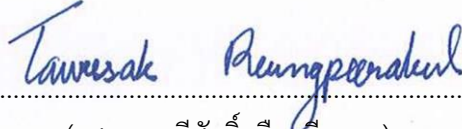
- ทักษะในการคิดและแก้ปัญหาเชิงตรรกะ

ส่งเสริมเกี่ยวกับ -Soft skill หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่

เสริมทักษะการเขียน -ภาษา C++, Java, JavaScript, Python, PHP, C# โกลด์ เป็นต้น เพื่อนำไป , คอตลิน ,
ประยุกต์ใช้ต่อไป

เสริมทักษะความรู้ -Cloud architecture, TICD Linux

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



Taweesak Reungpanakul

(รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพระกุล)

ประธานกรรมการ



(รศ.ดร. ชญานุช แสงวิเชียร)

กรรมการ



(ผศ.ดร.ววรรณพร ชีววุฒิปงศ์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลุกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร บัญราสี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนันทพงศ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

/๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์...

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณนัย จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงศ์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ขายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ
มทร.ศรีวิชัย |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
 ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
 ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
 ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
 ๑๓. นางสาววรรณ จ่ายวานิชย์
 ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
 ๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
 ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป
 ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
 ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
 ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
 ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
 ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
 ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
 ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
 ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
 ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
 ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
 ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
 ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
 ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
 ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
 ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
 ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
 ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
 ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
 ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
 ๓๗. นายโกคิน คงสิน
 ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
 ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
 ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
 ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
 ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
 ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย