

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกในปี พ.ศ. 2561 โดยมีการนำแนวทางการออกแบบหลักสูตรตาม องค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) และอนุสัญญาระหว่างประเทศ (STCW) บริหารหลักสูตรด้วยระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2015 ภายใต้การกำกับติดตามจากกรมเจ้าท่า มีรายละเอียดสำคัญดังนี้

▪ ปรัชญาหลักสูตร

บัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมเครื่องกลเรือที่มีความรอบรู้ภาคทฤษฎี ทักษะปฏิบัติและทักษะภาษาต่างประเทศ ภายใต้กรอบคุณธรรม จริยธรรม ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสิ่งแวดล้อม

▪ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะต่อไปนี้

- 1) ความรู้ ความสามารถ ทางด้านเครื่องกลเรือ และสามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งนายประจำเรือฝ่ายช่างกล ที่มีศักยภาพตามมาตรฐานองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) และอนุสัญญาระหว่างประเทศ (STCW)
- 2) ทักษะปฏิบัติ สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งด้านงานเทคนิคและงานระบบด้วยหลักวิชาการ
- 3) ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในเรือกลเดินทะเล และสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้
- 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อศึกษาหาความรู้ใหม่ด้วยตนเอง
- 5) คุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะวัฒนธรรมอันดีงาม

▪ โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา	หน่วยกิต
- หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	32 หน่วยกิต
- หมวดวิชาเฉพาะ	111 หน่วยกิต
วิชาเฉพาะพื้นฐาน	20 หน่วยกิต
วิชาเฉพาะด้าน	91 หน่วยกิต
- หมวดวิชาเลือกเสรี	6 หน่วยกิต
- หมวดการฝึกงานและฝึกอบรบ	ไม่นับหน่วยกิต
รวมไม่น้อยกว่า	143 หน่วยกิต

ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน โดยมีรายละเอียดสำคัญดังต่อไปนี้

1) Expected Learning Outcomes

■ Strengths

- หลักสูตรมีการสื่อสารหลายช่องทาง
- PLOs เป็นไปตามแนวทางของสภาวิชาชีพ (กรมเจ้าท่า, IMO Model Course)
- PLOs สอดคล้องกับเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และพันธกิจของมหาลัย

■ Areas for Improvement (AFI)

- พิจารณาการกำหนด PLOs และ CLOs ที่เป็นไปตาม IMO Model Course

- การนำข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต, นายจ้าง) มาใช้ในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร
- วิธีการติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

2) Programme Structure and Content

■ Strengths

- โครงสร้างหลักสูตรสร้างมาจาก IMO Model Course & STCW
- แผนการเรียน 2 แผน ที่นักศึกษาสามารถเลือกได้ด้วยตัวเอง

■ Areas for Improvement (AFI)

- พิจารณากำหนด CLOs เพื่อให้บรรลุ PLOs
- รายละเอียดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตร

3) Teaching and Learning Approach

■ Strengths

- หลักสูตรดำเนินการเรียนการสอนตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย
- หลักสูตรมีการเรียนการสอน และกิจกรรม ที่สามารถทำให้นักศึกษารบรรลุ PLOs และ CLOs ได้
- นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
- หลักสูตรมีการสรุปการเรียนการสอนประจำสัปดาห์

■ Areas for Improvement (AFI)

4) Student Assessment

■ Strengths

- หลักสูตรมีการวัดผลและประเมินด้วยวิธีที่หลากหลาย
- หลักสูตรเน้นให้ฝึกปฏิบัติได้จริง
- มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินแก่นักศึกษาในทุกรายวิชา
- มีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษาให้นักศึกษาปรับปรุงตัวในช่วงเวลาที่เหมาะสม

■ Areas for Improvement (AFI)

- พิจารณานำข้อมูลจากการเรียนการสอน การวัดผลมาสรุป พัฒนาและปรับปรุง

5) Academic Staff

- **Strengths**

- บุคลากรได้รับการรับรองจากกรมเจ้าท่า มีสมรรถนะตรงตามหลักสูตร

- **Areas for Improvement (AFI)**

- พิจารณาเรื่องแผนการจัดการบุคลากร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- พิจารณาภาระงานของสายสนับสนุน

6) Student Support Services

- **Strengths**

- หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาในการสนับสนุนการเรียนได้อย่างดี
- หลักสูตรมีระบบการติดตามนักศึกษาในทุกด้าน

- **Areas for Improvement (AFI)**

- พิจารณาระบบติดตามนักศึกษาแบบออนไลน์

7) Facilities and Infrastructure

- **Strengths**

- หลักสูตร Facilities และ Infrastructure ที่ครบถ้วน

- **Areas for Improvement (AFI)**

- การสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา และนำมาปรับปรุง

8) Output and Outcomes

- **Strengths**

- หลักสูตรมีการดำเนินงานเก็บข้อมูลที่หลากหลาย

- **Areas for Improvement (AFI)**

- พิจารณานำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน และการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....

.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน (ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
1. Expected Learning Outcomes			
<p>1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders</p>	<p>- หลักสูตรนำ vision mission เอกลักษณ์และ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนำ IMO Model Course มาร่วมกำหนด PLOs ของหลักสูตร</p>	<p>การ -ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่ต้องการถ่ายทอด PLOs</p> <p>- พิจารณาช่องทาง การประชาสัมพันธ์และวิธีการสื่อสารเกี่ยวกับ PLOs ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทุกกลุ่ม และการตรวจสอบการรับรู้</p> <p>- การพิจารณานำคำ Learning Taxonomy มาใช้ร่วมกับ PLOs ของหลักสูตร</p> <p>-PLOs บางข้อเป็นนามธรรม อาจจะวัดและประเมินผลได้ยาก เช่น คุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพซึ่งขนมธรรม เนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม อันดีงาม</p>	2
<p>1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<p>- หลักสูตรจัดแผนการเรียนตามแผนการเรียน IMO Model Course</p> <p>- หลักสูตรมีการนำ IMO Model Course ลงสู่รายวิชาในหลักสูตร</p>	<p>- พิจารณาการกำหนด PLOs และ CLOs ที่เป็นไปตาม IMO Model Courseซึ่งมีการระบุวัตถุประสงค์) (ปลายทางชัดเจนว่านักศึกษาต้องได้เรียนรู้อะไร</p>	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
<p>1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p>	<p>- หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ให้มีทั้ง generic และ subject specific outcomes</p>	<p>- การกำหนด generic และ subject specific outcomes ที่มีความแตกต่างชัดเจน</p>	<p>3</p>
<p>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p>	<p>- หลักสูตรได้กำหนดแผนการเรียนรู้ตาม กรมเจ้าท่า องค์การทางทะเลระหว่างประเทศ)International Maritime Organization: IMO) และอนุสัญญา ระหว่างประเทศ)STCW)</p> <p>หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - คือ ตลาดแรงงานทางด้านการขนส่งทางน้ำ เจ้าของกิจการธุรกิจด้านการขนส่งทางน้ำ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ศิษย์เก่าเครื่องกลเรือ องค์กรวิชาชีพ กรมเจ้าท่า และองค์การเดินเรือระหว่างประเทศ และ ได้ กำหนดแนวทางในการผลิตนักศึกษา จากปรัชญา ของหลักสูตรคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติด้าน วิศวกรรมเครื่องกลเรือที่มีความรอบรู้ภาคทฤษฎี ทักษะปฏิบัติ และทักษะ ภาษาต่างประเทศ ภายใต้ กรอบคุณธรรม จริยธรรม ตระหนักถึงความ</p>	<p>การใช้หรือแสดงให้เห็น -เห็นถึงการใช้ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มโดยเฉพาะกลุ่ม จากภายนอกมหาวิทยาลัย มาใช้ (ซึ่งเก็บรวบรวมไว้) ในการจัดทำPLOs ของหลักสูตร โดยสามารถระบุได้ ชัดเจนว่า PLO ข้อใด เกิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด</p>	<p>3</p>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
	รับผิดชอบต่อวิชาชีพและสิ่งแวดล้อม”		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีแผนการกำหนดการทดสอบสมรรถนะเมื่อเรียนจบ เพื่อวัดผลและเตรียมความพร้อมในการสอบทางวิชาชีพ	วิธีการติดตามการบรรลุ -PLOs ของนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา	2
Rating overall score			2
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-รายละเอียดหลักสูตรมีข้อมูลครบถ้วนดังระบุใน มคอ.2 หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามสื่อ - ประชาสัมพันธ์ เช่น Facebook กลุ่ม Line แผ่นพับ โบรชัวร์ การออกประชาสัมพันธ์ยัง สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ตามคุณสมบัติที่กำหนดใน มคอ.2 ร่วมกับทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัย	การระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญที่หลักสูตร - รายวิชา/ต้องการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร การตรวจสอบเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - สำคัญ ตามช่องทางที่ได้เผยแพร่ เปลี่ยนแปลง/การกำหนดผู้รับผิดชอบปรับปรุง - ข้อมูลหลักสูตรรายวิชาตามแหล่งการเผยแพร่ต่าง ๆ/ เพื่อให้เป็นข้อมูลที่ตรงกันและเป็นปัจจุบัน	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- การออกแบบหลักสูตรเกิดจากข้อกำหนดของกรมเจ้าท่า ,IMO Model Course และ STCW	- พิจารณากำหนด CLOs เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร ออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการ - Outcome-Based Education โดยตั้งต้นจากการนำข้อกำหนดของกรมเจ้าท่า ,IMO Model Course และ STCW	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
		<p>มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และถ่ายทอด PLOs สู่ CLOs</p>	
<p>2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</p>	<p>- การออกแบบหลักสูตรพิจารณาจากกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการขนส่งทางน้ำ IMO Model Course และข้อมูลจากอนุสัญญาระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐานการฝึกอบรม การออกประกาศนียบัตร</p>	<p>การนำ -feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาวิเคราะห์ จัดกลุ่ม และนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในส่วนที่นอกเหนือจาก PLOs รวมถึงการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับการนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>ออกแบบหลักสูตรอันเนื่องมาจาก/ผลการปรับปรุง - ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	2
<p>2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</p>	<p>- หลักสูตรมีการกำหนด Mapping contribution ของรายวิชาในหลักสูตรร่วมกับ PLOs</p>	<p>การทบทวนและตรวจสอบ CLOs ของทุกรายวิชาให้สามารถวัดและประเมินได้อย่างชัดเจน</p>	2
<p>2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated</p>	<p>แผนการเรียนของหลักสูตรได้ถูกกำหนดจากกรม - เจ้าท่า และเป็นไปตามข้อกำหนดของIMO Model Course</p>		4
<p>2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.</p>	<p>2 หลักสูตรมีแผนการเรียน - แผน ที่นักศึกษาสามารถเลือกได้ตามความเหมาะสมของตัวเอง</p>	<p>การพิจารณาเสริมวิชาเลือก เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ - ที่หลากหลายต่อนักศึกษา</p>	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงทุก 5 ปี - หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตาม IMO Model course	พิจารณาการนำข้อมูลจากการดำเนินงานหลักสูตร - มาสรุป พัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้เนื้อหาของรายวิชามีความทันสมัย และสอดคล้องกับตลาดแรงงานหรือตรงกับความต้องการของ สายงานในอนาคต	4
Rating overall score			2
3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ที่ - สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ (คือ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ)	การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการ - เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน - และกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ คณะฯ ชมรมต่าง ๆ เช่น ค่ายอาสา พัฒนาสังคม โครงการพัฒนา โรงเรียนในถิ่นกั้นดาร โครงการเล็บบูหรี่ กิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ		4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมี - การจัดการเรียนการสอนแบบActive Learning	- พิจารณาการจัดการเรียนการสอนโดยตั้งต้นจาก CLOs ในทุกรายวิชา	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to	หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วย - สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยยึด	พิจารณาการกำหนดทักษะ -Life-Long Learning ของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเข้าใจ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	วัตถุประสงค์ตาม IMO Model course และมีการ Safety Share	ตรงกัน	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurship mindset.	หลักสูตรเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา - ได้ปฏิบัติงานจริง รู้จักวางแผน วิเคราะห์งาน	พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่ส่งเสริมและ - กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเชิงนวัตกรรม การแก้ปัญหา แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	2
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการสรุปประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน จากข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่างๆ หลักสูตรมีการสรุปการเรียนการสอนประจำสัปดาห์ -	การทบทวนวิธีจัดการเรียนการสอนทุกรายรายวิชา - อย่างสม่ำเสมอ -พิจารณาการนำข้อมูลจากการเรียนการสอนที่ รวบรวมไว้ มาสรุป เพื่อใช้ในการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของตลาดงาน ความ สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	2
Rating overall score			2
4. Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรใช้วิธีการวัดผลตาม มคอ.3 - หลักสูตรวัดผลตามมาตรฐานการฝึกอบรม การออก ประกาศนียบัตร และการเข้าย้อมสำหรับคนประจำเรือ ค .ศ.1978 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ค .ศ.2010 STCW 1987 as amended 2010) IMO	การทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้อง - ล้อง กับ PLOs /CLOs ในทุกช่วงเวลาการวัดผลและ ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ก่อนเข้าศึกษา) (ระหว่างศึกษา และก่อนจบการศึกษา	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
	<p>Model Course 7.7 และ 02.และข้อบังคับของ 04 องค์กรวิชาชีพ</p> <p>หลักสูตรเน้นให้ฝึกปฏิบัติได้จริง -</p>		
<p>4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p>	<p>-หลักสูตรมีขั้นตอนและแนวทางในการอุทธรณ์ จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษา จะทราบเกณฑ์ - การประเมินในแต่ละรายวิชา ทั้งการสอบภาคทฤษฎี (มี) และปฏิบัติ การทำรายงาน การนำเสนอ .รายละเอียดใน มคอ3 และ มคอ .4(จากอาจารย์ ผู้สอนรายวิชาในคาบแรกของแต่ละรายวิชา หาก นักศึกษามีข้อสงสัย สามารถซักถามได้</p>		4
<p>4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p>	<p>- หลักสูตรมีขั้นตอนในการดำเนินการในการสอบ วัดผลความรู้อย่างชัดเจน เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การ - อุทธรณ์ และการติดตามนักศึกษาทั้งระหว่าง การศึกษาและสำเร็จการศึกษา การประเมินในลำดับ ชั้นต่าง ๆ จะถูกประชาสัมพันธ์ผ่าน การปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ นักศึกษาจะทราบแผนการเรียนของตนเองผ่านทาง - อาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ</p>		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- หลักสูตรมีระบบการทวนสอบการประเมินผลโดยมีการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบคะแนนผลสอบแต่ละสาขาวิชา	การใช้เกณฑ์การประเมินแบบ -Rubric เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ในกรณีที่เป็นการสอนเป็นทีมผู้สอน หรือเป็นการประเมินผลที่เป็นการวัดเชิงนามธรรมในกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น การประเมินการนำเสนองาน การประเมินการทำงานร่วมกัน รวมถึงสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้อง	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		ใน SAR ไม่พบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุ PLOs และ CLOs ของรายวิชา	1
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษาให้ - นักศึกษาปรับปรุงตัวในช่วงเวลาที่เหมาะสม - อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา บันทึกคะแนนลงตารางคะแนนเก็บระหว่าง ภาคการศึกษา และมีการแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบถึงผลการประเมินในแต่ละครั้ง	การดำเนินการให้ทุกรายวิชามีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษาให้นักศึกษาปรับปรุงตัวในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning	- หลักสูตรมีการดำเนินกระบวนการดำเนินงานประเมินวิธีการวัดผลนักศึกษา - หลักสูตรมีคณะกรรมการทวนสอบการประเมินผล (คนเป็นอย่างน้อย 2 สาขาวิชาละ) - หลักสูตรมีการสรุปผลการวิเคราะห์รายวิชาที่มีผล	พิจารณาการนำข้อมูลจากการเรียนการสอน การ - วัดผลมาสรุป พัฒนาและปรับปรุง การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวัดและ - ประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ทุกรายรายวิชาโดยคำนึงถึงความสอดคล้อง กับCLOs และ PLOs และ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
outcomes.	การเรียนรู้ไม่ปกติ	ความต้องการของตลาดงาน	
Rating overall score			2
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรด้านวิชาการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย บุคลากรได้รับการรับรองจากกรมเจ้าท่า มี - สมรรถนะตรงตามหลักสูตร	พิจารณาเรื่องแผนการจัดการบุคลากร ทั้งระยะสั้น - และระยะยาว	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลภาระงานทั้งด้านงานสอน - และการจัดกิจกรรม	การใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่เก็บ - รวมไว้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ พิจารณาภาระงานของสายสนับสนุน -	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานของ - อาจารย์หรือผู้ฝึกสอนจากภายนอกในรูปแบบฟอร์ม) แบบประเมินอาจารย์หรือผู้ฝึกสอน(F-MRE-06) และส่งข้อมูลให้กรมเจ้าท่า	แนวทางการพัฒนาอาจารย์/การวางแผนพัฒนา -	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานของคณาจารย์ที่ - เหมาะสมตรงตามความชำนาญ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-ระบบการประเมินบุคลากรสายวิชาการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย		4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรผ่านเอกสารใบบรรยายลักษณะงาน JD (F-AMP-01)		4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรม)F-AMP-02) และดำเนินงานผ่านตามระบบหลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร - ต้องผ่านการอบรมIMO 6.09		4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- หลักสูตรดำเนินการบริหารจัดการภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี	การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ผล - การบริหารจัดการด้านบุคลากร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
Rating overall score			3
6. Student Support Services			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรได้กำหนดขั้นตอนการรับสมัครและการคัดเลือกนักศึกษาและกำหนดคุณลักษณะพื้นฐานของผู้สมัครเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน		4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรมีการควบคุมด้านการเรียนการสอนตามระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001: 2015 - หลักสูตรมีขั้นตอนและแบบฟอร์มด้านวิชาการในการสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ - แผนการดำเนินงานทางวิชาการ	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่รวบรวมผลการเรียนของนักศึกษาหลังจากสิ้นภาคเรียนและสรุปข้อมูล - มีกิจกรรม Safety Share ในการชี้แจงข่าวสารต่างๆ	การนำผลการประเมินการบรรลุ -PLOs ของนักศึกษามาวิเคราะห์และวางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร พิจารณาระบบข้อมูลนักศึกษาแบบออนไลน์ -	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้เสริมทักษะความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
services are shown to be available to improve learning experience and employability.			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ไว้ในเอกสารใบบรรยายลักษณะงาน(F-AMP-01)	-การทบทวนและวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในทุกสายงาน	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- หลักสูตรมีระบบการสนับสนุนและบริการนักศึกษาที่มีการมอบหมายหน้าที่ชัดเจน - หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อภาพรวมการให้คำปรึกษา	การพิจารณานำข้อมูลความพึงพอใจมาวิเคราะห์ - และกำหนดแผนการพัฒนาส่วนสนับสนุนต่างๆ การหาหน่วยงานเทียบเคียงเพื่อพัฒนาการ - ให้บริการและการจัดกิจกรรมบริการนักศึกษา	3
Rating overall score			3
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรมีทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนอย่างครบถ้วนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	-การเก็บรวบรวมความคิดเห็นด้านความเพียงพอและความพึงพอใจในการใช้งาน จากผู้ใช้ทุกกลุ่ม	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือมีความเพียงพอ และ - พร้อมใช้และเป็นไปตามข้อกำหนดของกรมเจ้าท่า		4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดและระบบ -digital library บริการให้กับนักศึกษาและคณาจารย์		4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยมีระบบ IT ที่สามารถรองรับในการเรียนการสอนของทั้งนักศึกษาและอาจารย์	- การพิจารณาถึงคุณภาพ และความเร็วของอินเทอร์เน็ต เมื่อเกิดกรณีมีผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มีห้องคอมพิวเตอร์กลางของคณะฯ และมีความ - พอเพียง พร้อมใช้		4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มหาวิทยาลัยมีระบบกล้องวงจรปิด และมีความ - ปลอดภัย แม้จะมีการจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาค่ำ	-การดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ การเก็บรวบรวมความคิดเห็นด้านความเพียงพอ - และความพึงพอใจจากผู้ใช้ทุกกลุ่ม การนำข้อมูลจากผู้รับบริการ มาวิเคราะห์และใช้ - เป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนปรับปรุง	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม - สามารถจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม เสริมทักษะได้		4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-ความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นที่ ยอมรับสำหรับคณาจารย์และนักศึกษา	การระบุสมรรถนะหลักของบุคลากรผู้ให้บริการแต่ - ละการบริการ ประเมิน และพัฒนาสมรรถนะเพื่อ ตอบสนองกับความต้องการพื้นฐานของผู้รับบริการ ทุกกลุ่ม	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีระบบการปรับปรุงและซ่อมบำรุงสิ่ง - อำนวยความสะดวก ทำให้มีสถานที่และอุปกรณ์ พร้อมต่อการใช้งาน	คณาจารย์และ) การมีส่วนร่วมของหลักสูตร - (นักศึกษาในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หน่วยงาน กลางเช่น ห้องสมุด และหน่วยงานกลางของคณะ และติดตามผลการปรับปรุง การนำผลสำรวจความพึงพอใจและความพึงพอใจ - ในการใช้งาน ห้องเรียน เครื่องมือ อุปกรณ์ และ โปรแกรมที่จำเป็น จากอาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้ มาใช้วิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลประกอบในการ วางแผนปรับปรุง	4
Rating overall score			4
8. Output and Outcomes			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการลาออกในระหว่างช่วงเรียน	การพิจารณาการเปรียบเทียบกับคู่เทียบ ด้วย - ตัวชี้วัดที่เหมาะสม	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการกำหนดศักยภาพในการทำงานของ - นักศึกษา และมีตัวชี้วัดต่างๆ จากกรมเจ้าท่า	พิจารณาการกำกับ ติดตาม และ -การเปรียบเทียบกับคู่เทียบ ด้วยตัวชี้วัดที่เหมาะสม	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลในด้านผลงานวิจัยของ - คณาจารย์	พิจารณาการกำกับ ติดตาม และ -การเปรียบเทียบกับคู่เทียบ ด้วยตัวชี้วัดที่เหมาะสม	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลในการดำเนินงานหลักสูตร - อย่างเป็นระบบ	พิจารณาการนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน - และการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป การรวบรวม -รวมผลการประเมินการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชาและใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อ - พัฒนาการบรรลุPLOs	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Rating
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		พิจารณาระบบการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ของหลักสูตร การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมจากข้อมูลที่ - รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่คล้ายคลึงกันเพื่อ - หาแนวปฏิบัติที่ดี	1
		Rating overall score	2

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีแผนในการส่งเสริมกลางพัฒนาอาจารย์ผู้สอนทั้งในด้านการศึกษาต่อและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น มีการดำเนินการและการตรวจสอบแผนที่วางไว้
2. คณะให้ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร เช่น การรับรองหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และบุคลากร เป็นต้น

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มีการส่งเสริมและการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีกระบวนการสื่อสารความเชื่อมโยงเข้าสู่การประเมิน AUN-QA
3. คณาจารย์มีความมุ่งมั่น ที่จะพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษามีความพอใจในระบบการดูแลและเอาใจใส่จากคณาจารย์ในหลักสูตร
2. นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการพื้นที่สำหรับจอดรถในบริเวณหลักสูตร
3. โครงข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเพียงพอและมีคุณภาพดี
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวก และระบบรักษาความปลอดภัยดี

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร.....
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิธ ฉุยฉาย)
ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณ ลูกจันทร์)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุท บัญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงค์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยuth บัญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร บุนนาคี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุนนาคี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณี

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ

๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ

๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี

๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ

๔. นายนาคา มากพิบาล

๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา

๒. นายเสรี ทองชุม

๓. นายประทีป ทิพย์ประชา

๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล

๕. นายพินทิพย์ มณีนิล

๖. นายอิริราช ภัทรางกูร

๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ

๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร

๙. นายปฐมพร นระระโต

๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์

๒. นายสวัชระ ภายพันธ์

๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์

๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา

๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์

๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ

๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน

๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์

๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม

๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม

๒. นายอัมพร บุญราม

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข

๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว

๓. นายอภิชาติ บั้วบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ

๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา

๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์

๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา

๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ

๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรรณพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เฉมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช สีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

/๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์...

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชกร แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ
มทร.ศรีวิชัย |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
 ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
 ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
 ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
 ๑๓. นางสาววรรณ จ่ายวานิชย์
 ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
 ๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
 ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดีป
 ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
 ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
 ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
 ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
 ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
 ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
 ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
 ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
 ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
 ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
 ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
 ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
 ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
 ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
 ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
 ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
 ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
 ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
 ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
 ๓๗. นายโกคิน คงสิน
 ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
 ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
 ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
 ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
 ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
 ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย