

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ สาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเชิงคุณภาพโดยมุ่งเน้นการดำเนินการแบบ PDCA ซึ่งมีการสร้างระบบและกลไกต่างๆ การประเมินผล และการนำผลประเมินสู่การพัฒนากระบวนการ โครงสร้างการบริหารหลักของหลักสูตรนั้นประกอบด้วย การประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประชุมผู้บริหารสาขาวิชา การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งทำหน้าที่กำหนดแนวทางและการดำเนินการต่างๆของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

| Criterion                          | Score |
|------------------------------------|-------|
| 1. Expected Learning Outcomes      | 2     |
| 2. Programme Structure and Content | 3     |
| 3. Teaching and Learning Approach  | 2     |
| 4. Student Assessment              | 3     |
| 5. Academic Staff                  | 3     |
| 6. Student Support Services        | 3     |
| 7. Facilities and Infrastructure   | 2     |
| 8. Output and Outcomes             | 2     |

## หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน                                                                                 |
| ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา                                                                                          |
| ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ |
| ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง                                                                                                                                                              |
| ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ                                                                                                                      |
| ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก                                                                                                                        |
| ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้                                                    |

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์และทีมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีหลักคิดและมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอน
2. บัณฑิตเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการต่างๆ
3. นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์จริง

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การสื่อสารข้อมูลต่างๆ ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และการใช้โปรแกรมต่างๆ

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ภาระงานสอนของคณาจารย์ประจำหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

| ตัวบ่งชี้ |                                                                                | ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) |    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----|
|           |                                                                                | ตรี                              | โท |
| 1         | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                                               | ✓                                |    |
| 2         | คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                                           | ✓                                |    |
| 3         | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร                                                  | ✓                                |    |
| 4         | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน                                                         | ✓                                |    |
| 5         | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ |                                  |    |
| 6         | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)                            |                                  |    |
| 7         | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์                                           |                                  |    |
| 8         | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา                                     |                                  |    |
| 9         | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา        |                                  |    |
| 10        | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด                                      | ✓                                |    |

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน

10 ข้อ

| Criterion                                                      | Strengths                                                                                                                                                                                                                               | Areas for Improvement                                                                                                                                                                                             | Score<br>(1 – 7)                                                                                                                             | Overall Score |   |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|
| <b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b> |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                              |               |   |
| 1.1                                                            | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | จากเอกสาร SAR หน้า 29-30 และ ตารางที่ 1.1-1, 1.1-2, 1.1-3 และ 1.1-4 แสดง PLOs 8 ข้อ เพื่อความเชื่อมโยงของ PLOs และ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย ความสอดคล้องของ PLOs และ แนวคิด Blooms taxonomy ถึงระดับ analyze | - การสร้าง PLOs ซึ่งใช้ Learning taxonomy ที่ สอดคล้อง กับ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย<br>- การสื่อสารข้อมูล PLOs ของหลักสูตร ไปยังทุก SHs | 2             | 2 |
| 1.2                                                            | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.                                                              | - จากเอกสาร SAR หน้า 40 และตาราง 1.2-1 แสดงการกระจายรายวิชาในหลักสูตรกับ PLOs 8 ข้อ<br>- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 110-117 แสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชา ตาม TQF 5 ด้าน                             | - ความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs                                                                                                          | 2             |   |

| Criterion |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Strengths                                                                                                                                                                                          | Areas for Improvement                                                | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 1.3       | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | จากเอกสาร SAR หน้า 42 มีการกำหนด Generic/Specific PLOs ในตาราง 1.3-1                                                                                                                               | กลไกการกำหนดGeneric/Specific                                         | 3                |               |
| 1.4       | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.                                                                                                             | - จากเอกสาร SAR หน้า 31 ตารางที่ 1.1-4 และตาราง 1.4-1 มีการสำรวจข้อมูลจาก external SHs                                                                                                             | - การสกัด requirement จาก external SHs และ สะท้อนใน PLOs ของหลักสูตร | 2                |               |
| 1.5       | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.                                                                                                                                                                                | - จากเอกสาร SAR หน้า 31 หลักสูตร กำหนดการบรรลุ PLOs ผ่านกระบวนการสอบสวนระยะ เป็นสองส่วน ได้แก่ ส่วนของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ภาษาอังกฤษและสารสนเทศ และส่วนของหลักสูตร ได้แก่ 4 สมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด | - การทบทวนความครบถ้วนของการกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร            | 2                |               |

| Criterion                                                              | Strengths                                                                                                                                                   | Areas for Improvement                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Score<br>(1 – 7)                                                                        | Overall Score |   |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|
| <b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b> |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                         |               |   |
| 2.1                                                                    | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 75 หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลผ่านหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ facebook เป็นต้น</li> <li>- จากหน้าเว็บ <a href="http://eng.mutsv.ac.th/engineeri/th/survey">http://eng.mutsv.ac.th/engineeri/th/survey</a> พบการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรอย่างย่อ</li> </ul> | - การตรวจสอบเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่เปิดเผยครบถ้วน ทันสมัย และสื่อสารไปยัง SHs ได้ครบ | 3             | 3 |
| 2.2                                                                    | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 40 และตาราง 1.2-1 แสดงการกระจายรายวิชาในหลักสูตรกับ PLOs 8 ข้อ</li> <li>- จากเอกสาร มคอ.02 หน้า 110-117 แสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชา ตาม TQF 5 ด้าน</li> </ul>                                                                    | - กลไกการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด                                     | 2             |   |
| 2.3                                                                    | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.                                              | - จากเอกสาร SAR หน้า 76-77 หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจาก external stakeholders ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร                                                                                                                                                           | - กลไกการคัดเลือก feedback จาก external SHs เพื่อมาปรับปรุง                             | 3             |   |

| Criterion |                                                                                                                                                                               | Strengths                                                                                                                                                                                                                | Areas for Improvement                                                                  | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 2.4       | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is show to be clear.                                                                         | - จากเอกสาร SAR หน้า 40 และตาราง 1.2-1 แสดงการกระจายรายวิชาในหลักสูตรกับ PLOs 8 ข้อ                                                                                                                                      | - ทบทวนการรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชา เนื่องจากมีประเด็นความไม่สอดคล้องกันของข้อมูล | 2                |               |
| 2.5       | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated. | - จากเอกสาร SAR หน้า 78 และ 84-87 แสดงการจัดรายวิชาในหลักสูตรในแต่ละระดับชั้นตามแนวคิด Bloom โดยแบ่งให้ระดับต้นอยู่ในช่วงชั้นปี 1-3 ในส่วนของระดับปลายอยู่ในช่วงชั้นปีที่ 3-4 ส่วนของ Generic skills นำใส่ในทุกระดับชั้น |                                                                                        | 3                |               |
| 2.6       | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.                                                                                   | - จากเอกสาร SAR หน้า 78 หลักสูตรมีรายวิชาเลือกแต่ไม่มีการแยกเอก                                                                                                                                                          |                                                                                        | 3                |               |
| 2.7       | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.                | - จากเอกสาร SAR หน้า 79-80 หลักสูตรมีการปรับปรุงทบทวน 5 ปี<br>- เอกสาร มคอ.03 หลักสูตรมีการกำหนดให้มีการทบทวนทุกปีจากคำแนะนำของสถานประกอบการ                                                                             | - การ Review หลักสูตรเพื่อให้ทันสมัยและตอบโจทย์ภาคการ<br>ทำงาน                         | 3                |               |



| Criterion                                                          | Strengths                                                                                                                                                             | Areas for Improvement                                                                                                                                                             | Score<br>(1 – 7)                                                                                      | Overall Score |   |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|
| <b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b> |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                       |               |   |
| 3.1                                                                | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | - จากเอกสาร SAR หน้า 108 หลักสูตร กำหนดปรัชญาเป็น “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรอบรู้ทั้งทางทฤษฎี และมีทักษะทางปฏิบัติด้านวิศวกรรมสำรวจ ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม”                 | - ความหมายของปรัชญาการศึกษา และการสะท้อนในการจัดการเรียนการสอน<br>- การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs | 2             | 2 |
| 3.2                                                                | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.                                                  | - จากเอกสาร SAR หน้า 109 หลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อการทำโครงการ ในช่วง COVID มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกโปรแกรมการเรียน การจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล | - การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียน                                               | 2             |   |
| 3.3                                                                | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.                                                                            | - จากเอกสาร SAR หน้า 110 มีบางรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning<br>- จากการสัมภาษณ์และการนำเสนอของประธานหลักสูตร มีการจัดกิจกรรมการให้ มีประสบการณ์จริงให้นักศึกษา | - การกำกับให้ดำเนินการทุกรายวิชาในหลักสูตร                                                            | 2             |   |

| Criterion                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Strengths                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Areas for Improvement                                                | Score<br>(1 - 7) | Overall Score |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| <p>3.4 The teaching and learning activities are show to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 112 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL คือ PLO6 และ PLO7</li> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 110 เน้น 4 ทักษะ ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์ (S1) การคิดเป็นระบบ (S2) การทำงานเป็นทีม (S3) และการทำงานแบบบูรณาการ (S4)</li> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 42 ข้อมูลของทักษะในแต่ละ PLOs ไม่ปรากฏ มีเพียง Knowledge</li> <li>- จากเอกสารหน้า 118 แสดง Skills ของแต่ละ PLOs ซึ่งไม่ปรากฏ S4 ใน PLO6 และ PLO7</li> </ul> | <p>การกำหนดการส่งเสริมทักษะ LLL ที่ชัดเจน</p>                        | <p>2</p>         |               |
| <p>3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p>                                                                                                                                             | <p>- จากเอกสาร SAR หน้า 110-111 หลักสูตรมีการเสริมด้าน new ideas และ creative thought ผ่านกิจกรรมสหกิจฝึกงาน ฝึกภาคสนาม</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เสริม entrepreneurial mindset</p> | <p>2</p>         |               |

| Criterion                                         |                                                                                                                                                                                       | Strengths                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Areas for Improvement                                                                                                              | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 3.6                                               | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 111 หลักสุดรมีการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี ในส่วนของ มคอ.03 มีการดำเนินการปรับปรุงทุกปี</li> <li>- จากการสัมภาษณ์พบว่าในบางรายวิชามีการนำข้อมูลจากสถานประกอบการและศิษย์เก่ามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับภาคการทำงาน ในทุกปี</li> </ul> |                                                                                                                                    | 3                |               |
| <b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b> |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                    |                  |               |
| 4.1                                               | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 123 หลักสุดรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในรายวิชา และมีการกำหนดการวัดประเมินสมรรถนะก่อนสำเร็จการศึกษา</li> </ul>                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน</li> </ul> | 3                | 3             |
| 4.2                                               | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 123 นักศึกษาสามารถสอบถามประเด็นคะแนนและขอข้อมูลได้จากผู้สอนหลังประกาศคะแนน</li> </ul>                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการจัดการเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ และการสื่อสารไปยังนักศึกษา</li> </ul>                 | 2                |               |

| Criterion |                                                                                                                                                                                     | Strengths                                                                                                                                                                                                                                     | Areas for Improvement                                                                                                                                   | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| 4.3       | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 124 หลักสุดรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชามีการแจ้งข้อมูลการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลแก่นักศึกษาในคาบแรก</li> <li>- ข้อมูลการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารไปหลายช่องทาง</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสื่อสารข้อมูลกระบวนการติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาพร้อมสื่อสารไปยังนักศึกษา</li> </ul> | 2             |               |
| 4.4       | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 125 รายวิชามีการกำหนด สัดส่วนคะแนน การประกาศผลให้นักศึกษาทราบ หากมีทีมผู้สอนจะมีการประชุมร่วมกัน</li> </ul>                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ Rubrics การกำหนดการให้คะแนน เพื่อให้มั่นใจในความน่าเชื่อถือ และยุติธรรม</li> </ul>                      | 3             |               |
| 4.5       | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 126 หลักสุดรกำหนดการวัดผลตาม CLOs ซึ่งสอดคล้องกับ PLOs เป็นการวัดการบรรลุ PLOs</li> </ul>                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการกำหนดการประเมินการบรรลุ CLOs</li> </ul>                                                                 | 3             |               |
| 4.6       | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 126 การกำหนดให้มีการเฉลยการบ้านหรือข้อสอบในชั่วโมงถัดไป และกำหนดให้แจ้งผลคะแนนก่อนหมดเขตสอน</li> </ul>                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับให้ทุกรายวิชาให้ feedback แก่นักศึกษาอย่างทันเวลาเพื่อให้นักศึกษาปรับปรุง</li> </ul>                   | 2             |               |

| Criterion                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                            | Strengths                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Areas for Improvement                                                              | Score<br>(1 - 7) | Overall Score |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 4.7                                                   | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.                                                                            | - จากเอกสาร SAR หน้า 126-127 หลักสูตรมีกระบวนการพิจารณาและปรับปรุงการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคการทำงานผ่านสหกิจศึกษา                                                                                                                                                                               | - การพิจารณาและปรับปรุงการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคการทำงานและการบรรลุ PLOs | 2                |               |
| <b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                    |                  |               |
| 5.1                                                   | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | - จากเอกสาร SAR หน้า 152 มีแผนพัฒนากำลังคน มีการวางแผนสำหรับการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุ มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะสำหรับตำแหน่งโดยหลักสูตร<br>- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ามีการวางแผนในการขออัตรากำลัง และมีแผนในการให้งบประมาณสนับสนุนการเชิญอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรมาช่วย และมีการให้ทุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ | - การวางแผนอัตรากำลังคนเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ   | 3                | 3             |

| Criterion |                                                                                                                                    | Strengths                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Areas for Improvement                                                                                                                        | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 5.2       | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 158 มหาวิทยาลัย มีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ และภาระงานตามตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 154-155 หลักสูตรมีการวัดภาระงานโดยการนับจำนวนคานต่อสัปดาห์</li> <li>- มีการเก็บข้อมูลโครงการวิจัยและการไปนำเสนอผลงานของคณาจารย์</li> <li>- จากการสัมภาษณ์พบว่าภาระงานในหลักสูตรค่อนข้างหนัก</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ</li> </ul> | 3                |               |
| 5.3       | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 156 มหาวิทยาลัย มีการกำหนดสมรรถนะของคณาจารย์ และระบบการประเมิน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์พบว่าคณาจารย์ทราบข้อมูลที่สื่อสารโดยมหาวิทยาลัย</li> </ul>                                                                                                                                                               |                                                                                                                                              | 4                |               |
| 5.4       | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์พบว่าภาระงานสอน ดำเนินการโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ แต่จะมีการพิจารณาเกลี่ยในภายหลัง</li> </ul>                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                              | 3                |               |

| Criterion |                                                                                                                                                                                                                                         | Strengths                                                                                                          | Areas for Improvement                          | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 5.5       | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.                                                                                               | - จากเอกสาร SAR หน้า 159-160 มหาวิทยาลัยมีกลไกในประเมินอาจารย์ ประกอบด้วย ภาระงานสอน วิจัย บริการ วิชาการ และอื่นๆ | - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินคณาจารย์ | 3                |               |
| 5.6       | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | - จากเอกสาร SAR หน้า 160 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ และสื่อสารไปยังคณาจารย์                                |                                                | 3                |               |
| 5.7       | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.           | - จากเอกสาร SAR หน้า 161 คณะมีแผนพัฒนาบุคลากร<br>- คณะมีงบประมาณในการพัฒนาดตนเองประจำปี คนละ 12,000 บาท            |                                                | 4                |               |

| Criterion                                                             |                                                                                                                                                                                                                       | Strengths                                                                                                                                                                                                          | Areas for Improvement                                                                                                        | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 5.8                                                                   | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.                                                             | - จากเอกสาร SAR หน้า 164 คณะมีการประกาศรายชื่อบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานดีเยี่ยม                                                                                                                                     | - การให้รางวัลตามคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย                                                                    | 3                |               |
| <b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b> |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                              |                  |               |
| 6.1                                                                   | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.                                                    | - จากเอกสารเล่มหลักสูตรหน้า 9 มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา<br>- มีการสื่อสารข้อมูลผ่าน หลายช่องทาง เช่น ระบบรับนักศึกษาใหม่<br><a href="https://admission.rmutsv.ac.th/">https://admission.rmutsv.ac.th/</a> |                                                                                                                              | 4                | 3             |
| 6.2                                                                   | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | - จากเอกสาร SAR หน้า 184 มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการเพื่อช่วยในการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ                                                                                                                 | - แผนระยะสั้นและระยะยาวด้านบริการส่วนองงานวิชาการและไม่วิชาการเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ | 2                |               |



| Criterion |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Strengths                                                                                                                                                                                                       | Areas for Improvement                                                                                                                         | Score<br>(1 - 7) | Overall Score |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 6.3       | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 131 หลักสูตรมีระบบสารสนเทศสำหรับการวางแผนการเรียนเพื่อช่วยติดตามสถานะของนักศึกษา</li> <li>- การลงทะเบียนต้องผ่านที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการให้ feedback ในระหว่างการศึกษาหลังลงทะเบียนเรียนไปแล้วเพื่อให้สามารถปรับปรุงได้ทัน</li> </ul> | 3                |               |
| 6.4       | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 190 หลักสูตรฯ ส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านต่างๆ เข้าร่วมการประกวดทางวิชาการในด้านต่างๆ</li> </ul>                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และการได้งานทำ</li> </ul>                              | 2                |               |
| 6.5       | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 190 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดทำ Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุนที่กำหนด competences และการประเมิน</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวัดประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่ายังคงตอบสนองความต้องการ SHs</li> </ul>                          | 3                |               |

| Criterion                                                                       |                                                                                                                                          | Strengths                                                                                                               | Areas for Improvement                                                     | Score (1 - 7) | Overall Score |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
|                                                                                 | to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.                                                                            |                                                                                                                         |                                                                           |               |               |
| 6.6                                                                             | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.                                         | - จากเอกสาร SAR หน้า 192 คณะมีการประเมินความพึงพอใจของบริการ ใน 4 ด้าน                                                  | - การวิเคราะห์ผลการประเมินกับคู่เทียบ และการปรับปรุง                      | 2             |               |
| <b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b> |                                                                                                                                          |                                                                                                                         |                                                                           |               |               |
| 7.1                                                                             | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | - จากเอกสาร SAR หน้า 211 หลักสูตรได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากมหาวิทยาลัย คณะ และสาขา                                    | - กลไกการตรวจสอบความเพียงพอของทรัพยากร                                    | 2             | 2             |
| 7.2                                                                             | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.                                  | - จากเอกสาร SAR หน้า 215 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ให้นักศึกษา                                                  | - กลไกการตรวจสอบความทันสมัยและความพร้อมใช้งาน ของอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ | 2             |               |
| 7.3                                                                             | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.                           | - จากเอกสาร SAR หน้า 215 ระบบห้องสมุดดูแลโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและคณาจารย์ทุกปี | - กลไกการทำให้ทราบว่าทรัพยากรในห้องสมุดทันต่อเทคโนโลยี                    | 2             |               |

| Criterion |                                                                                                                                                                                                                           | Strengths                                                                                                                                                                       | Areas for Improvement                                      | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 7.4       | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.                                                                                                                        | - จากเอกสาร SAR หน้า 220 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) เป็นผู้ให้บริการด้านระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัยของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร | - กลไกการตรวจสอบความตรงต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา | 2                |               |
| 7.5       | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | - จากเอกสาร SAR หน้า 221 ระบบเครือข่ายและบริการด้านสารสนเทศ ดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.)                                                              | - การรับทราบความเพียงพอต่อการใช้งาน                        | 3                |               |
| 7.6       | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.                                                                                         | - จากเอกสาร SAR หน้า 223 คณะมีมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย<br>- จากการสัมภาษณ์พบว่าในห้องปฏิบัติการมีการกำหนดกฎการใช้งานห้อง และมี lab boy กำกับดูแล           | การกำกับดูแลให้ได้มาตรฐานในทุกส่วน                         | 3                |               |

| Criterion |                                                                                                                                                                                          | Strengths                                                                                                                                                                                          | Areas for Improvement                                                     | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 7.7       | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.                                  | - จากเอกสาร SAR หน้า 225 หลักสูตรได้ร่วมกับสาขาจัดพื้นที่อ่านหนังสือ ทำกิจกรรมสำหรับนักศึกษา                                                                                                       | - การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนและการทำวิจัย                     | 3                |               |
| 7.8       | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | - จากเอกสาร SAR หน้า 226 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดทำ Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุนที่กำหนด competences และการประเมิน<br>- จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการประเมินการให้บริการของบุคลากรโดยนักศึกษา | - การวัดประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่ายังคงตอบสนองความต้องการ SHs        | 3                |               |
| 7.9       | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.                                                   | - จากเอกสาร SAR หน้า 226 แต่ละหน่วยงานมีการประเมินในส่วนของตนเอง                                                                                                                                   | - การเก็บข้อมูลส่วนของหลักสูตร<br>- การวิเคราะห์ผลประเมินเพื่อการปรับปรุง | 2                |               |

| Criterion                                        | Strengths                                                                                                                                                                 | Areas for Improvement                                                                                                     | Score<br>(1 – 7)                                                                    | Overall Score |   |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|
| <b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b> |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                           |                                                                                     |               |   |
| 8.1                                              | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.                                        | - จากเอกสาร SAR หน้า 232 และ 242 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา | - การวิเคราะห์ข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อปรับปรุง                                        | 2             | 2 |
| 8.2                                              | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.  | - จากเอกสาร SAR หน้า 233 คณะมีการจัดเก็บข้อมูล การได้งานทำของบัณฑิต                                                       | - การวิเคราะห์ข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อปรับปรุง                                        | 2             |   |
| 8.3                                              | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - จากเอกสาร SAR หน้า 234 หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของคณาจารย์                                                | - การจัดเก็บข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา<br>- การวิเคราะห์กับคู่เทียบเพื่อปรับปรุง | 2             |   |
| 8.4                                              | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.                                                        | - จากรายงาน SAR หน้า 236 หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลในทุกประเด็น                                                           | - การจัดเก็บและติดตามข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุ POs ของหลักสูตร                | 2             |   |

|     | Criterion                                                                                                               | Strengths                                                                                                                                                     | Areas for Improvement                         | Score<br>(1 – 7) | Overall Score |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------|---------------|
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - จากเอกสาร SAR หน้า 236-239<br>หลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ<br>จาก SHs ได้แก่ นักศึกษา นักศึกษาชั้นปี<br>สุดท้าย อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต สถาน<br>ประกอบการ | - การวิเคราะห์กับคู่เทียบเพื่อการ<br>ปรับปรุง | 2                |               |

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) การดูแลและติดตามของหลักสูตรดีมาก มีการให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีประสบการณ์จริงระหว่างเรียน
- 2) มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายในการให้คนกลับมาเมื่อเกษียณ คณะจำเป็นต้องนำมาเปลี่ยนกัน แต่ก็มีกรวางแผนจัดจ้างบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนแทนการจัดจ้าง
- 3) ห้องปฏิบัติการในบางหลักสูตร อาจจะต้องแยกห้องออกไป แต่ในส่วนของห้องคอมพิวเตอร์มีการใช้งานร่วมกัน
- 4) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เป็นก้อนใหญ่ มีโครงการย่อย เป็นสองส่วนรูทีนและโครงการที่นักศึกษาคิด

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) รับข้อมูลจากศิษย์เก่า และผู้ประกอบการสหกิจ นำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ถ้าสอนเองไม่ได้ ก็เชิญวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษ
- 2) ภาระงานของผู้สอนค่อนข้างหนักในบางภาคการศึกษา
- 3) คณาจารย์และทีมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีหลักคิดและมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาด

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) มีความมั่นใจในการออกไปทำงาน
- 2) ความเพียงพอและทันสมัยของอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) มีความมั่นใจในการทำงาน และทุกรายวิชามีประโยชน์ในการทำงานจริง

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) บัณฑิตจากหลักสูตรมีความพร้อมในการทำงาน
- 2) เสริมทักษะด้านภาษา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และแนวคิดด้านธุรกิจ

### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ ฝ่ายสนับสนุน (อื่น ๆ โปรดระบุ)

- 1) ความมั่นคงทางด้านอาชีพ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ถูกต้องเป็น  
ความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น)

กรรมการและเลขานุการ



ภาคผนวก

## 1. กำหนดการประเมิน

**กำหนดการ**  
**โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ**  
**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564**  
**ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting**

หลักสูตรสาขาวิชา      วิศวกรรมสำรวจ  
วันที่ตรวจประเมิน      วันจันทร์ที่ 8 สิงหาคม 2565

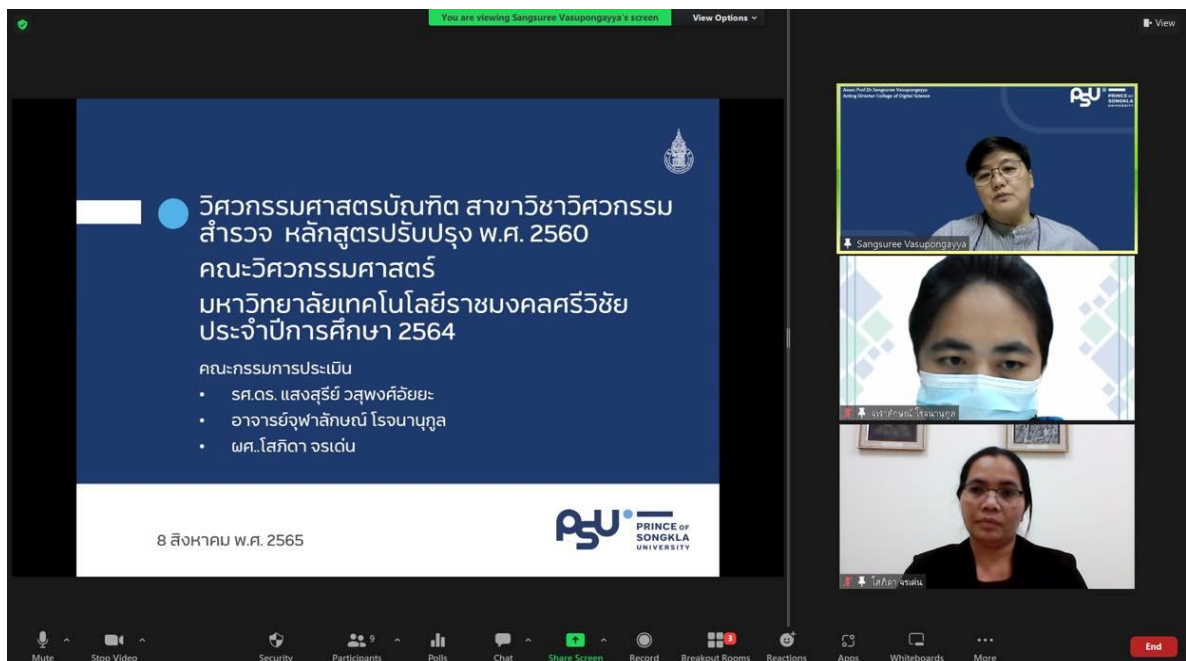
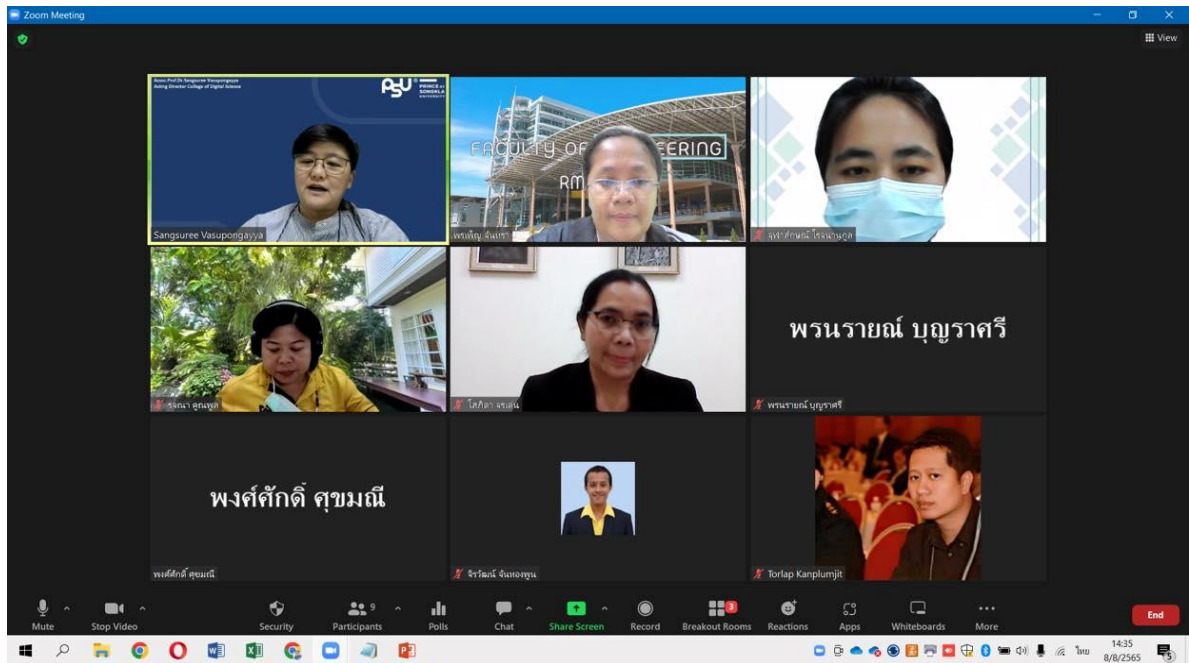
**รายชื่อคณะกรรมการ**

- |                                             |                     |
|---------------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล             | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรดเด่น         | กรรมการและเลขานุการ |

**กิจกรรม**

| เวลา             | รายละเอียดกิจกรรม                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 08.30 – 09.00 น. | ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร                          |
| 09.00 – 09.15 น. | บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชา                                           |
| 09.15 – 11.00 น. | สัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารหลักสูตร                                                      |
| 11.00 – 11.30 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ                                                                 |
| 11.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน                                                           |
| 12.00 – 13.00 น. | <b>พักรับประทานอาหารกลางวัน</b>                                                       |
| 13.00 – 13.30 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน                                                        |
| 13.30 – 14.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน                                                      |
| 14.00 – 14.30 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า                                                               |
| 14.30 – 15.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต                                                            |
| 15.00 – 15.30 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร<br>ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน |
| 15.00 – 16.00    | Closing Section                                                                       |

### 3. ภาพประกอบการประเมิน สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

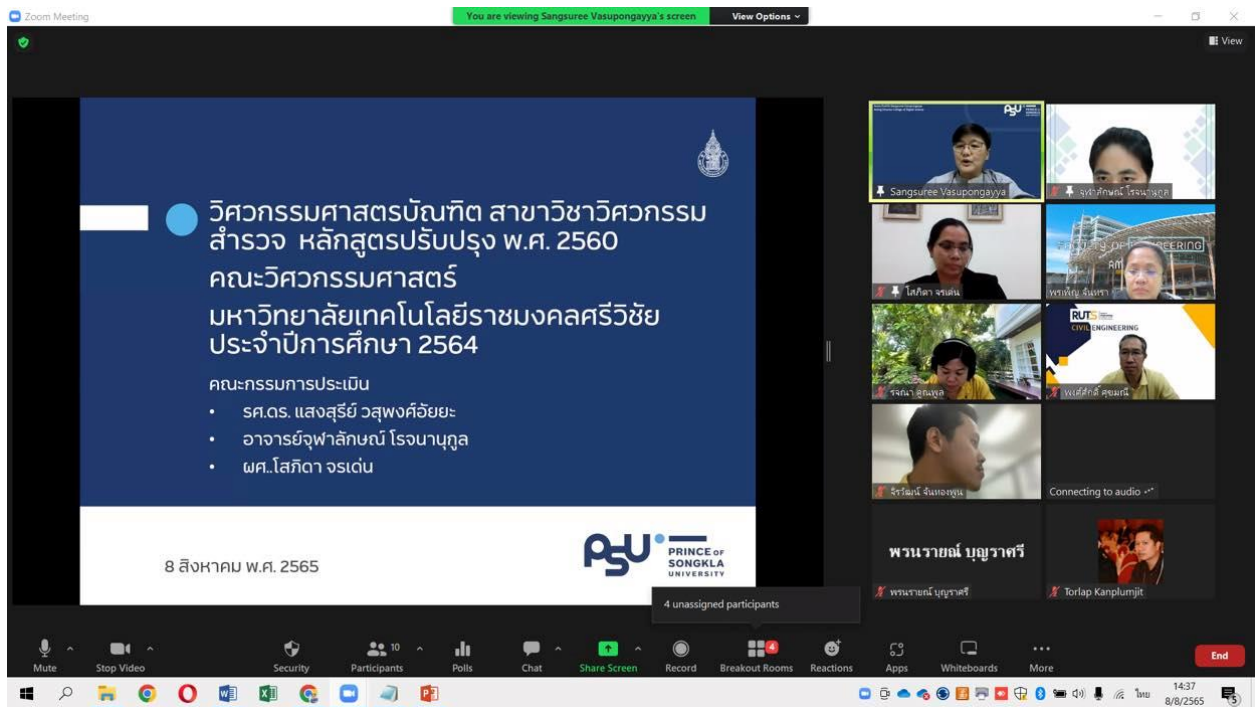














คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

|     |                                                 |                     |
|-----|-------------------------------------------------|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี                                    | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี                                | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดี                                           | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย                             | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...



๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                                |                     |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน      | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์                   | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์          | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                        |                                |                     |
|----------------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนันตรา กาศสมุทร           | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                         |                            |                     |
|-----------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์            | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนันตรา กาศสมุทร            | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุท บัญแข่ง     | ม.ราชภัฏสงขลา              | ผู้สังเกตการณ์      |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                        |                                       |                     |
|----------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิช ฉุยฉาย       | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า<br>พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี                    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์    | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย        | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                   |                            |                     |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี      | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา      | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                            |                     |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง    | ข้าราชการบำนาญ             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์            | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา         | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                        |                                |                     |
|----------------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล        | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น     | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                      |                 |                     |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน         | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

**๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                       |                     |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์       | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว  | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยuth บัญแข่ง  | ม.ราชภัฏสงขลา         | ผู้สังเกตการณ์      |

**๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                                                        |                 |                     |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณูช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                       |                 |                     |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน           | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่    | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                        |                 |                     |
|----------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์     | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา             | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                         |                                |                     |
|-----------------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล         | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์นุชนันดร กาฬสมุทร             | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕**

- |                                                                        |                 |                     |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล                                | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณูช แสงวิเชียร                                     | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย |                 | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

**๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร์ บุญราศี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

**๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เสียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

**๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โจรนานุกูล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

**๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

**๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ

๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ

๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี

๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ

๔. นายนาคา มากพิบาล

๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

**๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา

๒. นายเสรี ทองชุม

๓. นายประทีป ทิพย์ประชา

๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล

๕. นายพินทิพย์ มณีนิล

๖. นายอิริราช ภัทรางกูร

๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ

๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร

๙. นายปฐมพร นระระโต

๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์

๒. นายสวัชระ ภายพันธ์

๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์

๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรัง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงหเดชา
๓. นายนันทชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายววรรษพงษ์ จาระ

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

**๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

**กลุ่มศิษย์เก่า**

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

**กลุ่มสถานประกอบการ**

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

**๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เฉมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

**๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)**

**กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

**กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

**กลุ่มศิษย์เก่า**

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

**กลุ่มสถานประกอบการ**

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร**

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

**คณบดี**

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม



๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

#### ๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณนัย จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงศ์
๔. นายสุชาติ ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิณี เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- |                                         |                      |                                     |
|-----------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์      | ประธานกรรมการ                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาชญา สุขวิเชียร      | ม.สงขลานครินทร์      | กรรมการ                             |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง          | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม              | คณะศิลปศาสตร์        | กรรมการ<br>มทร.ศรีวิชัย             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย     | วิทยาลัยรัตภูมิ      | กรรมการและเลขานุการ<br>มทร.ศรีวิชัย |

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |                                          |                             |
|------------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล       | คณบดี                       |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต      | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม            | หัวหน้าสำนักงานคณบดี        |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว           | ผู้ช่วยคณบดี                |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
  ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
  ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
  ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
  ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
  ๑๓. นางสาววรรณ จ่ายวานิชย์
  ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
  ๑๕. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
  ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดี
  ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
  ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
  ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
  ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
  ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
  ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
  ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
  ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
  ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
  ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
  ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
  ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
  ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
  ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
  ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
  ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
  ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
  ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
  ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
  ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
  ๓๗. นายโกคิน คงสิน
  ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
  ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
  ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
  ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
  ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
  ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
ผู้ช่วยคณบดี  
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย  
หัวหน้างานบริหารและวางแผน  
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ช่างเทคนิค  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
นักวิชาการศึกษา  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วิศวกร

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

#### ๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

#### ๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

#### ๕) กลุ่มศิษย์เก่า

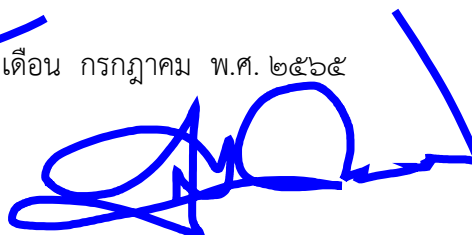
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย