

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)
ประจำปีการศึกษา 2564
1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนึ่งห่ม สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

จากการพัฒนาประเทศเข้าสู่สังคมการผลิตแบบอุตสาหกรรม ซึ่งอุตสาหกรรมสิ่งทออันประกอบด้วย อุตสาหกรรมต้นน้ำคือการผลิตเส้นใยและผ้าผืน อุตสาหกรรมกลางน้ำคือการผลิตผืนผ้าและตกแต่งสำเร็จ อุตสาหกรรมปลายน้ำคือการผลิตเครื่องนุ่งห่ม ทำให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ และขยายการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้สู่วิทยาเขตในภูมิภาค และสาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้าเป็นสาขาหนึ่งในอุตสาหกรรมสิ่งทอที่วิทยาเขตภาคใต้ในสมัยนั้นได้เปิดการเรียนการสอนขึ้นโดยในปีการศึกษา 2535 เริ่มต้นเปิดสอนแผนกวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า คณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี ซึ่งรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แผนกวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ซึ่งมีนักศึกษาจำนวน 9 รุ่น โดยเมื่อการศึกษาแล้วสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเสื้อผ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ในปีการศึกษา 2544 ได้เปิดสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า คณะวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี รับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์, คณิตศาสตร์-อังกฤษ หรือสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายช่างอุตสาหกรรม มีนักศึกษาจำนวน 6 รุ่นในปีการศึกษา 2551 ได้พัฒนาเป็นหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ซึ่งรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์, คณิตศาสตร์-อังกฤษ หรือสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายช่างอุตสาหกรรม มีนักศึกษาจำนวน 4 รุ่น ในปีการศึกษา 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ซึ่งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่มนี้ ได้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทางวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม เพื่อสร้างบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญทางด้านเทคโนโลยี พัฒนาเทคโนโลยีให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ สร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อชุมชนและต่อประชากรโลก สร้างบุคลากรที่มีศักยภาพในการแข่งขันในอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่ม รับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์, คณิตศาสตร์-อังกฤษ หรือสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายช่างอุตสาหกรรม มีนักศึกษาจำนวน 5 รุ่น

ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มกับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ ที่สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นไปตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ที่เป็นคนดี คนเก่ง เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง อันนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ ซึ่งรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ หรือสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายช่างอุตสาหกรรม และใช้หลักสูตรปรับปรุงนี้ในปีการศึกษา 2560 ซึ่งนักศึกษาปีการศึกษา 2564 เป็นรุ่นที่ 5 ของหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 น และในปีการศึกษา 2563 มีการปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา โดยเพิ่ม “ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนคณิตศาสตร์-อังกฤษ หรือมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ รวมกันไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต”

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) นักศึกษามีพื้นฐานในการเรียนเป็นอย่างดี มีคุณภาพ
- 2) หลักสูตรสามารถสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ครบถ้วนกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning และเน้นการปฏิบัติ
- 4) หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- 5) บัณฑิตมีงานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
- 6) หลักสูตรมีความโดดเด่น เป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทย
- 7) อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี
- 8) อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพในการสอนเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) การใช้วัสดุวัสดุเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษา
- 2) การนำเทคโนโลยีในอนาคตมาใช้ในการเรียนการสอน
- 3) ทักษะทางภาษา
- 4) ทักษะการใช้โปรแกรมใหม่ๆ ในการทำงาน
- 5) ทักษะการใช้โปรแกรมสำนักงาน Microsoft office

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
- 2) การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน..... ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1)หลักสูตร 2560 มีการดำเนินการตามเกณฑ์ TQF 2)หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs)	1) แสดงกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission/อัตลักษณ์ ทั้งของคณะและมหาวิทยาลัย 2) ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ Taxonomy 3) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่ม	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชา/คำอธิบายรายวิชาที่ตอบสนองผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) (ตารางที่ 2.1 และ 2.3)	การแปลง ELOs สู่ CLOs โดยใช้ Backward Curriculum Design (KAS)	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills,	1) หลักสูตรมีการกำหนด GLO,SLO จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก 2) หลักสูตรปรับปรุง 2565 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) (ตารางที่ 2.1) โดยมีผลการเรียนรู้ที่เป็นลักษณะทั่วไป (Generic) จำนวน 3 ข้อ	แสดงกระบวนการได้มาของ Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	และลักษณะเฉพาะทาง (Specific) จำนวน 4 ข้อ			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรดำเนินการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งการใช้แบบ ประเมิน , Focus Group ใน การศึกษาดูงาน นโยบายของรัฐและ มหาวิทยาลัยฯ	ทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ(High power / Low power)และการกลั่นกรองข้อมูล เพื่อนำมากำหนด ELOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรมีการกำหนดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ,เทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะวิชาชีพ วิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม 2) ปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ดำเนินการสอบในรูปแบบการสอบปากเปล่า (Oral test) วัดในเนื้อหาและสาระสำคัญ 3) ประเมินจากการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ/สหกิจศึกษา 4) ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา 5) ประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1) ผลสัมฤทธิ์ ELOs ระหว่างการศึกษา และหลังจบ การศึกษา (YLO / ELOs) 2) ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา(มคอ.2 และ มคอ.3) ครบถ้วน 2) หลักสูตรมีการเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายทางเว็บไซต์ของคณะและมหาวิทยาลัย ,Facebook page	ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) หลักสูตร 2560 นำ TQF 5 ด้าน มาออกแบบรายวิชา 2)หลักสูตร 2565 ได้นำ ELOs มาออกแบบหลักสูตร/คำอธิบายรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร ลำดับวิชาก่อนหลัง	การออกแบบหลักสูตร 2565 ตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design /PLOs,KAS,รายวิชา)	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงต่างๆ เช่น การปรับรายวิชาที่เป็นการบูรณาการศาสตร์ จัดกิจกรรมสร้างความพร้อมในการทำงานร่วมกับชุมชนหรือผู้ประกอบการ เพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ทักษะการนำเสนอ ความเชื่อมั่นในตนเอง ทักษะด้าน Computer โดยเฉพาะการใช้โปรแกรม Excel	1) ทบทวนการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มที่สำคัญ 2) แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรได้มีรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุ TQF ทั้ง 5 ด้าน (แสดงใน Curriculum mapping)	1) การทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping 2) ทบทวนการกำหนด CLOs ของรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ ELOs ของที่รายวิชานั้น รับผิดชอบ 3) แสดงการกำกับให้บรรลุ TQF ทั้ง 5 ด้าน (ELOs) ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	โครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบ นั่นคือมีรายวิชาขั้นพื้นฐาน ชั้นกลาง และรายวิชาเฉพาะทาง	1) หลักสูตร 2565 การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2) หลักสูตร 2560 ทบทวนโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาเพื่อการบรรลุ YLOs อย่างต่อเนื่อง	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจทั้งในหมวดศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม ซึ่งมี 5 กลุ่มวิชา	การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรายวิชาที่ให้เลือกและจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี โดยนำข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ มาพิจารณาในการปรับปรุง 2) หลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการ ได้แก่ การเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี	ทบทวนขั้นตอนในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สมัยใหม่ด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ และ เสริมทักษะในด้านภาษาอังกฤษที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ			
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษา “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” ไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน 2) มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มได้รับทราบ ทั้งที่เป็นเอกสารและ การเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย/คณะ 3) มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติ เช่น โครงการสัมมนางานภาคอุตสาหกรรมสิ่ง ทอ, โครงการบริการวิชาการ	การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วน คะแนน การมีส่วนร่วมในการให้คะแนน ภาคปฏิบัติ 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีโอกาส เลือกได้อิสระในรายวิชากลุ่มศึกษาทั่วไป หมวดวิชาชีพเลือก (กลุ่มวิชาอุตสาหกรรม และเครื่องนุ่งห่ม) การฝึกประสบการณ์ หรือฝึกสหกิจ และหมวดเลือกเสรี	ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้มีผู้เรียนมีส่วนร่วม ตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย รูปแบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนรูปแบบ active learning ในรายวิชาต่างๆ เช่น Team Based Learning, Jigsaw Technique, Problem Based Learning เป็นต้น	ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน active learning ที่สอดคล้องกับ CLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตร กำหนดทักษะ life-long learning ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill ; LLL skill) ประกอบด้วย 1) ทักษะคิดสร้างสรรค์ Creativity Skill) 2) ทักษะการจัดการปัญหา Problem Solving Skill 3) ทักษะคิดเชิงวิพากษ์ Critical Thinking Skill 4) ภาวะผู้นำ Leadership 5) ทักษะสื่อสาร Communication Skill 6) ทักษะการร่วมมือและประสานงาน Coloration Skill 7) การจัดการข้อมูล ข่าวสาร Information Management 8) ทักษะการปรับตัว Adaptability Skill และ 9) ความอยากรู้อยากเห็น Curiosity	1) การประเมินทักษะ life-long learning ของผู้เรียนและการได้มาซึ่งทักษะ life-long learning 2) ระบุความเชื่อมโยงระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลเพื่อการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน 3) การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของบัณฑิตที่ทำงาน	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought,	หลักสูตรมีการจัดรายวิชาการเป็น ผู้ประกอบการ โครงการนวัตกรรม เครื่องนุ่งห่ม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เครื่องนุ่งห่ม การจัดการสินค้า เครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น เพื่อปลูกฝังให้	การทบทวนการออกแบบรายวิชา/กิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	innovation, and an entrepreneurial mindset.	นักศึกษาที่มีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการกระบวนการตรวจสอบ ทบทวน และการปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางในการดำเนินงาน TQF 2) หลักสูตรนำผลจากแบบประเมินของผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน 3) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในสถานประกอบการ ผลการประเมิน นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น	1) ทบทวนและหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง 2) มีการเก็บข้อมูลทุกปีจากศิษย์เก่า นายจ้าง สถานฝึกงาน 3.ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลุ CLOs/YLOs1)	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีการประเมินที่หลากหลาย ได้แก่ การปฏิบัติงานรายบุคคล การปฏิบัติงานกลุ่ม การทดสอบกลาง/ปลายภาค ทดสอบภาคปฏิบัติ การสอบย่อย การค้นคว้า/รายงาน แบบฝึกหัด Term Paper Term Work เป็นต้น	ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา เพื่อการบรรลุ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are	1) หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์ที่ชัดเจน	ประเมินการรับรู้และเข้าใจนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินเพื่อให้นักศึกษาทราบตั้งแต่คาบแรกของการเรียน			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการชี้แจงเกณฑ์ต่างๆ ความก้าวหน้าในการเรียนให้กับนักศึกษาทราบอย่างสม่ำเสมอ	1) การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมิน ความก้าวหน้าของผู้เรียน 2) การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามแนวทางการพัฒนา YLOs/PLOs 3) ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องดังกล่าว	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการประเมินในรูปแบบบูรณาการในรายวิชาปฏิบัติ	1) การมีความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวา ของวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน 2) ทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนของ rubrics 3) การทวนสอบรายวิชาอย่างเป็นระบบ (ทวนสอบ มคอ./การสอนและการสอบ ฯลฯ)	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์กับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน	1) แต่ละรายวิชามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ CLOs 2) พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาในแต่ละชั้นปีแล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร (YLO)	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) หลักสูตรมีวิธีการให้ Feedback กับนักศึกษา 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลนักศึกษาจากการปฏิบัติ	ทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในการศึกษาวิชานั้นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	การทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนครบตามหลักสูตรและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามมาตรฐานการศึกษาทั้ง 5 ด้าน	การทบทวน และการปรับปรุงวิธีการประเมิน ผลเพื่อให้บรรลุ PLOs และตรงกับความต้องการของนายจ้าง/ภาคอุตสาหกรรม	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรด้านการพัฒนาเป้าหมาย คุณวุฒิ เป้าหมายตำแหน่งทางวิชาการ และความต้องการในการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะมีการสนับสนุนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ โดยพิจารณาจากมาตรฐานวิชาชีพของหลักสูตร มีการดูแลด้านอัตรากำลังอย่างใกล้ชิด	1) ทบทวนแผนอัตรากำลัง ของบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs 2) ทบทวนแผนเรียนต่อ/การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อหาแนวทางปรับปรุง	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการคิด Workload ของอาจารย์ (สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร)	1) ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ 2) การนำค่า FTEs มากำกับการบริหารงานของหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทุกด้าน	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	คณะมีการกำหนดและประเมินผลสมรรถนะตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ที่ครอบคลุมในด้านการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ	1) ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและการสื่อสารในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน 2) การสื่อสารไปยังบุคลากร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ความพึงพอใจต่อการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1)การวัดประเมินผล ยึดระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา / พนักงานมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีกลไกสนับสนุนความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	การทบทวนกระบวนการส่งเสริมสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆด้วยกระบวนการที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรมีการทราบถึงสิทธิ ผลประโยชน์สวัสดิการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	การรับรู้และเข้าใจในสิทธิ์ และสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ต่าง ๆ บทบาทและความสัมพันธ์ความรับผิดชอบบนพื้นฐานของจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ แต่ละประเภท	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลการฝึกอบรม การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การศึกษาดูงาน ประชุม สัมมนาและการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	1) ทบทวนแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้ตรงกับความสามารถและความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) การประเมินและติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) คณะประกาศรายชื่อบุคลากรผู้มีการประเมินการปฏิบัติงานราชการอยู่ไยระดับดีเยี่ยม ดีเด่น และดีมาก ให้ทราบ 2) หลักสูตรมีการแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้ปรับเปลี่ยนตำแหน่งและรางวัล ผ่านเวปไซต์คณะ สื่อสังคมออนไลน์	1) กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รางวัลด้านต่างๆ 2) การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติการรับนักศึกษา และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ 2) งานรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ จะทำการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การประกาศรับสมัคร ผ่านเว็บไซต์	1) การทบทวน เกณฑ์ในการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้ นักศึกษาที่มีคุณภาพ 2) แนวทางการปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ และประเมินการรับรู้ 3) ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการวางแผน เพื่อสนับสนุนวางแผนเพื่อดูแลช่วยเหลือ นักศึกษา	1) ทบทวนกระบวนการวางแผนระยะสั้นและระยะ ยาวร่วมกับคณะฯ ในการให้บริการ 2) ทบทวนความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการ ทางการศึกษา ที่สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน งานวิจัยและบริการวิชาการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored.	หลักสูตรฯ ใช้ 2 ระบบ ในการติดตาม ผลการเรียนของนักศึกษา คือ (1) ระบบ สารสนเทศนักศึกษา (SIS) ของสำนัก ส่งเสริมงานทะเบียนและวิชาการ (2) ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ มทร. ศรีวิชัย (Advisor Information System)	1) ทบทวนระบบติดตามความก้าวหน้าการเรียน สมรรถนะทางวิชาการ และภาระการเรียนของ นักศึกษา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>1) คณะมีการจัดทำประกาศกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และกิจกรรมส่งเสริมมุ่งเป้าด้านการแนะแนวการศึกษา ซึ่งกำหนดเป็นกิจกรรมเลือกเข้าร่วมด้านพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>2) หลักสูตรฯ ส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านต่างๆ เข้าร่วมการประกวดทางวิชาการในด้านต่างๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ วิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 12</p>	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ และนำผลมาปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be	จากการสัมภาษณ์คณะมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดสมรรถนะที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย	<p>1) ทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร</p> <p>2) แนวทางปรับปรุงจากผลการประเมินสมรรถนะในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	คณะดำเนินการประเมินกิจกรรมและบริการที่จัดให้ในภาพรวม พร้อมแนวทางในการนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	1) แสดงถึงประสิทธิผลของข้อมูลผลการประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียนปีที่ผ่านมานำมาปรับปรุง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกันและมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มหาวิทยาลัยฯ คณะ และสาขา มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่สนับสนุนการสอนและการเรียนรู้ รวมถึงการทำวิจัย เช่น ห้องสมุด ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ และปริ้นเตอร์	1) การประเมินความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาในหลักสูตรและ นำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา 2).การสร้างระบบวางแผนการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการจำนวน 8 ห้อง 2) หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2564 เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ยังไม่เพียงพอ กับนักศึกษา	การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ด้านความเพียงพอ/ทันสมัย/ความพร้อมใช้ เกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ มาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มหาวิทยาลัยฯ มีบริการหอสมุด เพื่อการเรียนและการทำวิจัย ซึ่งเป็นสถานที่รองรับมีพื้นที่อ่านหนังสือที่สะดวกสบาย	1) สำรวจและประเมินความต้องการของนักศึกษา และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย และการบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มีความอ่อนคลาย สามารถรองรับการดำเนินงานแบบกลุ่มได้	2) ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน ผ่านระบบ ARIT e-service Rajamangala University of Technology	1) การสร้างระบบวางแผนการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่อความต้องการของผู้ใช้งาน 2) ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย Srivijaya WiFi เปิดบริการแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1)การประเมินความพึงพอใจและความพร้อมใช้ของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางปรับปรุงจากผลประเมินอย่างต่อเนื่องของอาจารย์และนศ. ในหลักสูตร 2.การมีส่วนร่วมของหลักสูตรต่อระบบ IT และระบบสนับสนุนในการเรียนและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะ	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรฯ ดำเนินนโยบายด้านมาตรฐานต่างๆ เช่น มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มีมาตรการห้ามสูบบุหรี่ภายในอาคารของคณะตามที่กฎหมายกำหนด มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง มาตรฐานด้านความปลอดภัย มาตรฐานด้านสุขภาพ	1) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ 2) ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) จาก SAR หลักสูตรฯ ได้รับความร่วมมือกับสาขา คณะฯ ในการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา การทำวิจัย ได้แก่ การจัดห้องทำงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสโมสร นักศึกษา ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) ระบบความปลอดภัย ระบบสาธารณูปโภค 2) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในภาพรวม โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	1) การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง 2) ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดทำ Job Description สำหรับแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยคุณสมบัติ ขอบเขตการทำงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน	1) ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ 2) การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุง การให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1) การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3)การประเมินให้ครอบครัวกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) คณะมีการจัดเก็บข้อมูลการสำเร็จการศึกษา อัตราการต้อออก ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง 2) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูล Pass Rate, Dropout Rate และ Average Time	1) การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ 2) การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) คณะมีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ 2) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ	1) ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีและการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ 2) การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการส่งเสริมผลักดันให้นักศึกษาทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม	1) ข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี 2) กระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานมากขึ้น 3) การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการประเมินความสำเร็จของรายวิชา	1) การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทั้งในระดับรายปี และเมื่อสำเร็จการศึกษา 2) การใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) เก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อหลักสูตรในด้านต่างๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆที่ครอบคลุม 2) แสดงข้อมูลย้อนหลังและมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ 3) การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นกว่าเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) ทีมผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- 2) มีการจัดสรรด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ภายในคณะ
- 3) มีการสื่อสารข้อมูลของคณะไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
- 4) มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

- 9) นักศึกษามีพื้นฐานในการเรียนเป็นอย่างดี มีคุณภาพ
- 10) หลักสูตรมีการนำเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรมมาใช้ในการเรียนการสอน
- 11) การสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ครบถ้วนกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- 12) เน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning

จุดพัฒนา

- 6) การใช้วัสดุวัสดุเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษา
- 7) ปริมาณนักศึกษาลดลง ควรนำเทคโนโลยีในอนาคตมาใช้

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

- 1) หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- 2) เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถทำธุรกิจได้ทันที
- 3) มีงานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
- 4) หลักสูตรเดียวในประเทศไทย
- 5) อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดพัฒนา

- 1) ควรปรับชื่อสาขาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น
- 2) การสื่อสารรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อความเข้าใจและเป็นการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรมากขึ้น

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- 1) อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพในการสอนเป็นอย่างดี
- 2) อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
- 3) การสอนเน้นการปฏิบัติ
- 4) มีเครื่องมือเครื่องใช้ ห้องปฏิบัติการที่เพียงพอ

จุดพัฒนา

- 1) ทักษะทางภาษาเพื่อการทำงาน
- 2) โปรแกรมต่างๆ เช่น Excel

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- 1) บัณฑิตมีการประยุกต์ใช้ นำความรู้ที่เรียนต่อยอดการทำงานได้
- 2) บัณฑิตมีสัมมาคารวะ ขยัน มุ่งมั่น ทำงานทันเวลา
- 3) เป็นบัณฑิตที่เป็นความต้องการของสถานประกอบการ
- 4) มีความพร้อมที่จะเรียนรู้

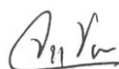
จุดพัฒนา

- 1) ทักษะทางภาษา เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ในการทำงาน
- 2) ทักษะการใช้โปรแกรมใหม่ๆ ในการทำงาน
- 3) ทักษะการใช้โปรแกรมสำนักงาน Microsoft office

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

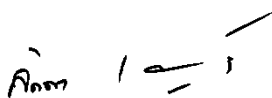
-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
อุตสาหกรรมอาหาร ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา | ม.วลัยลักษณ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท) ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชนนตรา กาศสมุทร | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข่ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บพิศ ฉุยฉาย | ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธินาถ ศุภกาญจน์ | ม.เทคโนโลยีสุรนารี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลุกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนึ่งต้ม ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศอัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา จรเด่น | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตรวจประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์กุลภัสร์ ทองแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สุรียา จิตรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธาร์ แหวะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

/๘) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม...

๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬ มะยะเฉี่ยว | ม.นราธิวาสราชนครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญแข็ง | ม.ราชภัฏสงขลา | ผู้สังเกตการณ์ |

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

๑๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์สุรียา จิรสถิตสิน | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันฐณพงษ์ คงแก้ว | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มัทธา เวหะยี่ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อนุกร ภูเรือรัตน์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จอมขวัญ สุทธิพนธ์ | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อุษา อินทร์รักษา | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์นุชเนตร กาฬสมุทร | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|-----------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญานุช แสงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี
๒. นายเปรมณัช ชุมพร้อม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายคณศร อุปการแก้ว
๒. นายนิรวัชร บัญราสี
๓. นางสาวจัสมิน นิยมเดชา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายนภดล คงเพชร
๒. นายจักราวุฒิ อัยเส้ง
๓. นางสาวรุ่งระวี บุญรอด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายศรายุทธ เทพทอง
๒. นายสายชล ทองสลับล้วน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายบุญฤทธิ์ โอมณี
๒. นายเปรมนัส ชุมพร้อม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายจิรายุทธ หนุ่มน้อย
๒. นางสาวมณฑาทิพย์ แก้วหนูนวล
๓. นายจิตติน ล่องเนียม

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายปณวัตร พัชรประเสริฐสุข
๒. นางสาวกนกวรรณ เกลี้ยงสง
๓. นายชูเบ มูเก็ม

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕
๒. นายภักดิ์ทิล นิชรรัตน์
๓. นายก้อง วงษ์สว่าง

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐมล บุญเพชร
๒. นางสาววรรณวิษา พูลสวัสดิ์
๓. นางสาวกัลยาณี ด้วงแก้ว

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวจันทโรทัย พรหมจันทร์
๒. นางสาวชลิตา บัวมาศ
๓. นางสาวทิพย์สุคนธ์ บุญญโส

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายันทชัย ทองเกียรติ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตวรรธนะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ จันทร์มณีย์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวริชฎา ศรีเผด็จ
๒. นายผดุงศิลป์ ต้วงาม
๓. นายบุญยวัจน์ แก้วซัง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นางสาวปรียาวดี เลียดรักษ์
๓. นางสาวศศิประภา เต็มสิริมงคล

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายเอกรัตน์ หนูวัง
๒. นายอัศวนนท์ พรหมดนตรี

๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ บุญนุ่น
๓. นายจิรวิช พรพรรณรัตน์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลฉัตร สังขาว
๒. นางสาวสายฤทัย ชูใหม่

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นางสาวมารีนาร์ หมดศรี
๒. นางสาวศศิวิมล ไชยรักษ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายอนุชา ชูแก้ว

๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร ใจดำรง

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสุธาวิ เมืองแดง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณรงค์ชัย แก้วมณี

๗) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประสิทธิ์ คงบุญ
๒. นายธีระวัฒน์ เพชรดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสรวิศ ช่วยระเทพ
๒. นายอัครพงศ์ นະชาตรี
๓. นางสาวขวัญฤทัย พรหมเดชะ
๔. นายนาคา มากพิบาล
๕. นายวงศธร ทองเกิดอินทร์

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธีรนนท์ สมจิตต์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายรัฐพล อภิไชยวาทย

๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม
๓. นายประทีป ทิพย์ประชา
๔. ว่าที่ ร.ต.เอนก ไทยกูล
๕. นายพินทิพย์ มณีนิล
๖. นายอิริราช ภัทรางกูร
๗. นายสมเกียรติ แสงสงบ
๘. นายกิตติชัย ชัยเพชร
๙. นายปฐมพร นระระโต
๑๐. นายยงยุทธ แก้วจำรัส

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐกร ฤทธิพันธ์
๒. นายสวัชระ ภายพันธ์
๓. นายปวฤทธิ์ สว่างพงศ์
๔. นายธีระวัฒน์ ขุนสลำ

๙) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายอภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒. นายเสรี ทองชุม

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายภาณุพงศ์ ทองรักษ์
๒. นายเจษฎา ศรีพลพา

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายพลกฤต พรหมสุวรรณ
๒. นายนนทวัฒน์ สุขานิน
๓. นายปกรณ์เกียรติ ฟูก่อ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายกรุง ไชยวงศ์
๒. นางสาวธารณมาศ เขียวประชุม
๓. นายณรงชัย ศรีชุม

๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิมากร จันทร์พริ้ม
๒. นายอัมพร บุญราม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ สถิตววรรณะ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพร ความสุข
๒. นางสาวชนิกานต์ หนูแก้ว
๓. นายอภิชาติ บัวบล

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายณัฐชัย รัตนจรรยา
๓. นายนิทพงษ์ วัฒนวงศ์

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. นายณัฐวุฒิ ขาวสังข์
๒. นายกฤษฎา สิงห์เตชา
๓. นายณันท์ชัย ทองเกียรติ

๑๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. นายมารุต รักษา

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัฐนิชา สิ้นไชย
๒. นายภิมพล พูลพงศ์
๓. นายวุฒิชัย ส้มเกลี้ยง

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายผาสุข ดำน้อย
๒. นายณัฐพล ทวีแสง
๓. นายวรราชพงษ์ จาระ

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณชาญวิทย์ ศิริวัฒน์

๑๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายวิทยา ศิริคุณ
๒. ผศ.ภราดร เรืองกุล
๓. ดร.สุนทร รุ่งเรืองในทยก

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธีรภัทร์ ไชยมณี
๒. นายธนะภัทร์ คู่มนี
๓. นายจาริพัฒน์ ยินดี

กลุ่มศิษย์เก่า

๑. นายธนัช แซ่ย่อง
๒. นายปริญญา ทองชูช่วย
๓. นายเอกสิทธิ์ ต่อติด

กลุ่มสถานประกอบการ

๑. คุณเกรียงไกร นาคมี
๒. คุณศรายุทธ ไพเรืองโสม
๓. คุณพิชัยพร บ่มไโล่

๑๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. นายชัยสิทธิ์ ชูสงค์
๒. นายพงศกร เจริญเนตรกุล
๓. นางนงนาฏ ระวังวงศ์

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายไฟฟ้า จรินหุ่นทอง
๒. นายโชคชัย แจ่มน้อย
๓. นายมินทดา ฉิมนุ่น

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. เรืออากาศตรีสัพพัญญ ชูแก้ว
- ๒. นางสาวนระดา เหมเระ
- ๓. นายวรรณชาติ สุกศรี

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นาวาเอกพงศ์เทพ จันทร์เสนะ
- ๒. นายวิรัช ลีนะวงศ์อนันต์
- ๓. นายกรกช ลาภานุพัฒน์กุล

๑๔) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ป.โท)

กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ลักษณะกิจ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายอภิสิทธิ์ ชูช่วยคำ
- ๒. นายเชิดพงษ์ สุขเอม

กลุ่มศิษย์เก่า

- ๑. นายทรงวุฒิ เรืองรุก

กลุ่มสถานประกอบการ

- ๑. นายทะนงศักดิ์ สุวรรณ

๒.๑.๒ ผู้บริหาร

- ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล
- ๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร
- ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ
- ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมันัธธรรม
- ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว
- ๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
- ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
- ๑๐. อาจารย์ณัฐพล แก้วทอง
- ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
- ๑๒. รองศาสตราจารย์จารุวัฒน์ เจริญจิต
- ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรนราลัย บุญราศรี
- ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ดุลยกุล
- ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ ฉิมเพชร
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธร สังข์ประเสริฐ
- ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา ผาสุข
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรนรินทร์ ฉัตรทอง
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภา จ้อยพจน์

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

หัวหน้าสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต

หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ศรีวิทยากุล
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พงศ์รักธรรม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานวิทย์ แนนไส
๑๘. อาจารย์อาศิษฐ์ อัยรักษ์
๑๙. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๒๐. อาจารย์อภิรักษ์ เสือเดช

๒๑. อาจารย์อภิชาติ ศรีไชยรัตนา
๒๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ
๒๓. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ

๒.๑.๓ บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
๒. นางสาววรรณัน จำวานิชย์
๓. นางสาวเพ็ญพัชร์ แก้วทงงค์
๔. นายสดุดี ชูสวัสดิ์
๕. นางสาวกาญจนา ทองตีบ
๖. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
๗. นางสาวพัชรี ทองช่วย
๘. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
๙. นางสาวณปภัช ชายพรม
๑๐. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๑๓. นางสาวอังคณา สีม่วง
๑๔. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
๑๕. นางทิพวรรณ จักรช่วย
๑๖. นางนภาพร สมบูรณ์
๑๗. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
๑๘. นางสาวอัชฌา ทิมกุล
๑๙. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
๒๐. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
๒๑. นางศศิประภา ยันตรกิจ
๒๒. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
๒๓. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
๒๔. นายโกคิน คงสิน
๒๕. นางโยทกา ศรีบุรุษ
๒๖. นายศุภสันต์ ชัยอนันตกุล
๒๗. นางสาวสารภี มาลีสุคนธ์

- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมโยธา
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมสำรวจ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรม
- อิเล็กทรอนิกส์
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
- หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หัวหน้าหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องกล

๒๘. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
๒๙. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
๓๐. นางสาวรัฐนันท์ บุรณะ
๓๑. นายวิมเนศ เพชรสุวรรณ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาณุช แซงวิเชียร | ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจจางง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๔. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ
มทร.ศรีวิชัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ
มทร.ศรีวิชัย |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรัสวัฒน์ เจริญจิต | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพร บุญญานุวัตร | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์วิทยา ศิริคุณ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางอุทัยทิพย์ จิตรมั่นธรรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. รองศาสตราจารย์เดช เหมือนขาว | ผู้ช่วยคณบดี |

๗. รองศาสตราจารย์ภาณุ พร้อมพุทธางกูร
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลัท ทิพากรเกียรติ
 ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหพงศ์ สมวงศ์
 ๑๑. นายณัฐพล แก้วทอง
 ๑๒. นางสาวพรเพ็ญ จันทรา
 ๑๓. นางสาววรรณ จ่ายวานิชย์
 ๑๔. นางสาวเพ็ญพักตร์ แก้วทองค์
 ๑๕. นายสฤติ ชูสวัสดิ์
 ๑๖. นางสาวกาญจนา ทองดี
 ๑๗. นางสาวบุญศรี นุ่นหนู
 ๑๘. นางสาวพัชรี ทองช่วย
 ๑๙. นายไกรวิทย์ ชูชาติ
 ๒๐. นางสาวธัญญรัตน์ รุณปักษ์
 ๒๑. นางสาวณปภัช ชายพรม
 ๒๒. นายชัยชุมพล ชูราษฎร์
 ๒๓. นางสาวภัทราภรณ์ เพ็ชรจำรัส
 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพรรณณี เกตุแก้ว
 ๒๕. นางสาวอังคณา สีม่วง
 ๒๖. นางสาวชนิษฐา เพชรรัตน์
 ๒๗. นายปิ่นชัย เกษสวัสดิ์
 ๒๘. นางทิพวรรณ จักรช่วย
 ๒๙. นางนภาพร สมบูรณ์
 ๓๐. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร
 ๓๑. นางสาวอชฌา ทิมกุล
 ๓๒. นายธเนศ สืบประดิษฐ์
 ๓๓. นายนเรศ ศรีสุระคุปต์
 ๓๔. นางศศิประภา ยันตรกิจ
 ๓๕. นางสาวปิยะวรรณ บุญชื่น
 ๓๖. นางสาวสิริภรณ์ อนุสาย
 ๓๗. นายโกคิน คงสิน
 ๓๘. นางโยทกา ศรีบุรุษ
 ๓๙. นายศุภสัณห์ ชัยอนันตกุล
 ๔๐. นางสาวสารภี มาลีสุนธ์
 ๔๑. นางสาวศศิพิมพ์ ศรีมณี
 ๔๒. นางสาวกนกวรรณ เดชสถิตย์
 ๔๔. นายวิฆเนศ เพชรสุวรรณ
- ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ช่างเทคนิค
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการศึกษา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วิศวกร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

๑. อาจารย์วสุ สุขสุวรรณ
๒. อาจารย์จิรวัดน์ จันทองพูน
๓. อาจารย์ทวิศักดิ์ ทองขวัญ

๒) กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุพรรณิ เกตุแก้ว
๒. นางสาวอชฌา ทิมกุล
๓. นางสาววิลาวัลย์ ทองนิมิตร

๔) กลุ่มนักศึกษา

๑. นายรัฐกร สงดำ
๒. นายพีฟ้า จรินทร์ทอง
๓. นายจริวิศ ตุลยพงศ์รักษ์

๕) กลุ่มศิษย์เก่า

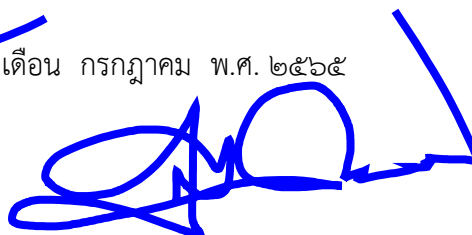
๑. นายธนพนธ์ ปัญจระ
๒. นายตฤภัทร สุมามาน
๓. นางสาวชนิษศร ไชยแสง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย