

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2564

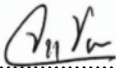
(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)


คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

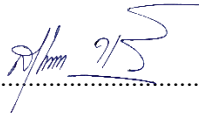
23 สิงหาคม 2565


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต )

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์สุนนา บุชบก)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	9
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	15
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	16

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.52 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.64 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.53 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 4 หลักสูตร อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 16 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 36 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -4.05 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 47.83 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

1. การดูแลนักศึกษา

#### แนวทางเสริม

2. การพัฒนากระบวนการการจัดกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมทั้งในคณะ ระหว่างคณะและชุมชน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ
2. การพัฒนานวัตกรรมของนักศึกษา

## แนวทางการพัฒนา

1. การส่งเสริมกิจกรรมที่สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เช่น การจัดทีมพี่เลี้ยง ที่ปรึกษา หรือการให้ความรู้ตามความต้องการของอาจารย์
2. การส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมและนำไปใช้ประโยชน์

## มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.37 อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1,258,365 บาท เฉลี่ย 54,711.52 บาทต่อคน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 17.60 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน 3 ผลงาน มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มศักยภาพในการทำงานวิจัยของคณะ

### แนวทางการพัฒนา

1. ทางคณะฯ ควรมีจุดยืนในการพัฒนางานวิจัยเพื่อ หาแหล่งทุนได้ชัดเจน ตามจุดเริ่มต้นของการเปิดคณะฯ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในด้าน BCG และ SEG
2. ควรมีการวางแผนงานวิจัยในการพัฒนาด้านนวัตกรรมให้มากกว่านี้ ตลอดจนสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้
3. การทำวิจัยในปัจจุบันควรสร้างทีมงานเป็นโครงการชุดมากกว่าการทำโครงการเดี่ยวเพื่อตอบโจทย์ในด้านการทำงานเชื่อมโยง การเรียนการสอน การบริหารวิชาการ เป็นต้น

## มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 80 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัย
2. การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป

### แนวทางการพัฒนา

1. โครงการบริการวิชาการที่ได้รับอนุมัตินอกจากจะบูรณาการกับการเรียนการสอนแล้วควรมีการเชื่อมโยงไปสู่งานวิจัยให้มากขึ้น
2. ในข้อที่ 3.1 ข้อที่ 5 การนำผลประเมินตามข้อที่ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการจากผลกาดำเนินงานกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการอยากให้คณะวิเคราะห์ถึงสมรรถนะของผู้เข้าร่วมโครงการว่าได้รับความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

## มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย

### แนวทางการพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการเน้นเชิงปริมาณ ควรมีเป้าหมายเชิงคุณภาพ นอกจากนี้จะประเมินความพึงพอใจควรมีการประเมินโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่
2. นำผลที่ได้จากการประเมินมาวางแผนปรับปรุงในรอบปีถัดไป

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 53.33 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีความพร้อม มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เป็นความต้องการของชุมชน และประเทศ
2. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก

### แนวทางเสริม

1. ควรมีการสื่อสารในองค์กรอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องในบุคลากรแต่ละกลุ่มเพื่อสร้างร่วมมือในการพัฒนา คณะเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม ตามนโยบายการพลิกโฉม มหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและสามารถปรับตัว เพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะ หาแนวทางและ มาตรการเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพ.ศ.2566-2570 ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯลฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม
3. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการ ความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาระบบและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge)อย่างชัดเจน ค้นหา

แนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล(Tacit Knowledge) และความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ(Explicit Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป

4. คณะกรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ New skill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การกำหนดภาระงาน(Workload) มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

#### **แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัดของแผนแต่ละพันธกิจ
2. การส่งเสริมระบบวิจัย เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร
3. การพัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม



## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการจัดตั้งเป็นสภานงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2560 ในปการศึกษา 2564 จัดการเรียนการสอน 1 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร 4 สาขาวิชา โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

นักศึกษากำลังศึกษาทั้งหมด จำนวน 505 คน มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 172 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปการศึกษา 2563 จำนวน 96 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 25 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน งบประมาณในการดำเนินการประจำปี 2564 (1 ต.ค. 63 - 30 ก.ย. 64) จำนวน 23,500,820 บาท

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>						<b>4.29</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผ่าน			ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	4	X100	16.00	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	25				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 38.46	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	9	X100	36.00	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	25				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 0	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	19.19 - 20	X100	- 4.05	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	20				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การ นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 50	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	2	X100	28.57	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ของผู้เรียนทั้งหมด	7				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่ สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 15	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ	11	X100	47.83	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะ ภาษาอังกฤษทั้งหมด	23				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						4.37	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน และภายนอก	1,258,365		54,711.52	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	23				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.40 คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.40	X100	17.60	2.93	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	25				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	มากกว่า 3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	4	3	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	7				
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				4	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 15	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	4	X100	80	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	5				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>						<b>5</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	2	X100	33.33	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	6				
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						<b>4.60</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	16	X100	53.33	3.81	การดำเนินงานระดับดี	
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด	30					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้						4.37	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้						4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้						4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.33	5.00	5.00	4.29	การดำเนินงานระดับดี
2	4	4.56	5.00	3.97	4.37	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	3.81	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	3.64	5.00	4.53	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพลิกโฉมคณะให้เป็นที่ไปตามกระทรวงอว.	1. คณะควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาด โดยการถ่ายทอดเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรไปยังบุคลากร และบูรณาการการทำงานร่วมกับคณะอื่นๆ

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การสื่อสารภายในองค์กร มีความชัดเจนในการทำงาน โดยมีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน และหลังภาคเรียน และ มีการตกลงในการทำการประเมิน</p> <p>2. ทางคณาจารย์ต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยมีการประเมินเฉพาะด้าน เช่น แยกการสอน ก็ควรจะมีการสอนให้เต็มที่ ตามเวลา และ ไม่ควรมีอะไรมากระทบการสอน เป็นต้น</p> <p>3. การเปิดสาขาเพิ่มขึ้นนั้น ไม่ได้หมายความว่าจะมีนักศึกษาเข้ามาเรียนเพิ่มเติม ทางมหาวิทยาลัยควรพิจารณาในมุมอื่น ๆ มากกว่า</p> <p>4. ควรมีการจัดตั้งกองทุนในการพัฒนานวัตกรรมให้นักศึกษา เพื่อนักศึกษาไม่ต้องออกเงินเอง จะได้ไปให้สุดทางที่นักศึกษาต้องการ เพื่อผลงานที่ออกมาดี และสามารถขายได้ หรือ สามารถส่งเข้าประกวดในเวทีต่าง ๆ ได้ ควรมีการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ</p> <p>5. ทางคณะฯ ควรเพิ่มบุคลากรทางสายสนับสนุนให้มากขึ้น หากมีการลาป่วย หรือ ลากิจ ก็การทำงานนั้น ๆ จะซ้าลงไป</p>	



จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
6.ในกรณีที่อาจารย์มีความไม่ชัดเจนในการทำผลงานทางวิชาการ ทางผู้บริหารควรให้ความกระจ่างและบอกทิศทางในการทำงานด้วย เพื่อจะได้ทำงานอย่างมีความสุข และ มีความก้าวหน้าในอาชีพ	

### 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนทำงานแล้วมีความสุข 2.มีการส่งเสริมการพัฒนาของบุคลากร 3.การทำงานมีความสามัคคีกัน 4.ผู้บริหารคอยช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหา เพื่อให้งานสำเร็จ 5.ผู้บริหารมีการติดตามงาน เพื่อให้งานสำเร็จ 6.ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรมีการเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ตามระยะเวลาการใช้งาน 2.มีงบประมาณในการบริหารจัดการจำกัด	

### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี	- เพิ่มกิจกรรมวิชาการนอกห้องเรียน - เพิ่มกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ในคณะและระหว่างคณะ กิจกรรมจิตอาสา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ความพร้อมของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ	ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในห้องปฏิบัติการและการเรียนการสอน

### 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ความรู้ที่ได้รับสามารถทำงานได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มเนื้อหาและการปฏิบัติทักษะการเขียนโปรแกรม</li> <li>- การเพิ่มกิจกรรมทางวิชาการนอกห้องเรียน</li> <li>- การเพิ่มอุปกรณ์การเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</li> <li>- เพิ่มเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> <li>- เพิ่มเนื้อหาวิชาพื้นฐานการก่อสร้าง</li> </ul>	

### 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บัณฑิตมีความรู้ในการทำงานตามที่จบมา</li> <li>2. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความอดทน</li> <li>3. นักศึกษาสามารถใช้งานเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาทักษะการทำตลาดออนไลน์</li> <li>2. นักศึกษาเข้ามาแรกๆ ขาดทักษะการสื่อสาร ไม่ค่อยกล้าพูดกล้าแสดงออกแต่ก็สามารถปรับได้เมื่อมีความสนิทกันมากขึ้น</li> <li>3. อยากให้ส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษ</li> <li>4. ความต้องการเพิ่มเติมจากสถานประกอบการในนักศึกษา วศ. ไฟฟ้า เน้นเรื่อง Auto cat การคำนวณวงจรต่างๆ การแปลงหน่วย เน้นพื้นฐานให้แม่นยำ</li> </ol>	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ของคณะมีการช่วยเหลือชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ	1.การกำหนดแผนงานในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-การดูแลนักศึกษา	การพัฒนากระบวนการการจัดกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมทั้งในคณะ ระหว่างคณะและชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	1. การส่งเสริมกิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เช่น การจัดทีมพี่เลี้ยง ที่ปรึกษา หรือการให้ความรู้ตามความต้องการของอาจารย์
2. การพัฒนานวัตกรรมของนักศึกษา	2. การส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมและนำไปใช้ประโยชน์

### มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การเพิ่มศักยภาพในการทำงานวิจัยของคณะ	1. ทางคณะฯ ควรมีจุดยืนในการพัฒนางานวิจัยเพื่อหาแหล่งทุนได้ชัดเจน ตามจุดเริ่มต้นของการเปิดคณะฯ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในด้าน BCG และ SEG 2. ควรมีการวางแผนงานวิจัยในการพัฒนาด้านนวัตกรรมให้มากกว่านี้ ตลอดจนสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ 3. การทำวิจัยในปัจจุบันควรสร้างทีมงานเป็นโครงการชุดมากกว่าการทำโครงการเดี่ยวเพื่อตอบโจทย์ในด้านการทำงานเชื่อมโยง การเรียนการสอน การบริหารวิชาการ เป็นต้น

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัย</p> <p>2. การประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ และนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการในปี การศึกษาถัดไป</p>	<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ได้รับอนุมัตินอกจากจะ บูรณาการกับการเรียนการสอนแล้วควรมีการ เชื่อมโยงไปสู่งานวิจัยให้มากขึ้น</p> <p>2. ในข้อที่ 3.1 ข้อที่ 5 การนำผลประเมินตามข้อที่ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการ จากผลกาดำเนินงานกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่าง การดำเนินโครงการอยากให้คุณวิเคราะห์ถึง สมรรถนะของผู้เข้าร่วมโครงการว่าได้รับความรู้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่</p>

### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- การกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับ เป้าหมายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการเน้นเชิง ปริมาณ ควรมีเป้าหมายเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ ประเมินความพึงพอใจควรมีการประเมินโครงการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่</p> <p>2. นำผลที่ได้จากการประเมินมาวางแผนปรับปรุงใน รอบปีถัดไป</p>

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีความพร้อม มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เป็นความต้องการของชุมชนและประเทศ</p> <p>2. คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะฯ อยู่ในคุณภาพระดับดีมาก</p>	<p>1. ควรมีการสื่อสารในองค์กรอย่างสม่ำเสมอเนื่องในบุคลากรแต่ละกลุ่มเพื่อสร้างร่วมมือในการพัฒนา คณะเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization )มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล</p> <p>2. เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะหาแนวทางและ มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพ.ศ.2566-2570ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน</p> <p>2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์</p>	<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพ.ศ.2566-2570ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตร</p> <p>3.คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork)</p> <p>4.คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill</p> <p>5.คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6.คณะควรสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่5.3</p>	<p>ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>2.คณะฯควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหาร ต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่ม ประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้าน ความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้าน การศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้าน บริการวิชาการฯฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม</p> <p>2.คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของ คณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge)อย่างชัดเจน ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัว บุคคล(Tacit Knowledge)และความรู้จากแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ(Explicit Knowledge) จัดปฐกฐิน การ จัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย การมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็น รูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ให้เกิด ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในการทำงาน ต่อไป</p> <p>4.คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนา</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	<p>บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การกำหนดภาระงาน(Workload) มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>3. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วน ของ กระบวนการปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน(Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) นำผลการประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)ทุกกลุ่ม</p> <p>4. คณะควรสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่</p> <p>5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2564ในส่วนที่คณะดำเนินการทั้งตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมายในเอกสาร SAR และสรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อนำไปวิเคราะห์บริหารความเสี่ยง และพัฒนากลยุทธ์ มาตรการการในการปรับปรุงต่อไป</p>



# ภาคผนวก