

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบัญชี  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปี การศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

**องค์ประกอบที่ 2** ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 **มีผลการประเมินในระดับ 3 คะแนน จำนวน 7 ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7) **มีผลการประเมินในระดับ 2 คะแนน จำนวน 1 ด้าน** คือ ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน และตบโจทย์การทำงาน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตรกำหนดให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
3. มีข้อมูล FTE และนำไปประกอบการวางแผนอัตรากำลัง
4. การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ภาคการทำงาน มาพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับการใช้งานจริงในองค์กร
5. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ผู้เรียนพึงพอใจ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำ PLOs มาออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ OBE รวมถึงการกระจายลงสู่รายวิชาและมุ่งเน้นคุณภาพของ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs
๒. การวัดและประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา (CLOs) ระดับหลักสูตร (PLOs) และการตบโจทย์ภาคการทำงาน
๓. การใช้ประโยชน์จากการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินช่องว่างสมรรถนะ รองรับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
4. ระบบการวัดและประเมินแบบ Rubrics และ Marking schemes
5. การกำหนดคู่เทียบ การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร
6. ระบบฐานข้อมูลรองรับการจัดเก็บหลักฐานการใช้ประโยชน์ให้เป็นสารสนเทศ/ ที่ครอบคลุมระยะเวลาตามที่เกณฑ์กำหนด การวิเคราะห์แนวโน้มและการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 3 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 11 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 10, 18 พบว่าหลักสูตรกำหนด PLOs ไว้ 9 ข้อ โดยใช้ Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLOs สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตที่เน้นทักษะการสื่อสาร และเชี่ยวชาญการปฏิบัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนที่พึงรับรู้ PLOs คือใครบ้าง และตรวจสอบความเข้าใจ PLOs ของกลุ่มเหล่านั้น</li> <li>- ตรวจสอบคุณภาพของ PLOs ควรเฉพาะเจาะจง วัดได้ ผู้เรียนสามารถบรรลุได้ และเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</li> </ul>	<b>3</b>	<b>3</b>
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 19 หลักสูตรระบุว่ามีการจัดทำผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสุ่ม มคอ.3 หลายรายวิชาขาดความชัดเจนเกี่ยวกับ CLOs</li> <li>- การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาเหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	<b>2</b>	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the	- จาก SAR หน้า 10-11 หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้ง generic outcomes และ subject specific outcomes	-	<b>4</b>	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะนำข้อมูลมากำหนด PLOs และอิงกรอบ มคอ.1	-รายละเอียดความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม และกระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์ ก่อนนำมากำหนดเป็น PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรระบุ YLOs ของแต่ละชั้นปี และแนวทางการวัดการบรรลุ YLOs ดังกล่าว	-ตามเกณฑ์หลักสูตร ต้องมีแนวทางการวัดการบรรลุ PLOs แต่ถ้าจะวัดการบรรลุ YLOs ต้องเชื่อมโยงให้เห็นว่า YLOs ตอบสนองหรือเชื่อมโยง PLOs ได้ครบถ้วน	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 33 และรายการหลักฐาน พบว่า มีรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา และรายการหลักฐานใน Google drive พบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบ	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 26 และการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีการใช้ TQF	-ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	K-S-A มีรายวิชาการรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ โดยใช้แนวทางของ OBE และ Backward design		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การปรับเนื้อหาให้ทันสมัย เน้นรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	- จากเล่ม มคอ. 2 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ TQF กับรายวิชา แต่ไม่ได้เชื่อมโยงให้เห็นว่า TQF แต่ละข้อเชื่อมโยงกับ PLOs อย่างไร - เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง TQF กับ PLOs จึงไม่อาจสรุปได้ว่า mapping มีรายวิชาบังคับ ที่ผลักดัน PLO ได้ครบถ้วนทุกข้อ	2	
2.5	The curriculum to show that all its	-จาก SAR หน้า 35 และ มคอ.2	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้าง การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม สอดคล้องกับ มคอ.1 และมี การบูรณาการเนื้อหาระหว่าง รายวิชา และระหว่างชั้นปี			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตร ให้ผู้เรียนสามารถเลือก รายวิชาที่เลือกจำนวน 18 หน่วยกิต และสามารถเรียนวิชาเลือกเสรีได้ อีก 6 หน่วยกิต	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตาม กรอบระยะเวลา 5 ปี -การนำกรอบ มคอ.1 และข้อมูล ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการ ออกแบบหลักสูตร และรายวิชา ให้ทันสมัย	-การทบทวนเพื่อยืนยันว่า หลักสูตรที่ออกแบบ ตอบ โจทย์การใช้งาน (ตรงกับ ความต้องการของภาคการ ทำงาน)	3	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา การศึกษา มีการสื่อสารถึงผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียหลากหลายช่องทาง (จาก SAR หน้า 37 และจากการ สังเกตการณ์)	พิจารณาแนวทางการนำ ปรัชญาการศึกษามาใช้เป็น แนวทางการจัดการเรียน การสอนให้ชัดเจน (จาก SAR หน้า 37 และจากการ สัมภาษณ์ผู้เรียนปัจจุบัน)	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	มีบางรายวิชาของหลักสูตรฯ ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอน (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนปัจจุบัน)	หลักสูตรฯ พิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินและกิจกรรมของแต่ละรายวิชาที่ชัดเจน (จาก SAR หน้า 37, เอกสารหลักฐาน AUN_QA 3.2-1 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนปัจจุบัน)	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรฯ มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (จาก SAR หน้า 38 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนปัจจุบัน)	หลักสูตรฯ พิจารณากำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติตาม CLOs ที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้โดยเฉพาะรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์พิเศษ (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนปัจจุบัน)	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas	หลักสูตรฯ มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ 4 ด้าน และมีการหาหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านต่าง ๆ ร่วมกันในหลักสูตรฯ (จาก SAR หน้า 39 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and practices).	ประจำหลักสูตร)			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ ตัวอย่างเช่น วิชา 05-113-201 การบัญชีต้นทุน ที่ให้ผู้เรียนทดลองขายสินค้า และคำนวณต้นทุนที่เกี่ยวข้อง (จาก มคอ. 2 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน)	-	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	บางรายวิชาในหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน เช่น วิชาการบัญชีขั้นต้น ที่เน้นภาษาอังกฤษมากขึ้น วิชาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี เพิ่มการฝึกปฏิบัติโดยใช้โปรแกรม Excel เป็นต้น (จาก SAR หน้า 41-42 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน)	หลักสูตรฯ ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ที่ทำให้มั่นใจว่ากระบวนการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน (จาก SAR หน้า 41)	3	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรฯ มีการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 5 และกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลาย	วิธีการประเมินของบางรายวิชาในหลักสูตรฯ อาจยังไม่สามารถสะท้อนการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนได้ ตัวอย่างเช่น วิชา 05-116-201 การภาษีอากร แผนการ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) 1.คุณธรรม จริยธรรม 1.1.1 มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่าแห่งวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ ใช้วิธีการประเมิน (1) ความมีวินัยในการเรียน เช่น การตรงต่อเวลา (2) พฤติกรรมขณะเรียน ซึ่งอาจยังไม่เพียงพอที่จะสะท้อนว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs ข้อ 1.1.1 หรือไม่ (จาก SAR หน้า 44 และ มคอ. 3)		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรฯ มีการกำหนดวิธีการประเมินและสื่อสารไปยังผู้เรียน (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบัน)	แนวทางการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษา เริ่มจากการให้ผู้เรียนสอบถามอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาโดยตรง โดยไม่มีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบเรื่องการร้องเรียนผลการประเมินที่เป็นอิสระ (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบัน)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรฯ มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (จาก SAR หน้า 50 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบัน)	ควรเพิ่มเติมรายละเอียดมาตรฐานและกระบวนการประเมินที่ชัดเจน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	1. หลักสูตรฯ มีการวัดประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบัน) แต่ไม่พบเกณฑ์การตัดเกรดใน มคอ. 3 2. ไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินผลโดยใช้ Rubrics และ Marking Schemes (จาก SAR หน้า 51 รวมถึงจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบัน)	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรฯ มีการทวนสอบก่อนจบการศึกษาด้วยการสอบสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะพื้นฐานด้าน IT และสมรรถนะด้านภาษาต่าง (จาก SAR หน้า 52)	หลักสูตรฯ ไม่มีการสรุปผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนรายบุคคล รวมถึงไม่ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการกรณีที่พบว่าผู้เรียนยังไม่บรรลุ PLOs และ CLOs เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			บรรลู่ PLOs ก่อนจบการศึกษา (จาก SAR หน้า 52 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน) -จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่ชัดเจน และไม่ใช่วิธีแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรฯ มีการกำหนดแนวทางในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ทั้งส่วนที่เป็นแบบฝึกหัด รายงาน และการสอบ (จาก SAR หน้า 53 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์)	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	หลักสูตรฯ ควรทบทวนและปรับปรุงวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของตลาดแรงงาน/ภาคการทำงานให้ชัดเจนมากขึ้น (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน)	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- SAR หน้า 75-76 ระบุว่า หลักสูตรและคณะได้วางแผน ระยะยาว 5 ปี ด้านจำนวน บุคลากรที่ต้องการเพิ่ม สำหรับ ให้บริการผู้เรียน ในปี 2564-2568	- การวางแผนด้านอัตรากำลัง ที่ครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ตาม บริบทของหลักสูตร	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- SAR หน้า 64-65 แสดงค่า FTE ย้อนหลัง 5 ปี และระบุว่ามีการ คำนวณ workload ของอาจารย์/ มีการเชิญอาจารย์พิเศษ 3 คน มาสอนเพื่อลดภาระงานให้เป็นไป ตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ	- การกำหนดผู้รับผิดชอบ และการนำผลการวิเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- SAR หน้า 65 ระบุว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะ ของสายวิชาการ ได้แก่ ความ รับผิดชอบ/เชี่ยวชาญสร้างสรรค์/ คุณธรรมและจริยธรรม/การ พัฒนา/ความสามัคคี	- การกำหนดสมรรถนะของ สายวิชาการที่สอดคล้องกับ พันธกิจและบริบทของ หลักสูตร รวมทั้งการสื่อสาร สมรรถนะข้างต้น	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- SAR หน้า 66 ระบุว่า มีการ จัดสรรงานสอนและการบริการ วิชาการ ตามประสบการณ์/ความ เชี่ยวชาญ/ความถนัด	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- SAR หน้า 68 ระบุว่า การขอตำแหน่งทางวิชาการ การลาศึกษาต่อ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย	การทบทวนวาระระบบ promotion ที่ใช้อยู่ เป็นไปตามหลักคุณธรรม/จริยธรรม และตอบสนองต่อคุณภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- SAR หน้า 69 ระบุว่า มีการกำหนดหน้าที่ในการดำเนินงานของหลักสูตร/อาจารย์ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น/ได้รับสวัสดิการ เช่น ส่วนลดในการเข้าพักโรงแรม/การซื้อเครื่องดื่มที่ร้านสาขาหน้ามหาวิทยาลัย โดยทุกคนได้รับสิทธิพิเศษเท่าเทียมกัน และไม่มีข้อร้องเรียน	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- SAR หน้า 61 ระบุว่า หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรตามที่คณะกำหนด - SAR หน้า 65 ระบุว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้สายวิชาการ พัฒนาตนเองเป็น Smart teacher	- ข้อมูลการวิเคราะห์ Needs ของหลักสูตร และการกำกับติดตามการพัฒนาของสายวิชาการ ที่สอดคล้องกับ Needs ของหลักสูตร	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการกำหนดให้อาจารย์พัฒนาทักษะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- SAR หน้า 70 ระบุว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย/คณะ มีการยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลประเมินระดับดีเยี่ยม/ดีมาก และมีการให้ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย	การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่าทำให้เกิดการขับเคลื่อนในการทำงาน และเกิดคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- SAR หน้า 74 ระบุว่า มีการประกาศรับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ/เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/เฟสบุ๊กของคณะ	- การกำหนดช่วงเวลาในการสื่อสารเรื่องการรับเข้า และการทบทวนเพื่อให้มั่นใจว่า ได้ update ให้เป็นข้อมูลล่าสุดในทุกสื่อ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- SAR หน้า 76 ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการปรับพื้นฐานการเรียนให้นักศึกษาใหม่ - SAR หน้า 78 ระบุว่า มีการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนและต้องการความช่วยเหลืออื่น ๆ	- การกำหนดแผนทางวิชาการ แผนเสริมวิชาการ และ ทบทวนว่าบริการนั้นเพียงพอและมีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- SAR หน้า 78 ระบุว่า มีอาจารย์ที่ปรึกษา คอยติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบทะเบียน มีช่องทางในการติดต่อนักศึกษา/ผู้ปกครอง โดยสร้างกลุ่มเรียน	- การติดตามภาระงานกลุ่ม/งานเดี่ยว (workload)	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- SAR หน้า 79 ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5 ด้านร่วมกับคณะ	- การส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพหรือความสามารถในการทำงานในอนาคต/การประกวดการแข่งขัน	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- SAR หน้า 79 ระบุว่า มีการสนับสนุนสมรรถนะหลักของสายสนับสนุน 5 ด้าน ได้แก่ ความรับผิดชอบ/เชี่ยวชาญสร้างสรรค์/คุณธรรมและจริยธรรม/การพัฒนา/ความสามัคคี	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนกลุ่มที่ให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน (ตามเกณฑ์ข้อ 6.1-6.4) รวมถึงการประเมินสมรรถนะข้างต้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- SAR หน้า 80 ระบุว่า มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านกระบวนการ และ	- การกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียนดีกว่าหลักสูตร การเรียนรู้แนว	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การให้บริการ ผู้ให้บริการ และ ไม่พบข้อร้องเรียน	ปฏิบัติของคู่เทียบ และนำมา ปรับใช้กับหลักสูตร		
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- SAR หน้า 83 ระบุว่า มีการใช้ ทรัพยากรทางกายภาพร่วมกับ คณะ และมีการสนับสนุนเครื่อง คอมพิวเตอร์แบบพกพาให้ อาจารย์ใช้สอนออนไลน์	- การตรวจสอบ ประเมิน ความเพียงพอ ความพร้อมใช้ งาน และนำผลจากการสำรวจ มาปรับปรุงเพื่อการพัฒนา	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- SAR หน้า 84 ระบุว่า มีการใช้ ห้องปฏิบัติการ/โปรแกรม สำเร็จรูปร่วมกับคณะ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการซื้อโปรแกรม สำเร็จรูปใหม่สำหรับใช้ในปี การศึกษา 2565 - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า มีความพึงพอใจกับ โปรแกรมสำเร็จรูปที่ได้ใช้	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากสัมภาษณ์อาจารย์ และ นักศึกษา พบว่า สถาบันมี หอสมุดกลาง มีฐานข้อมูล หนังสือ และวารสารที่สำคัญ ตอบสนองต่อความต้องการและ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- SAR หน้า 84-85 ระบุว่า มีระบบสารสนเทศ ได้แก่ ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์/นักศึกษา/การจัดการเรียนการสอน (LMS)/กิจกรรมเสริมหลักสูตร และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	การสำรวจความต้องการด้านระบบสารสนเทศของผู้สอนและผู้เรียน -การประเมินความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศจากผู้เรียนและผู้สอน และนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงระบบ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากรายงานและการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์พบว่าสถาบันได้มีการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายสำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	การเก็บข้อมูลและการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการ และนำผลประเมินมาปรับใช้	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	-การกำกับติดตามว่ามีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ทั้งด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิต	- การสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ/สภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน ในช่วงสถานการณ์ COVID-19	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- SAR หน้า 87 ระบุว่า มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน คือ มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ มีความเชี่ยวชาญสร้างสรรค์ สนใจใฝ่รู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีการพัฒนา ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นต้น	- การประเมินสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุน/สิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่า ตอบโจทย์ผู้รับบริการ	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- SAR หน้า 87 ระบุว่า มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน เพื่อนำผลประเมินมาใช้พัฒนา	- การกำกับ ติดตาม ให้มีสิ่งสนับสนุน/สิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร ที่เพียงพอและพร้อมใช้งานตามความต้องการของผู้รับบริการ และการนำผลการสำรวจมาปรับปรุง	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 89, 92 มีข้อมูลการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ในระหว่างปี 2560-2564 - มีระบบการกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา	- การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 72 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา ระหว่างปี 2562-2564	-การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 90 และหลักฐานใน Google drive พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลผลงานของนักศึกษา และผลงานของอาจารย์ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	-การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 91-92 พบว่า มีข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ในช่วงปี 2562-2564	-การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า หลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้ เพราะตอบโจทย์ความรู้ตามความต้องการของนักศึกษา รวมถึงการแนะนำจากรุ่นพี่
- นักศึกษาปัจจุบันมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- การให้บริการผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ และมีช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษา
- การกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะกรณีการเชิญอาจารย์พิเศษมาบรรยาย
- บางรายวิชา ควรเน้นการฝึกปฏิบัติ และการนำไปใช้งานจริง
- ระบบการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ในชั้นเรียนให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะสร้างโอกาสการทำงาน และการประกอบอาชีพอิสระ
- นักศึกษาเทียบโอน ควรสามารถเลือกเรียนวิชาโปรแกรมบัญชี วิชาประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา เพราะเนื้อหาและองค์ความรู้ที่ได้รับแตกต่างจากตอนที่เรียนในระดับ ปวส.
- เสนอให้เพิ่มกิจกรรมในการเชิญรุ่นพี่มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ และทักษะการปรับตัวในการทำงาน

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- ความรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากหลักสูตรในภาพรวมสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้
- บัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีทักษะในการเรียนรู้งานใหม่ๆ และสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี
- ไม่ทราบช่องทางการติดต่อสื่อสารที่นอกเหนือจากศิษย์เก่า และนักศึกษาฝึกงาน
- ควรเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับการทำงาน

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- มีระบบประเมินการให้บริการแก่ผู้เรียน
- มีช่องทางในการให้บริการผ่านเพจสาขาวิชา
- ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะตามตำแหน่งงานยังไม่ชัดเจน



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ถูกต้อง  
เป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนวัต สงสม)  
ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร)  
กรรมการ



(อาจารย์ศรรสนีย์ ทีปรัชพันธ์)  
กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**รูปภาพประกอบ**  
**การจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**  
**ประจำปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาการบัญชี**  
**วันพฤหัสบดีที่ 11 สิงหาคม 2565 ณ คณะบริหารธุรกิจ**

กำหนดการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาการบัญชี วันพฤหัสบดีที่ 11 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 - 17.00 น. ณ คณะบริหารธุรกิจ	
เวลา	รายละเอียด
	<p><b>คณะกรรมการผู้ประเมินฯ</b></p> <p>- ผศ.ดร. อนุวัต สงสม    <b>ประธานกรรมการ</b>                      อาจารย์ประจำหลักสูตรการค้าสมัยใหม่และนวัตกรรมบริการ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ</p> <p>- ผศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร                                      <b>กรรมการ</b>                      อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ</p> <p>- อ.สรรสิทธิ์ ที่ปรึกษพันธ์    <b>กรรมการและเลขานุการ</b>                      อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> <p>- ผศ.จันติมา จันทร์เอียด                      อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ม.ราชภัฏสงขลา</p>
8.30 – 9.30 น.	-คณะกรรมการประชุมร่วมกัน
9.30 – 12.00 น.	-พิธีเปิด โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลพร วุฒินชาติ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
	-นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยรวม - โดยผู้ที่ได้รับมอบหมาย
	-คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินฯ ตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์ AUNQA (อาจารย์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนั่งรถตอบประเด็นที่ผู้ตรวจฯ สงสัยในตัวชี้วัดนั้นๆ)
	-สัมภาษณ์อาจารย์
12.00 - 13.00 น.	-รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	-สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (ทางโทรศัพท์)







