

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2565 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 **มีผลการประเมินในระดับ 4 คะแนน จำนวน 3 ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5) และด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6) **มีผลการประเมินในระดับ 3 คะแนน จำนวน 5 ด้าน** คือ ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7) และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และปรัชญาการศึกษาของสถาบัน ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระ
2. มีกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs)
3. สมรรถนะบัณฑิตของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ภาคการทำงาน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจในเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การทบทวน PLOs บางข้อให้มีลักษณะเฉพาะเจาะจง และสามารถวัดประเมินได้
๒. การนำ PLOs มาออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ OBE รวมถึงการกระจายลงสู่รายวิชาและมุ่งเน้นคุณภาพของ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs
๓. การวัดและประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชา (CLOs) ระดับหลักสูตร (PLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน
4. รายละเอียดการวัดและประเมินแบบ Rubrics และ Marking schemes เพื่อแสดงถึงความเที่ยงตรง ความคงเส้นคงวา และความเป็นธรรมในการประเมิน
๕. การใช้ประโยชน์จากการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินช่องว่างสมรรถนะ รองรับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
๖. การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดี การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 55-58 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ไว้จำนวน 5 ข้อ และมี Sub-PLOs จำนวน 11 ข้อ ซึ่งเป็นไปตาม Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย รวมถึงอัตลักษณ์บัณฑิตที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน - จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการ PLOs ไปยังนักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น มคอ.3, 4 Website, เพจคณะ การประชุมนิเทศ และคู่มือนักศึกษา 	-	4	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จาก SAR หน้า 62-65 มีการกระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้ (PLOs) สู่รายวิชาตามรายละเอียดในตาราง 1.8	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายการหลักฐานแนบ พบว่ามีการจัดทำ CLOs บางรายวิชา เช่น วิชาการบัญชีชั้นสูง 2 - การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาเหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - Sub-PLO ข้อ 5.1 ไม่มีรายวิชาบังคับ ที่จะผลักดันให้บรรลุมิเพียงวิชาเลือก 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จาก SAR หน้า 19, 59 หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้ง generic outcomes และ subject specific outcomes	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 52-53 (ตารางที่ 1.1) หลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำมาใช้ในการกำหนด PLOs	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรระบุว่า จะทำแบบประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ทบทวนระบบการวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจนทั้งวิธีการวัด เครื่องมือวัด และมีการวัดจริง รวมทั้งนำผลลัพธ์จากการวัดไปแสดงไว้ในเกณฑ์ข้อ 8.4	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	- จาก SAR หน้า 68-69 และรายการหลักฐาน พบว่า มีรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	available and communicated to all stakeholders.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์/นักศึกษา และรายการหลักฐานใน Google drive พบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบ			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการใช้ TQF เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้อง - จาก SAR หน้า 62-65 (ตารางที่ 1.87) มีการกระจาย PLOs และ Sub-PLOs ลงสู่รายวิชา	- ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร ว่าเป็นไปตามแนวทางของ OBE และ Backward design - Sub-PLO บางข้อ เช่น ข้อ 5.1 ยังไม่มีรายวิชาบังคับที่รองรับหรือผลักดันให้บรรลุ เพราะใน ตารางที่ 1.8 ระบุเพียงรายวิชาเลือกเท่านั้นที่รองรับ Sub- PLO ข้อนี้	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้กับส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การเพิ่มรายวิชาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี รายวิชากระบวนการคิดเชิงออกแบบทางธุรกิจ และเน้นรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 62-65 พบว่ามีการกระจาย PLOs และ Sub-PLOs ลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.3	- การตรวจสอบคุณภาพของ mapping พบว่า Sub-PLO ข้อ 5.1 ไม่มีรายวิชาบังคับ ที่รองรับหรือผลักดันชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-จาก SAR หน้า 72-75 พบว่า หลักสูตร มีการออกแบบโครงสร้าง การจัดลำดับ ก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม และมีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และบูรณาการระหว่างชั้นปี	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 75-76 และเล่ม มคอ. 2 พบว่า หลักสูตรมี 4 วิชาเอก รองรับ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ คือ การจัดการ ทั่วไป การจัดการอุตสาหกรรม การจัดการสำนักงานดิจิทัล และการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบ ระยะเวลา 5 ปี -การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียมาเป็นส่วนหนึ่งในการ ออกแบบหลักสูตร และรายวิชาให้ ทันสมัย	-การทบทวนเพื่อยืนยันว่าหลักสูตร ที่ออกแบบ ตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการ ทำงาน)	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 78-79 ปรัชญาการจัด การศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ ผลิต บัณฑิตนักปฏิบัติ - หลักสูตรนำมาเป็นแนวทางในการ จัดการเรียนการสอนและกิจกรรม มีรายวิชาที่มุ่งเน้นการปฏิบัติด้านการ จัดการ และมีรายวิชาที่ได้ปรับรูปแบบ	หลักสูตรควรมีการสื่อสารปรัชญา การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ที่หลักสูตรกำหนดไว้ ว่าเป็นกลุ่มที่ ควรรู้ปรัชญาการจัดการศึกษา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การเรียนรู้การสอนแบบ Active Learning และจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 81 นักศึกษาสามารถเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอน วิพากษ์เกณฑ์การประเมินผลและเสนอเกณฑ์การประเมินร่วมกับอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาได้ และมอบหมายให้นักศึกษาในแต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมในการประเมินจิตพิสัยของสมาชิกในกลุ่ม และร่วมกันประเมินผลงานของกลุ่มอื่น	จาก SAR หน้า 81 พบว่าจากสถานการณ์โควิด รูปแบบการเรียนการสอน Online ทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการไม่มากนักดังนั้นหลักสูตรควรมีมาตรการกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัดและประเมินผลให้มากขึ้น	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 84-85 พบว่าหลักสูตรมีการเรียนการสอนในรูปแบบของกิจกรรมกลุ่ม Active Learning เช่น PBL, การอภิปราย, สัมมนา, CL, โครงการวิจัยฯ, Case Based Learning เรียนรู้จากสถานการณ์จริงในสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับ CLOs	-	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	- จาก SAR หน้า 87 ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรกำหนด คือ 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ 2) การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม 3) ทักษะอาชีพและการเรียนรู้	หลักสูตรควรอธิบายกระบวนการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจนและกระบวนการถ่ายทอดอันนำไปสู่การปฏิบัติ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	willingness to experiment with new ideas and practices).	โดยหลักสูตรนำทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เข้าไปสู่รายวิชาสัมมนาการจัดการโครงการทางการจัดการ การฝึกประสบการณ์ภาคสนาม กิจกรรมเสริมหลักสูตรและหลักสูตรได้ประเมินประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมผ่านรูปแบบการประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 แต่ละรายวิชา			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 88-89 หลักสูตรปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมและแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาต่างๆ เช่น วิชากระบวนการคิดเชิงออกแบบธุรกิจ วิชาการเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ วิชาการจัดการนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง วิชาโครงการทางการจัดการ และวิชาการวิจัยการจัดการธุรกิจ - หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาร่วมโครงการที่ส่งเสริมให้มีความคิดใหม่ๆ เกิดความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมการเป็นผู้ประกอบการ 3 โครงการในรายวิชาโครงการทางการจัดการ รายวิชาวิจัยทางธุรกิจ รายวิชาองค์การและการจัดการ 	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ Start Up			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 92-99 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชาให้ทันสมัย ปรับกระบวนการเรียนการสอน/กิจกรรมในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs	ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ที่ทำให้มั่นใจว่ากระบวนการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 103-107 พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีความหลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียน สอบปฏิบัติ การจัดทำรายงาน การนำเสนอ รายงาน เป็นต้น	จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการกำหนด CLOs บางวิชายังไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับ CLOs ครบถ้วนหรือไม่	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 108-109 พบว่าหลักสูตรมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนจากนักศึกษา การอุทธรณ์ผลการประเมินของนักศึกษา	-หลักสูตรควรสื่อสารระบบการอุทธรณ์ผลการประเมินให้นักศึกษาทราบ -ระบบการอุทธรณ์ควรเป็นระบบที่ดำเนินการผ่านคนกลางหรือคณะกรรมการ	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 110-11 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและแจ้งให้ผู้เรียนทราบ และมีกระบวนการติดตาม	-การกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ -การทบทวนว่านักศึกษารับรู้และเข้าใจมาตรฐานต่าง ๆ ที่กำหนดไว้	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ความก้าวหน้าผู้เรียนทั้งที่ทำผ่านอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>- หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผล และมาตรฐานการสำเร็จการศึกษา</p>			
4.4	<p>The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p>	<p>หลักสูตรมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่มีความหลากหลายและแตกต่างกันไปตามลักษณะรายวิชาการจัดการเรียนการสอน ทั้งในด้านวิธีการประเมิน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยกำหนดวิธีการอย่างชัดเจน และแสดงรายละเอียดรวมทั้งมีการระบุน้ำหนัก ของการประเมินไว้ในแต่ละรายวิชา ใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยใช้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ตามข้อกำหนดของแต่ละรายวิชา</p>	<p>-รายละเอียด Rubrics และ Marking scheme เพื่อสะท้อนถึงความเที่ยงตรงถูกต้อง เชื่อถือได้ คงเส้นคงวา และยุติธรรม</p>	3	
4.5	<p>The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</p>	<p>จาก SAR หน้า 117 หลักสูตรมีการวัดและประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ในบางรายวิชา</p>	<p>-จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร</p>	2	
4.6	<p>Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</p>	<p>จาก SAR หน้า 119 พบว่าในการสอบหรือการประเมินแต่ละครั้ง อาจารย์ผู้สอนจะให้ข้อมูลย้อนกลับนักศึกษาทั้งการสอบภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ</p>	<p>-เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 เกิดสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ดังนั้น หลักสูตรควรอธิบายวิธีการที่หลักสูตรนำมาใช้ในการสะท้อนผลการประเมินให้กับ</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			นักศึกษาเพิ่มเติม รวมถึงการติดตามว่าผู้เรียนนำข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาตนเอง		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 120 พบว่าในแต่ละภาคการศึกษาหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลตามประมวลของรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล	-การทบทวนการวัดและการประเมินผลอย่างต่อเนื่องที่ทำให้หลักสูตรมั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรฯ มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ 5 ปี ตั้งแต่ปี 2564 ถึง 2568 (จาก SAR หน้า 125 และเอกสารหลักฐาน AUN-64-5.2-03)	หลักสูตรฯ ไม่แสดงแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ (จาก SAR หน้า 125 และเอกสารหลักฐาน AUN-64-5.2-03)	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรฯ มีการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ มีการประเมินและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ให้สอดคล้องกับความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย	จากรายงานยังไม่พบการคำนวณ workload (ค่า FTE) เพื่อนำมาใช้ในการวัดและติดตามคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และบริการวิชาการ (จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน)			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรฯ มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากร พร้อมทั้งสื่อสารผลการประเมินให้กับผู้รับการประเมินทราบ (จาก SAR หน้า 130 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน)	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรฯ มีการมอบหมายงานให้ตรงกับ ความเชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มวิชาเอก (จาก SAR หน้า 129)	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	เกณฑ์ในการประเมินการเลื่อนตำแหน่งครอบคลุมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (จาก SAR หน้า 131)	การทบทวนวาระระบบ promotion ที่ใช้อยู่ เป็นไปตามหลักคุณธรรม/ จริยธรรมและตอบสนองต่อคุณภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการสื่อสารสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ ของบุคลากรผ่านเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล มทร. ศรีวิชัย (จาก http://personnel.rmutsv.ac.th/) 2. หลักสูตรฯ อ้างอิงข้อกำหนดด้านจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ จาก คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ปี 2549	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ของมหาวิทยาลัย (จาก เอกสารหลักฐาน AUN-64-5.6-02)			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	คณะมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากร และนำ gap ของแต่ละสมรรถนะมาวางแผนฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์ (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร)	การกำกับ ติดตามการพัฒนาของสายวิชาการ ที่สอดคล้องกับ Needs ของหลักสูตร	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสอนดีเด่น (จาก SAR หน้า 134-135 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน)	การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่าทำให้เกิดการขับเคลื่อนในการทำงาน และเกิดคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียน เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอย่างชัดเจน และสื่อสารผ่านเว็บไซต์ (จาก SAR หน้า 137 และเอกสาร AUN-60-6.1.01)	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown	หลักสูตรฯ ให้บริการผู้เรียนโดยมีการจัดโครงการ กิจกรรมที่จะช่วยสนับสนุนและ	ไม่ปรากฏข้อมูลการสรุปผลการดำเนินการโครงการและกิจกรรม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	พัฒนาผู้เรียน (จากเอกสารหลักฐาน AUN-64-6.4-01)	ต่าง ๆ ที่จัดเพื่อสนับสนุนและพัฒนาผู้เรียน - การกำหนดแผนบริการทางวิชาการ แผนเสริมวิชาการ และ ทบทวนว่าบริการนั้นเพียงพอ และมีคุณภาพ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรฯ ใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนของผู้เรียน มีการจัดคาบ Home room เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบกับนักศึกษา รวมถึงประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา (จาก SAR หน้า 140) -หลักสูตรฯ วางแผนดูแลภาระงานของผู้เรียน (workload) ให้มีความเหมาะสม (จาก SAR หน้า 142)	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ประสบการณ์ความสามารถในการทำงาน และศักยภาพในการมีงานทำ (จาก SAR หน้า 142 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ)	อย่างไรก็ตามกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ได้กำหนดให้ผู้เรียนทุกคนต้องเข้าร่วม จึงไม่อาจมั่นใจได้ว่าผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุผลตามที่หลักสูตรฯ ต้องการ (จาก SAR หน้า 142 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ)	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown	หลักสูตรฯ มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบงานของบุคลากรสายสนับสนุน (จาก	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	SAR หน้า 143) และรายงานสรุปความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน คณะฯ (จาก AUN-64-6.6-01) ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการให้บริการ (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาปัจจุบัน)			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	คณะมีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานคณะฯ (จาก AUN-64-6.6-01)	คณะและหลักสูตรฯ ยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียนดีกว่าหลักสูตรการเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบและนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	คณะฯ สนับสนุนทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องประชุม อาคารสถานที่ อุปกรณ์ในชั้นเรียน (จากการสังเกตการณ์และสัมภาษณ์อาจารย์)	อุปกรณ์ในบางห้องเรียนไม่พร้อมใช้งาน ซึ่งมาจาก 2 สาเหตุ (1) อุปกรณ์เสีย (2) บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจการใช้งานอุปกรณ์ (จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน)	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรฯ มีระบบ SAP ซึ่งเป็นโปรแกรมบัญชีที่มีการใช้งานอยู่ในอุตสาหกรรมอย่างแพร่หลาย (จากการสังเกตการณ์และสัมภาษณ์อาจารย์)	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มหาวิทยาลัยมีหอสมุดกลาง มีฐานข้อมูลหนังสือ และวารสารที่สำคัญ ตอบสนองต่อความต้องการและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา (จาก SAR หน้า 155 และสัมภาษณ์อาจารย์/นักศึกษา)	ไม่ปรากฏหลักฐานที่หลักสูตรฯ หรือคณะฯ สื่อสารช่องทางการเข้าใช้งานห้องสมุดดิจิทัลไปยังกลุ่มผู้เรียนปัจจุบัน รวมถึงคู่มือการใช้งาน (จากการสัมภาษณ์นักศึกษา)	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยมีการใช้ระบบ IT เพื่อสนับสนุนอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบการติดตามผลการเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอน (จาก SAR หน้า 155) -มีระบบการประเมินความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	หลักสูตรฯ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับคณะ ซึ่งคณะจัดให้มีบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (จาก SAR หน้า 157 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนปัจจุบัน)	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่นักศึกษาเสนอให้ปรับปรุง ได้แก่ สัญญาณ wifi ไม่เสถียรและยังไม่ครอบคลุมทั่วถึงทั้งคณะ ความเพียงพอของแสงสว่างบริเวณตึกชุมชน จำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอในการทำกิจกรรม (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนปัจจุบัน)	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with	คณะฯ มีระบบมาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร เช่น กล้องวงจรปิด เครื่องสำรองไฟ อุปกรณ์ดับเพลิง มีสิ่งอำนวยความสะดวก	คณะฯ พิจารณาประเด็นต่อไปนี้ 1. การปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร ตัวอย่างเช่น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	special needs are shown to be defined and implemented.	ความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด ลิฟท์ ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ (จากข้อมูลการสังเกตการณ์พื้นที่จริง)	รายละเอียดการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2561 ซึ่งผ่านมาแล้วเกิน 4 ปี 2. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการทางสายตา ตัวอย่างเช่น อักษรเบรลล์ที่ปุ่มกดในลิฟท์ และ “เบรลล์บล็อก” ทางเดินสำหรับผู้พิการทางสายตา (จาก ข้อมูลการสังเกตการณ์พื้นที่จริง)		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	หลักสูตรฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับ คณะและมหาวิทยาลัย ในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล (จาก SAR หน้า 160 และจากการสังเกตการณ์พื้นที่จริง)	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	คณะมีการกำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การวิเคราะห์ Gap และจัดทำแผนพัฒนา (จาก SAR หน้า 161-62)	คณะฯ มีการประเมินสมรรถนะเบื้องต้นของบุคลากรสายสนับสนุน แต่ไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินสมรรถนะเฉพาะทางตามลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย (จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน)	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services)	- มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการ	- ผลสำรวจความพึงพอใจแสดงคะแนนในภาพรวม แต่ไม่ได้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (จาก SAR หน้า 164)	วิเคราะห์ข้อมูลตัวเลขด้านต่าง ๆ เพื่อใช้พิจารณาหัวข้อที่ควรต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงต่อไป (จาก SAR หน้า 164)		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (จาก SAR หน้า 166-169) -หลักสูตรมีการกำกับติดตาม และแนวทางแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่ชัดเจน (จาก SAR หน้า 166-169)	-การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบและการนำมาปรับใช้	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตราการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษามีรายละเอียดผู้ที่เป็นผู้ประกอบการ ผู้ที่ศึกษาต่อ และผู้ที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน (จาก SAR หน้า 171-175)	-การกำหนดคู่เทียบที่ดี ควรเป็นหลักสูตรอื่น ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า และมีการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้ให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานของนักศึกษา และผลงานของอาจารย์ ย้อนหลัง 3 ปี มีรายละเอียดประเภทผลงานที่ชัดเจน (จาก SAR หน้า 177-178)	-การกำหนดคู่เทียบที่ดี ควรเป็นหลักสูตรอื่น ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า และมีการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ เพื่อนำมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		-หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจน ในการผลักดันให้นักศึกษาและอาจารย์ผลิตผลงาน	ปรับใช้ให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	-การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 กลุ่ม คือ ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน และนำผลการสำรวจมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร (จาก SAR หน้า 181)	-การกำหนดคู่แข่งที่ดี ควรเป็นหลักสูตรอื่น ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า และมีการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง เพื่อนำมาปรับใช้ให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่นักศึกษาเสนอให้มีการปรับปรุง ได้แก่ อินเทอร์เน็ต Wifi แสงสว่างบริเวณตึกซุชาติ โต๊ะเก้าอี้ในการทำกิจกรรม
- การจัดทำคู่มือในการใช้อุปกรณ์ เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับอาจารย์ผู้สอน
- ระบบอุทธรณ์ที่เป็นบุคคลกลาง เนื่องจากนักศึกษาทราบเฉพาะการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง
- ระบบการกำกับติดตามการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกวิชา
- การทบทวนภาระงานของผู้เรียนในบางรายวิชา
- ทบทวนระบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา และเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะสร้างโอกาสการทำงาน หรือประกอบอาชีพอิสระ
- การเพิ่มทักษะการใช้โปรแกรม Excel และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในการทำงาน และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ทบทวนการประเมินผู้เรียนในบางรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกทำกิจกรรมที่ต่างกันได้ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชานั้น

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในสมรรถนะของบัณฑิตที่ทำงานอยู่กับองค์กร สามารถปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกับบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ
- บัณฑิตมีทักษะทางสังคม และทักษะตามตำแหน่งงานอยู่ในระดับดีมาก
- เสนอแนะให้หลักสูตรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการปฏิบัติงาน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- สร้างขวัญกำลังใจโดยการบรรจุลูกจ้างให้เป็นพนักงานประจำ
- สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะตามตำแหน่งงาน และนำไปใช้ประกอบการประเมินช่องว่างสมรรถนะ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานที่ตนเองรับผิดชอบอยู่

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการ ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ศรสนีย์ ทีปรัักษณ์)
กรรมการ



(อาจารย์วีณา ลีลาประเสริฐศิลป์)
กรรมการและเลขานุการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

.....
(.....)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

รูปภาพประกอบการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาการจัดการ
วันศุกร์ที่ 5 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 - 17.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting



ผศ.อนุวัต สงสม
ประธานกรรมการ

อาจารย์ศรสนีย์ ทีปรักษพันธ์
กรรมการ

อาจารย์วีณา ลีลาประเสริฐศิลป์
กรรมการและเลขานุการ



ผศ. สุพยอม นาจันทร์
ผู้ฝึกประสบการณ์





