

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 **มีผลการประเมินในระดับ 3 คะแนน จำนวน 7 ด้าน** คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-1) ด้านโครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (AUN-2) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-3) ด้านการประเมินผู้เรียน (AUN-4) ด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-5) ด้านการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (AUN-6) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-7) **มีผลการประเมินในระดับ 2 คะแนน จำนวน 1 ด้าน** คือ ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (AUN-8)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความร่วมสมัย ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และการประกอบอาชีพ
2. หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning ซึ่งเป็นประโยชน์กับการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือพัฒนางานประจำ
3. หลักสูตรมีกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาใช้ในการกำหนด PLOs
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสอดคล้องตามเกณฑ์ และมีสมรรถนะที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนด
5. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ผู้เรียนพึงพอใจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำ PLOs มาออกแบบหลักสูตรตามแนวทางของ OBE รวมถึงการกระจายลงสู่รายวิชาและมุ่งเน้นคุณภาพของ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs
2. การทบทวนระบบการประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs)
3. ทบทวนกระบวนการขออนุมัติทำสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ ให้มีความกระชับ และสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในเวลาที่รวดเร็ว
4. การคำนวณค่า FTE เพื่อนำไปประกอบการวางแผนอัตรากำลัง
5. ระบบการวัดและประเมินแบบ Rubrics และ Marking schemes
6. การกำหนดคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร
๗. การพัฒนาฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์ให้ครอบคลุมระยะเวลาที่เกณฑ์กำหนด การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	✓
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	-	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	✓

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 15-16 พบว่า หลักสูตรกำหนด PLOs ไว้ 12 ข้อ โดยใช้ Learning Taxonomy และสอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLOs สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตที่เน้นทักษะการสื่อสาร และเชี่ยวชาญการปฏิบัติ - มีการสื่อสาร PLOs ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ 	-ตรวจสอบคุณภาพของ PLOs ควรเฉพาะเจาะจง วัดได้ ผู้เรียนสามารถบรรลุได้ และควรระบุ Points of reference	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรระบุว่ามีการจัดทำผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสุ่ม มคอ.3 หลายรายวิชาขาดความชัดเจนเกี่ยวกับ CLOs - การตรวจสอบว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc)	-จาก SAR หน้า 15-16 พบว่า หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้ง generic outcomes และ subject specific outcomes	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อมูลความต้องการที่จะนำข้อมูลมา กำหนด PLOs	-กระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์ ก่อนนำมา กำหนดเป็น PLOs -สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ควรระบุ Points of reference	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	-ระบบที่ชัดเจนในการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ที่จะวัด PLOs ของผู้เรียน	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 33 และ รายการหลักฐาน พบว่า มี รายละเอียดของหลักสูตรที่ เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา และรายการ หลักฐานใน Google drive พบว่า มีการจัดทำข้อมูล รายวิชา (มคอ.3) และเผยแพร่ ให้นักศึกษาทราบ	-การตรวจสอบว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในแต่ละ ช่องทาง ครบถ้วน/ครอบคลุม และ up-to-date หรือเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 36 และการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีการใช้ TQF เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	- ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรในรอบต่อไป ให้เชื่อมโยงกับ PLOs, K-S-A มีรายวิชารองรับ และกำหนด CLOs ตามลำดับ โดยใช้แนวทางของ OBE และ Backward design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในกับส่วนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs เช่น การปรับเนื้อหาให้ทันสมัย รายวิชาใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทหลักสูตร	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 37 พบว่ามี การกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำ มคอ.3	- การตรวจสอบคุณภาพของ mapping จะต้อง มีรายวิชาบังคับ ที่ผลักดัน PLOs ได้ครบถ้วนทุกข้อ	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 38-39 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้าง การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสม และมีการบูรณาการเนื้อหา ระหว่างรายวิชา และระหว่างชั้นปี	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 40 และ มคอ. 2 พบว่า หลักสูตรมีวิชาเลือกรองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยแผน ก2 เลือกเรียนได้ จำนวน 9 หน่วยกิต และแผน ข เลือกเรียนได้ จำนวน 15 หน่วยกิต	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 5 ปี -การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชาให้ทันสมัย	-การทบทวนเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบตอบสนองต่อโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน)	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จาก SAR หน้า 42 การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมากำหนดเป็นแนวทางหลักในการจัดการเรียนการสอน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน -จาก SAR หน้า 42-44	-จากการศึกษาข้อมูลใน SAR และเอกสารอ้างอิง ยังไม่พบการทวนสอบประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสาร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มได้รับทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning ในรูปแบบที่หลากหลาย และผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	-ปีการศึกษา 2564 มีสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ดังนั้น หลักสูตรจึงควรแสดงให้เห็นกระบวนการที่กำหนดให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการ/ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน เช่น การประเมินผลงานของเพื่อน การกำหนดแผนในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นต้น	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จาก SAR หน้า 44-47 นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติตาม CLOs ที่กำหนด หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active learning ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์กรณี การเรียนรู้จากต้นแบบ การทำวิจัย เป็นต้น	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันสะท้อนว่า ในปีการศึกษา 2564 มีสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ดังนั้น หลักสูตรจึงควรแสดงกระบวนการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกตาม CLOs เพิ่มเติม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p>	<p>-จาก SAR หน้าที่ 49-50 หลักสูตรมีภารกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้</p> <p>-จาก SAR หน้าที่ 48-49 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skill) ของหลักสูตร คือ 1) ทักษะด้านการประยุกต์ใช้สารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจ 2) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ภาษาและการสื่อสาร 3) ทักษะทางสังคม</p>	<p>- หลักสูตรควรอธิบายเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษารู้ได้ว่าตนเองสามารถเรียนรู้ได้ดีโดยวิธีการใด (learning how to learn)</p> <p>- กระบวนการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา</p>	3	
<p>3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p>	<p>-จาก SAR หน้าที่ 50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาปัจจุบันพบว่า หลักสูตรมีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>- หลักสูตรควรปรับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตพร้อมทั้งบรรลุ CLOs ด้วยภายใต้สถานการณ์โควิด</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จากการศึกษาข้อมูลในเอกสารอ้างอิง และสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	- หลักสูตรควรมีการทบทวนว่าการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิต และสอดคล้องกับ CLOs	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จาก SAR หน้าที่ 57-58 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	-จากการศึกษาข้อมูลใน SAR และเอกสารอ้างอิง พบว่า หลักสูตรควรอธิบายเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs -การประเมินผลที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้าที่ 58-59 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ -จาก SAR หน้าที่ 59 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้งตั้งแต่ในคาบแรกของการเรียน	- หลักสูตรควรมีการทบทวน เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนรับรู้และเข้าใจในนโยบายการการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ - ระบบอุทธรณ์ควรเป็นคนกลาง หรือรูปแบบคณะกรรมการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<p>-จาก SAR หน้าที่ 57-58 และ การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานของหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผลและการติดตามนักศึกษาในระหว่างการศึกษา ตลอดจนเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา</p> <p>- จาก SAR หน้าที่ 58 มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ทั้งการสอบประมวลความรู้ การสอบสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์</p>	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน สะท้อนว่า กระบวนการติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนยังไม่ค่อยชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการสื่อสารเพื่อให้ศึกษารับทราบและเข้าใจตรงกัน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>- จาก SAR หน้าที่ 61 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบกลางภาค สอบปลายภาค สอบประมวลความรู้ สอบการค้นคว้าอิสระ และการทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น</p> <p>-จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ที่ชัดเจน</p>	- เพื่อให้เกณฑ์การประเมินผลที่ใช้มีความเที่ยงตรงถูกต้อง เชื่อถือได้ คงเส้นคงวา และ ยุติธรรม หลักสูตรควรมีการพิจารณากำหนด Rubrics และ Marking scheme มาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 62 หลักสูตรมีการวัดประเมินผล เพื่อประเมินการบรรลุระดับ รายวิชาของผู้เรียนผ่านการ ประชุมของคณะกรรมการ	- จากการศึกษาข้อมูลใน SAR และ เอกสารอ้างอิง พบว่า หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึง การวัดประเมินผล เพื่อประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOsของผู้เรียนในหลักสูตรยังไม่ ชัดเจน	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 62 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา เพื่อนักศึกษาสามารถนำข้อมูล ไปปรับปรุงได้ทันเวลา	- การกำกับติดตามว่าผู้เรียนนำข้อมูลป้อนกลับ ไปพัฒนาตนเอง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 63 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ประจำ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีคณะกรรมการของ หลักสูตรเพื่อประเมินผล และ นำข้อมูลมาทบทวนปรับปรุง ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้	- การทบทวน “วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ว่าสะท้อนการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนได้เหมาะสม รวมถึงการตอบโจทย์ ภาควิชาการทำงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 68-69 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานของหลักสูตร -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 64 หลักสูตรมีคุณสมบัติของอาจารย์ที่สามารถตอบสนองการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตร	- การทบทวนว่าแผนอัตรากำลังนั้นตอบสนองความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานตามพันธกิจ/บริบทของหลักสูตร	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 65 หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ที่ชัดเจน	- หลักสูตรควรแสดงข้อมูลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในหลักสูตร (FTES) อย่างน้อย 3 ปี -กระบวนการติดตามเพื่อวิเคราะห์ภาระงานเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะในระดับบุคคล และ	-การประเมินช่องว่างสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและ วิทยานิพนธ์</p> <p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 67 ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำ หลักสูตร พบว่า มีการสื่อสาร สมรรถนะให้อาจารย์ใน หลักสูตรทราบ</p> <p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 67 หลักสูตรมีกระบวนการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ครอบคลุมทั้ง ผลสัมฤทธิ์งานตามข้อตกลง และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามระบบของ มหาวิทยาลัย</p>			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<p>-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 67 หลักสูตรมีการจัดสรรภาระ งานตามความเหมาะสมกับ คุณสมบัติ พื้นฐานความรู้ สมรรถนะ ประสบการณ์และ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ผู้สอน</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 67 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยและคณะมีกระบวนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	การทบทวนว่าระบบ promotion ที่ใช้อยู่เป็นไปตามหลักคุณธรรม/จริยธรรมและตอบสนองต่อคุณภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 70 คณะมีการจัดสรรทุนสนับสนุนให้แกคณาจารย์ในรูปแบบต่างๆ	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 64 และ 69 พบว่า หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญเฉพาะ	-การวิเคราะห์ความจำเป็นของหลักสูตรและคณะในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ - หลักสูตร ครอบ อธิบาย เกี่ยว กับ กระบวนการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 69-70 หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นการกระตุ้นและเสริมแรงทางบวกให้อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในด้านต่างๆ	การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่าทำให้เกิดการขับเคลื่อนในการทำงาน และเกิดคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 71 หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน -หลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการรับนักศึกษา และมีการทบทวนข้อมูลการรับสมัคร -จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 72 หลักสูตรมีการสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลการรับนักศึกษาถึงกลุ่มเป้าหมาย	-จากการตรวจสอบช่องทางการรับสมัคร หลักสูตรควรมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแต่ละช่องทาง เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการตลาดของหลักสูตรให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน -หลักสูตรควรอธิบายเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดเลือกกว่าส่งผลต่อการได้นักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และสอดคล้องกับข้อมูลของนักศึกษาปัจจุบัน พบว่าหลักสูตรมีการสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในรูปแบบ	-การทบทวนว่าแผนการให้บริการผู้เรียนทั้งแผนด้านวิชาการ และเสริมวิชาการ มีความเพียงพอ และให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	service.	วิชาการ และการใช้ชีวิตของ ผู้เรียน ทั้งในระยะสั้นและ ระยะยาว			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 72-73 ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ผลงานของผู้เรียน และ Work load ของผู้เรียน โดยผ่านระบบระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	-การทบทวนระบบที่ใช้อยู่ เนื่องจากผู้เรียนยังไม่สามารถทำสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ และสอบจบได้ภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อช่วยเสริมกระบวนการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงาน เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การเชิญผู้ประกอบการมาให้ความรู้ เป็นต้น	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	-จากข้อมูลใน SAR หน้า 74-75 คณะมีการกำหนดคุณลักษณะสมรรถนะ	- แม้ว่าจะเป็นการบริหารแบบรวมศูนย์แต่หลักสูตรควรระบุสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	กำหนด TOR ของบุคลากร สายสนับสนุน และบทบาทหน้าที่ในการให้บริการ นักศึกษาและหลักสูตร	- การประเมินสมรรถนะตามที่กำหนดไว้ และ นำผลมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากข้อมูลใน SAR หน้าที่ 75 หลักสูตรมีการทบทวนและประเมินผลการให้บริการ นักศึกษา -จากข้อมูลการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง พบว่า คณะจัดให้มีระบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพของการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	- การกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียน ดีกว่าหลักสูตร การเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-จาก SAR หน้าที่ 78 และการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า ทรัพยากรทางกายภาพที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับที่ผู้เรียนพอใจ	- การตรวจสอบ ประเมินความเพียงพอ ความพร้อมใช้งาน และนำผลจากการสำรวจ มาปรับปรุงเพื่อการพัฒนา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 79 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรและคณะมี ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รองรับการจัดการเรียนการสอน	การทบทวนว่าห้องปฏิบัติการถูกใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และโปรแกรมมีความทันสมัย ตอบโจทย์ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า สถาบันมี digital library และมีฐานข้อมูล หนังสือ และวารสารที่สำคัญ ตอบสนองต่อความต้องการและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากรายงานพบว่าหลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมี platform ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ที่หลากหลาย เช่น Zoom, Google Classroom, Microsoft Team เป็นต้น	-การสำรวจความต้องการด้านระบบสารสนเทศของผู้สอนและผู้เรียน -การประเมินความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศจากผู้เรียนและผู้สอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	จาก SAR หน้า 81 และการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์พบว่าสถาบันได้มีการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยี	การเก็บข้อมูลและการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการ และนำผลประเมินมาปรับใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	สารสนเทศ และระบบ โครงสร้างพื้นฐาน ระบบ เครือข่ายสำหรับการเรียนการ สอน การวิจัยและการบริการ วิชาการ			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ นักศึกษา พบว่า คณะและ มหาวิทยาลัย มีการกำหนด ตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	-การกำกับติดตามว่ามีการดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้ทั้งด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย มีการ จัด สภาพ แวด ล้อม ทาง กายภาพ สังคม และจิตใจที่ เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และ คุณภาพชีวิต	- การสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ/สภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน ในช่วงสถานการณ์ COVID-19	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 83 ระบุว่า มี การกำหนดสมรรถนะสาย สนับสนุน คือ มีความรับผิดชอบ การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายให้ประสบความสำเร็จ มีความเชี่ยวชาญสร้างสรรค์ สนใจใฝ่รู้ มีคุณ ธรรมและ จริยธรรม มีการพัฒนา ปรับปรุง ผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นต้น	- การประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน ที่ เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐานในหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าตอบโจทย์ผู้รับบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-จาก SAR หน้า 84-85 พบว่า มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- การกำกับ ติดตาม ให้มีสิ่งสนับสนุน/สิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร ที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน ตามความต้องการของผู้รับบริการ และการนำผล การสำรวจมาปรับปรุง	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการดูแลและติดตามนักศึกษา เพื่อลดอัตราการตกออก การทำสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด	-ความครบถ้วนของข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลการตกออก และข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษา อย่างน้อย 3 ปีการศึกษา -การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 87 หลักสูตรนำเสนอข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา ในปี 2564 เท่ากับ 100%	-หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรวัดศักยภาพหรือความสามารถในการทำงานมากกว่าการมีงานทำ เพราะผู้เข้าเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพหลักหรือมีงานทำอยู่แล้ว -การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the	-จากข้อมูล SAR หน้า 87 และหลักฐานใน Google drive	- ความครบถ้วนของข้อมูลงานวิจัยทั้งของนักศึกษา และของอาจารย์ อย่างน้อย 3 ปี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	พบว่า ในปี 2564 หลักสูตรมี ข้อมูลผลงานของนักศึกษา จำนวน 5 เรื่อง และผลงาน ของอาจารย์ จำนวน 13 เรื่อง	การศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้ม -การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้ผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย และนำ ข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และ นำมาปรับใช้กับหลักสูตร		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	-การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อ สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ครบถ้วน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากข้อมูล SAR หน้า 90 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลการ ประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ สํารวจในปี 2564	- หลักสูตรควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่จำเป็นต้องสำรวจความพึง พอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตร - ความครบถ้วนของข้อมูลงานวิจัยทั้งของ นักศึกษา และของอาจารย์ อย่างน้อย 3 ปี การศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้ม -การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานด้านความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปตามเป้าหมาย - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ ดีกว่าหลักสูตร และเรียนรู้จากคู่เทียบ และ นำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- รายวิชาในหลักสูตรตอบโจทย์การทำงานของนักเรียน
- การให้บริการผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ มีช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษา เพจสาขาวิชา และไลน์กลุ่ม
- ควรเพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมถึงการเชิญผู้มีประสบการณ์ตรงมาถ่ายทอดความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี
- ทบทวนกระบวนการขออนุมัติทำสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ให้มีความกระชับ และสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในเวลาที่รวดเร็ว

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- รายวิชาในหลักสูตรรองรับการปฏิบัติงาน และการประกอบอาชีพอิสระ
- ทบทวนระบบการติดตามผู้เรียน เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร
- ทบทวนกระบวนการขออนุมัติทำสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ให้มีความกระชับ และสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในเวลาที่รวดเร็ว
- เพิ่มกิจกรรมกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมถึงการเชิญผู้มีประสบการณ์ตรงมาถ่ายทอดความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตที่จบจากหลักสูตร สามารถนำความรู้ไปใช้พัฒนางานได้จริง
- ควรเพิ่มกิจกรรมจากการเชิญผู้มีประสบการณ์ตรง มาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้หรือทักษะในเชิงการปฏิบัติกับนักศึกษาให้มากขึ้น
- เพจของหลักสูตรควรมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นปัจจุบัน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- มีระบบประเมินการให้บริการแก่ผู้เรียน
- มีช่องทางอาจารย์ที่ปรึกษา เพจสาขาวิชา และไลน์กลุ่มในการติดต่อประสานงาน
- ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะตามตำแหน่งงานยังไม่ชัดเจน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)
ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระจ่างวงศ์)
กรรมการ



(ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์)
กรรมการและเลขานุการ

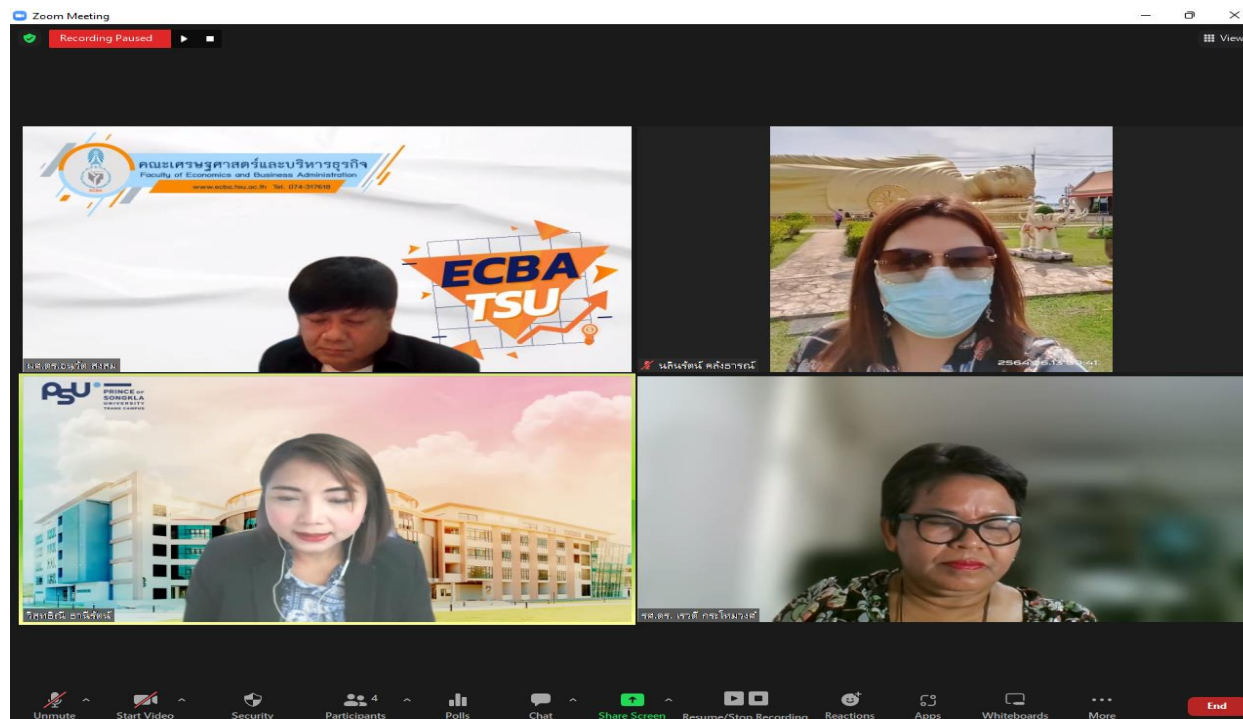
ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

รูปภาพประกอบ
การจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
วันพุธที่ 10 สิงหาคม 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

กำหนดการจัดประชุมและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล วันพุธ ที่ 10 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 - 17.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting	
เวลา	รายละเอียด
	คณะกรรมการผู้ประเมินฯ - ผศ.ดร.อนุวัต สงสม ประธานกรรมการ อาจารย์ประจำหลักสูตรการค้าสมัยใหม่และนวัตกรรมบริการ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ม.ทักษิณ - รศ.ดร.เรวดี กระโหมวงส์ กรรมการ ข้าราชการบำนาญ คณะศึกษาศาสตร์ ม.ทักษิณ - ดร.วิสุทธิณี ธานีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มอ. (วิทยาเขตตรัง)
9.00 – 9.30 น.	-คณะกรรมการประชุมร่วมกัน
9.30 – 12.00 น.	-พิธีเปิด โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์ ผู้ช่วยคณบดีงานประกันคุณภาพการศึกษา -นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยรวม - โดยผู้ที่ได้รับมอบหมาย -คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินฯ ตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์ AUNQA (อาจารย์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้รอตตอบประเด็นที่ผู้ตรวจฯ สงสัยในตัวชี้วัดนั้นๆ) -สัมภาษณ์อาจารย์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting
12.00 - 13.00 น.	-รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	-สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ผ่านทางโทรศัพท์

ผศ.อนุวัต สงสม
ประธานกรรมการ



อาจารย์วิสุทธิณี ธานีรัตน์
กรรมการและเลขานุการ

รศ.เรวดี กระโหมวงส์
กรรมการ

Recording... You are viewing A119 ทัตเชษฐ's screen View Options

previewMBA AUN 2564V2 - PowerPoint (การป็นใจเรียนเชิงธุรกิจพิเศษ)

ไฟล์ หน้าแรก หน้าถัดไป ออกแบบ การนำเสนองาน ภาพเคลื่อนไหว การนำเสนองานใหม่ บันทึก รีวิว มุมมอง ใช้ได้ บอกฉันว่าคุณต้องการทำอะไร

714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

ข้อมูลทั่วไป
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2564
1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565

คลิกเพื่อที่จะเพิ่มเป็นทักย่อ

สไลด์ 1 จาก 17

Unmute Start Video Security Participants Polls Chat Share Screen Pause/Stop Recording Reactions Apps Whiteboards More End

A119 ทัตเชษฐ
จรรยาพร จันทะรินทร์
Thidapath Anucharn
Thidapath Anucharn
oraphan chanin
siranee.s
siranee.s

Zoom Meeting Recording... View

คณะบริหารธุรกิจและวิชาการ
Faculty of Business and Administrative Studies
ECBA TSU

นลินรัตน์ คองอารณ์

รศ.ดร. เสรี กอริโกมวงษ์

ASU

Thidapath Anucharn

ผู้เข้าร่วมอบรม

A119 ทัตเชษฐ

Thidapath Anucharn

จกักรกษิบบนภ

นลินรัตน์ คองอารณ์

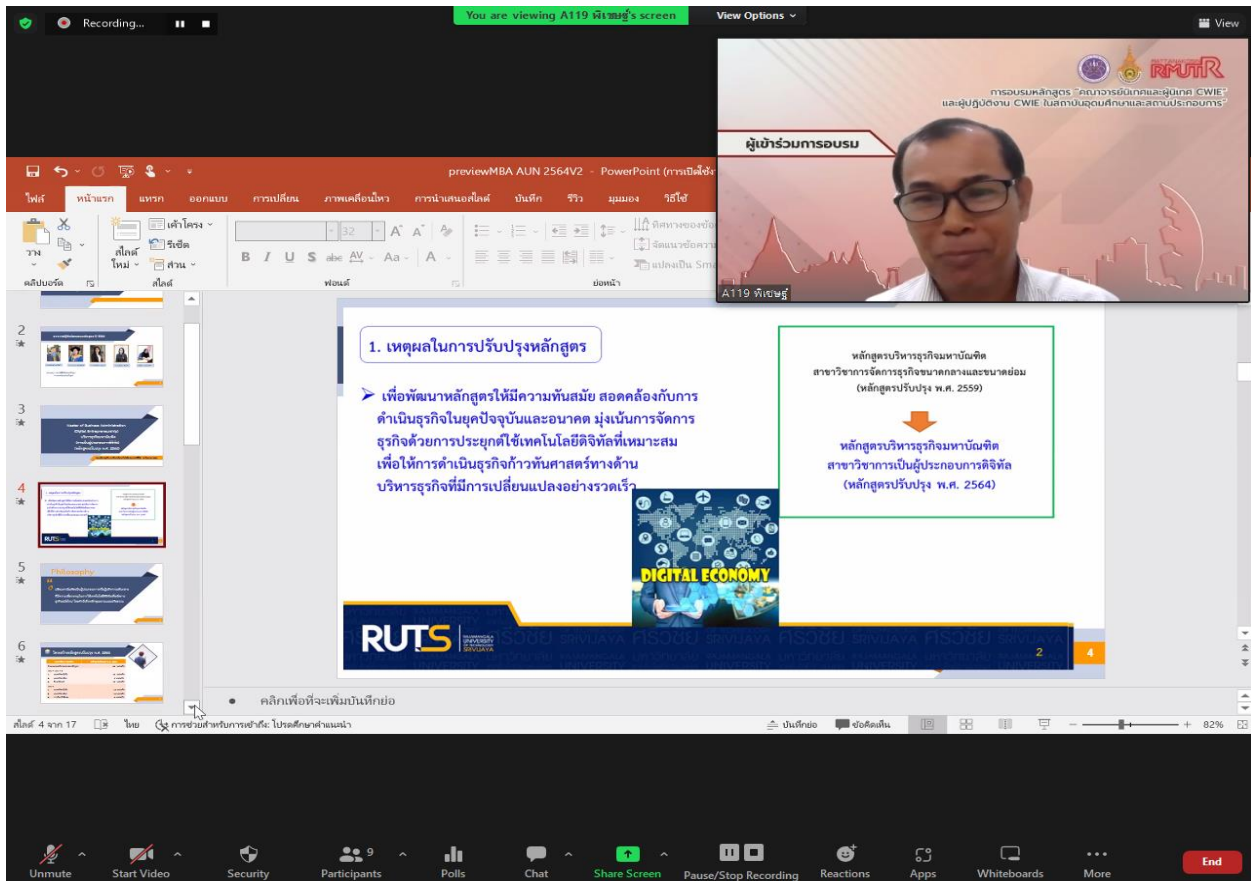
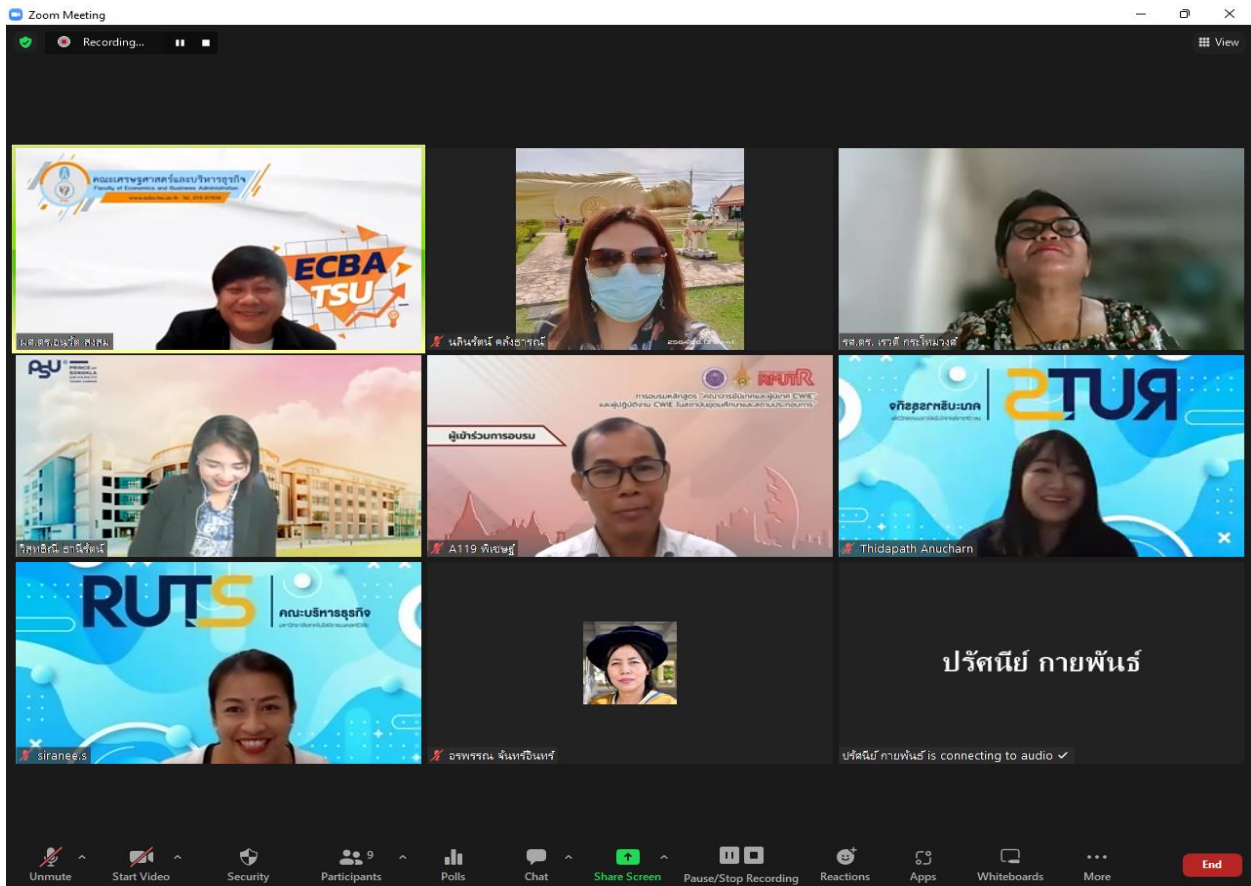
oraphan chanin is connecting to audio...

siranee.s

siranee.s

จรรยาพร จันทะรินทร์

Unmute Start Video Security Participants Polls Chat Share Screen Pause/Stop Recording Reactions Apps Whiteboards More End



Recording... You are viewing A119 พิเศษ's screen View Options

previewMBA AUN 2564V2 - PowerPoint (การเปิดใช้งานโหมดเต็มหน้าจอ)

โครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

หมวดวิชา/ กลุ่มวิชา	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	36 หน่วยกิต
แผน ก แบบ ก 2	
1. หมวดวิชาบังคับ	15 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเลือก	9 หน่วยกิต
3. วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
แผน ข	
1. หมวดวิชาบังคับ	15 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเลือก	15 หน่วยกิต
3. การค้นคว้าอิสระ	6 หน่วยกิต

คลิกเพื่อที่จะเพิ่มบันทึกย่อ

Unmute Start Video Security Participants Polls Chat Share Screen Pause/Stop Recording Reactions Apps Whiteboards More End

Zoom Meeting

RUTS

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Recording...

Unmute Start Video Security Participants Polls Chat Share Screen Pause/Stop Recording Reactions Apps Whiteboards More End



Microsoft Word interface showing a document titled "สรุปรูปผลการประเมินฯ สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล วันที่ 10 สิงหาคม 2565". The document content includes:

๑. ผลการสัมภาษณ์

กลุ่มที่ ๑ ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะสร้างโอกาสการทำงาน หรือประกอบอาชีพอิสระ
- การเพิ่มทักษะด้านการใช้โปรแกรม Java Script กับ PHP และภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในการทำงาน

Zoom Meeting interface is visible on the right side of the screen, showing several participants in a grid view.

Zoom Meeting interface showing a presentation slide. The slide content includes:

ผู้เข้าร่วมการอบรม

การอบรมหลักสูตร "คณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE"
กักตักงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ"

The slide features logos for RUTS (Rattanakosin Rajabhat University) and RMUTR (Rattanakosin Rajabhat University Teacher Education Center). The Zoom interface shows a grid of participants at the top and a control bar at the bottom with options like Unmute, Start Video, Security, Participants, Polls, Chat, Share Screen, etc.