

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



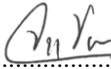
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๔
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

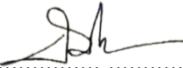
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

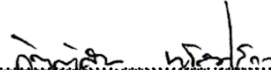
วันที่ประเมิน ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐานคุณภาพ	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๕๙ คน ศึกษาค่าต่อ ๔ คน ปฏิบัติงานจริง ๕๕ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๕ หลักสูตร ปริญญาโท ๑ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๓๐๖ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๑๐๑ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๙๐ คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน-๒๔ เรื่อง มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๓๒ เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๗ โครงการ มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑๑ โครงการ

มาตรฐานที่ ๑ : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต จำนวน ๗ ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการบริหารจัดการหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐาน จำนวน ๖ หลักสูตร หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน จำนวน - หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๙.๑๕ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๒.๗๑ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ๓.๒๗ : ๑ คน มีกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ จำนวน ๓๔ โครงการ มีร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ร้อยละ ๘๐ และมีอาจารย์ผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ ๒๘.๕๗

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. คณาจารย์มีคุณภาพและมีอาจารย์ที่จบวุฒิปริญญาเอก และ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก
๒. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนา นักศึกษาทางด้านวิชาการและการเตรียมความพร้อม สำหรับการทำงานจำนวนมาก และสอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของนักศึกษา
๓. การผลิตบัณฑิตของคณะฯ มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ในทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. ควรมีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการผู้ที่เกี่ยวข้องจากการประเมินระดับหลักสูตร AUN-QA เพื่อการวางแผนการทำกิจกรรมนักศึกษาที่ทำทาบกับบริบทโลกที่เปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงของ Climate Change Blue Economy เพิ่มขีดความสามารถในด้านการใช้ IT ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

มาตรฐานที่ ๒ : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการวิจัย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบ ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๗๘,๖๙๑.๔๕ บาท/คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน ๒๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๘ มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๓ ผลงาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

๑. นักวิจัยได้รับการเชิดชูเกียรติในการนำเสนอผลงาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. เพิ่มพูนศักยภาพนักวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการ
๒. กำหนดแนวนโยบายให้นักวิจัยของงบประมาณจากแหล่งทุนสำคัญและแหล่งทุนเฉพาะด้านให้มากขึ้น
๓. สร้างบรรยากาศในการทำงานวิจัยเพื่อสร้างแรงจูงใจในการจัดทำข้อเสนองานวิจัยเพื่อของบประมาณ
๔. ควรส่งเสริมให้นักวิจัยจัดของบประมาณด้านทุนวิจัยจากทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น
๕. ควรจัดแบ่งหรือจัดทำข้อกำหนดสำหรับนักวิจัยในการของบทุนวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละบุคคลรวมถึงการจัดแบ่งกลุ่มนักวิจัยหน้าใหม่ นักวิจัยพี่เลี้ยง และนักวิจัยอาวุโสให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๖. ควรกำหนดเป้าหมายของผลงานทางวิชาการ ให้เป็นแนวนโยบายที่ชัดเจน และกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การส่งเสริมในการขอผลงานทางวิชาการของบุคลากร
๗. จัดโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอในการของบประมาณ และการส่งเสริมการวิจัยในเชิงพาณิชย์
๘. ออกแบบการบริหารจัดการด้านงานวิจัยโดยมุ่งเน้นการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้น กำหนดแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น

มาตรฐานที่ ๓ : ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ มีโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๗ โครงการ มีร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง จำนวน ๖ โครงการ ร้อยละ ๘๕.๗๑

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

๑. มีแผนและการดำเนินงานตามแผน
๒. มีเครือข่ายเข้มแข็ง ส่งผลให้มีโครงการตอบสนองการบริการวิชาการ
๓. มีคณะกรรมการดูแลและติดตามโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ โดยทุกโครงการต้องบูรณาการอย่างน้อย ๒ ด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

มาตรฐานที่ ๔ : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน ๑๑ โครงการ มีร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น ร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

๑. มีแผนและการดำเนินงานตามแผน
๒. มีคณะกรรมการดูแลและติดตามโครงการ
๓. มีการบริหารจัดการสู่พันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. แนวทางส่งเสริมกำหนดวัฒนธรรมให้ถึงระดับชาติ

มาตรฐานที่ ๕ : ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน ได้ ๗ ข้อ และมีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้ ๖ ข้อ มีร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๕.๘๖

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

๑. คณะฯ มีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ มีความพร้อมในการพัฒนา คณะเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนในแต่ละพันธกิจ มีสภาพพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน สร้างงานวิจัยที่โดดเด่น มีศาสตร์ที่เป็นที่พึ่งของชุมชน ทั้งนี้ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะฯ ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพลิกโฉมคณะฯ ตามนโยบายกระทรวง อว. และเพื่อการแข่งขันต่อไป
๒. คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ อยู่ในคุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น คณะฯ ควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่านเกณฑ์แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะฯ หาแนวทาง มาตรการเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. คณะฯ ควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะ (๒๕๖๖-๒๕๗๐) ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจ โดยนำแผนในแต่ละพันธกิจ เช่น แผนพัฒนากิจการรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ ฯลฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย ในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยง

กับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะ เพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

๒. คณะฯ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายของการใช้การจัดการความรู้ ในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดยระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานต่อไป
๓. คณะฯ ควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Upskill Rskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข
๔. คณะฯ ควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมารวมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตร ที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่างผลการดำเนินงานทั้งในส่วน ของกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน (Evidence) และค่าเป้าหมาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อ สร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม

บทนำ

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาล ในหลายๆ ด้านประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความคืบหน้าของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันมีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

- ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง เป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมชายฝั่งทะเลภาคใต้ และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจำนวน ๘,๗๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีคำสั่งที่ ๕๘๕/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เนื่องจากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดตั้งมีที่ดินบางส่วนเป็นป่าชายเลน

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ ทั้ง ๓ สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง และสาขาวิชาการจัดการประมง

- เมษายน ๒๕๔๐

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ เพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐)

- กันยายน ๒๕๔๒

ทบวงมหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ ให้คณะฯ เปิดหลักสูตร เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ-วิศวกรรมประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๒)

- พ.ศ. ๒๕๔๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรกับคณะฯ ให้เปิดเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ.๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐

- พ.ศ. ๒๕๕๐

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. สาขาเทคโนโลยีการประมง
๓. สาขาสัตวศาสตร์
๔. สาขาเทคโนโลยี
๕. สาขาศึกษาทั่วไป

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๓. สาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง (พ.ศ.๒๕๕๔)

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายสนับสนุน (สำนักงานคณบดี) ดังนี้

๑. งานบริหารและวางแผน
๒. งานวิชาการและวิจัย
๓. งานพัฒนานักศึกษา

- พ.ศ. ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการ และการแบ่งส่วนงานภายในเป็นงานและสาขาวิชา

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสัตวศาสตร์
๓. สาขาศึกษาทั่วไป
๔. สำนักงานคณบดี

(๔.๑) งานบริหารและวางแผน

(๔.๒) งานวิชาการและวิจัย

(๔.๓) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

๑) ปรัชญาการศึกษา

“สร้างสรรค์สังคม ส่งเสริมปัญญา พัฒนางานวิจัย ใส่ใจเทคโนโลยี”

๒) วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพด้านการประมงและสัตวศาสตร์ สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

๓) พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพด้านการประมงและสิ่งแวดล้อมสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ
๒. พัฒนางองค์กรและบุคลากรให้มีคุณภาพด้านวิชาการและวิชาชีพ
๓. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ
๔. ถ่ายทอดองค์ความรู้และบริการวิชาการตามความต้องการของสังคมเพื่อส่งเสริมอาชีพอย่างยั่งยืน
๕. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชกรียา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๗. นางจันทร์รา อึ้งอั่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๘. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง จัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน ๕ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมดรวม ๖ หลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ ๑ : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๘	๒๙	X ๑๐๐	ร้อยละ ๔๙.๑๕	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๕๙					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๕๘	๓๗	X ๑๐๐	ร้อยละ ๖๒.๗๑	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๕๙					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ ๐	๓.๒๗-๒๐	X ๑๐๐	ร้อยละ -๘๓.๖๕	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๒๐					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๑๕	๔ x ๑๐๐		ร้อยละ ๘๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๓๐	๑๖ x ๑๐๐		ร้อยละ ๒๘.๕๗	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๕๖					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ ๒ : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐ คะแนน	๙,๘๒๘,๐๓๐ บาท/๕๕ คน = ๑๗๘,๖๙๑.๔๕ บาท/คน		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ ๓๐	๒๓.๒๐	X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๙.๓๒	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น ๓ ผลงาน	เพิ่มขึ้น ๓ ผลงาน		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ ๓ : ด้านการบริการวิชาการ				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณา การกับการเรียนการสอนและพันธกิจ อื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	๖ x ๑๐๐		ร้อยละ ๘๕.๗๑	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๔ : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียน การสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่าง ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	๕ X ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๕			
มาตรฐานที่ ๕ : ด้านการบริหารจัดการ				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๗๐	๒๒ X ๑๐๐	ร้อยละ ๗๕.๘๖	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๒๙			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐานคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒. การวิจัยและนวัตกรรม	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓. การบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. ศิลวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ มาตรฐาน	๑๙	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐานคุณภาพ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. คณะฯ มีการส่งเสริมด้านงานวิจัยได้เป็นอย่างดี</p> <p>๒. คณะฯ มีบุคลากรที่มีความสามารถ</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. การแจ้งข้อมูลด้านการขอทุนงานวิจัยควรมีการชี้แจงและวิเคราะห์ว่าทุนไหนควรสนับสนุนและทุนงานวิจัยไหนมีแนวโน้มที่จะได้รับเพื่อสะดวกในการตัดสินใจของนักวิจัย</p> <p>๒. กระบวนการทำวิจัยมีระบบและขั้นตอนมีความยุ่งยาก</p> <p>๓. การแจ้งข้อมูลข่าวสารยังไม่รวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการยื่นขอทุนวิจัย</p> <p>๔. การประเมินอาจารย์ขาดความยืดหยุ่นเมื่อเทียบกับการทำงานของอาจารย์</p> <p>๕. คำสั่งในการปฏิบัติงานของอาจารย์ไม่ครอบคลุมถึงบุคคลที่ทำงานจริง</p> <p>๖. ขาดการชี้แจงและทำความเข้าใจต่อเกณฑ์การประเมินที่เป็นประเด็นสำคัญ</p> <p>๗. เกณฑ์ในการประเมินบางประเด็นไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้น เช่น เกณฑ์ด้าน Green Campus</p> <p>๘. คณะฯ ควรมีการชี้แจงข้อมูลและทำความเข้าใจกับอาจารย์และบุคลากรทุกคนก่อนมีการทำข้อตกลงด้านการประเมินเพื่อให้บุคลากรและอาจารย์เข้าใจบริบทของคณะฯ</p> <p>๙. คณะฯ ควรสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรและอาจารย์เพื่อให้เกิดบรรยากาศในการทำงานที่มีความสุขในองค์กร</p> <p>๑๐. คณะฯ ควรมีความยืดหยุ่นในการประเมินโดยวิเคราะห์จากการทำงานจริงมากกว่าคำสั่ง</p> <p>๑๑. คณะฯ ควรทำความเข้าใจความต้องการของบุคลากรและอาจารย์ต่อการทำงานด้วยการพูดคุยและซักถามความต้องการ ความถนัด สิ่งที่บุคลากรอยากทำ อย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม</p>

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ทำงานเป็นทีม ๒. ผู้บริหารให้โอกาสในการมีส่วนร่วม ๓. คณาจารย์ช่วยเหลือเป็นอย่างดี ๓. สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาหลักสูตร วทบ. ๔ ปี มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษาในเกณฑ์ที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์ เครื่องมือ มีไม่เพียงพอต่อการเรียนและการทำโครงการปัญหาพิเศษ และการเรียนภาคปฏิบัติ ๒. ควรมีโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนทำงาน

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. การปฏิบัติดีทำงานทำงานได้จริง ๒. อุปกรณ์ที่ใช้สอดคล้องกับการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ภาษาอังกฤษแบบการสื่อสาร ๒. การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ๒.๑ โปรแกรมสำนักงานที่เป็นเมนูภาษาอังกฤษ ๒.๒ โปรแกรม google (บางคนต้องใช้ทำแผนที่) เมนูภาษาอังกฤษ ๓. ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติลงพื้นที่แต่ละด้าน เพื่อหาตัวเองว่าชอบงานด้านไหน (ขอพื้นที่ด้านความคิด ความสามารถ) ตัวอย่าง ให้นักศึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูลทำงาน เพื่อให้ นักศึกษารู้ตัวตนว่าทำได้หรือไม่ได้ (หาประสบการณ์จากงาน)

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ชยัน อดทน มีน้ำใจ พร้อมเรียนรู้ ๒. ความรู้เชิงทฤษฎีเพียงพอ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาใช้ในการปฏิบัติยังไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติมทักษะการปฏิบัติ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานคุณภาพ

มาตรฐานที่ ๑ : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณาจารย์มีคุณภาพและมีอาจารย์ที่จบวุฒิปริญญาเอก และ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก ๒. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาทางด้านวิชาการและการเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานจำนวนมาก และสอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของนักศึกษา ๓. การผลิตบัณฑิตของคณะฯ มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ในทุกด้าน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการผู้ที่เกี่ยวข้องจากการประเมินระดับหลักสูตร AUN-QA เพื่อการวางแผนการทำกิจกรรมนักศึกษาที่ท้าทายกับบริบทโลกที่เปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงของ Climate Change Blue Economy เพิ่มขีดความสามารถในด้านการใช้ IT ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

มาตรฐานที่ ๒ : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักวิจัยได้รับการเชิดชูเกียรติในการนำเสนอผลงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มพูนศักยภาพนักวิจัยให้สอดคล้องกับความถนัด ๒. กำหนดแนวนโยบายให้นักวิจัยของงบประมาณจากแหล่งทุนสำคัญและแหล่งทุนเฉพาะด้านให้มากขึ้น ๓. สร้างบรรยากาศในการทำงานวิจัยเพื่อสร้างแรงจูงใจในการจัดทำข้อเสนอองานวิจัยเพื่อของงบประมาณ ๔. ควรส่งเสริมให้นักวิจัยจัดของงบประมาณด้านทุนวิจัยจากทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น ๕. ควรจัดแบ่งหรือจัดทำข้อกำหนดสำหรับนักวิจัยในการของบทุนวิจัยให้สอดคล้องกับความถนัดของแต่ละบุคคลรวมถึงการจัดแบ่งกลุ่มนักวิจัยหน้าใหม่ นักวิจัยพี่เลี้ยง และนักวิจัยอาวุโสให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ๖. ควรกำหนดเป้าหมายของผลงานทางวิชาการ ให้เป็นแนวนโยบายที่ชัดเจน และกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การส่งเสริมในการขอผลงานทางวิชาการของบุคลากร ๗. จัดโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอในการของงบประมาณ และการส่งเสริมการวิจัยในเชิงพาณิชย์ ๘. ออกแบบการบริหารจัดการด้านงานวิจัยโดยมุ่งเน้นการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้นกำหนดแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น

มาตรฐานที่ ๓ : ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีแผนและการทำงานตามแผน ๒. มีเครือข่ายเข้มแข็ง ส่งผลให้มีโครงการตอบสนองการบริการวิชาการ ๓. มีคณะกรรมการดูแลและติดตามโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ โดยทุกโครงการต้องบูรณาการอย่างน้อย ๒ ด้าน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

มาตรฐานที่ ๔ : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีแผนและการทำงานตามแผน ๒. มีคณะกรรมการดูแลและติดตามโครงการ ๓. มีการบริหารจัดการสู่พันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. แนวทางส่งเสริมกำหนดวัฒนธรรมให้ถึงระดับชาติ

มาตรฐานที่ ๕ : ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. คณะฯ มีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ มีความพร้อมในการพัฒนาคณะฯ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนในแต่ละพันธกิจ มีสภาพพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน สร้างงานวิจัยที่โดดเด่น มีศาสตร์ที่เป็นที่พึ่งของชุมชน ทั้งนี้ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะฯ ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพลิกโฉมคณะฯ ตามนโยบายกระทรวง อว. และเพื่อการแข่งขันต่อไป</p> <p>๒. คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ อยู่ในคุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น คณะฯ ควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่านเกณฑ์แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะฯ หาแนวทาง มาตรการเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะฯ ควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะ (๒๕๖๖-๒๕๗๐) ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจ โดยนำแผนในแต่ละพันธกิจ เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>๒. คณะฯ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายของการใช้การจัดการความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาคอร์สและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดยระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานต่อไป</p> <p>๓. คณะฯ ควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางแผนกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหารและการพัฒนา ทั้งการ Upskill Rskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>๔. คณะฯ ควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่างผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน (Evidence) และค่าเป้าหมาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม</p>

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ

วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมเตรียมการประเมินฯ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - คณะฯ เสนอผลการดำเนินงานประจำปี - สัมภาษณ์คณะผู้บริหาร (Zoom ห้องใหญ่) อังอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๓๑๒/๒๕๖๕ คณะกรรมการระดับคณะ ข้อ ๒.๒.๒ เข้าร่วมกิจกรรม
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- กรรมการตรวจสอบหลักฐานตัวบ่งชี้
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทน - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	กรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตัวบ่งชี้เพิ่มเติมและเตรียมการรายงานผลด้วยวาจา
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	กรรมการรายงานผลด้วยวาจา
๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๙๓๔ ๗๑๗๓ ๙๓๔๐

Passcode: ๘๙๔๓๖๑

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ วิทยาเขตตรัง
(วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔)
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง (ประธานกรรมการ) Zoom ห้องย่อย ๐๑			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๕	การบริหารจัดการ	๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
		๕.๒	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร
<p>➤ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>- ตัวแทนศิษย์เก่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - นางสาวมาตา สุวรรณศิริ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล - นางสาวจุฑาภรณ์ แดงพลับ สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร - นางสาวพรรณกาญจน์ หิตน้อย สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม - นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - นางสาววรรณิต ฤทธิสาคร สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ <p>- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นางดารุณี ชิวะพันธ์ ครูชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มสาระโรงเรียนบ้านระโนด จังหวัดสงขลา - นางสาวนิตา มุสิกสังข์ พนักงานวางแผนการผลิต บริษัท ตรังไม้ยางพารา จำกัด - นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง ผู้จัดการและวิชาการร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง 			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภากา (กรรมการ) Zoom ห้องย่อย ๐๒			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๒	ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
		๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		๒.๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
		๒.๔	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
		๕.๓	ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย
		<p>- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิภา แซ่แง ชุกกลิ่น ๓. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน ๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตีรัฐสุวรรณ ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีรัชวงศ์ ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล 	

นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภ (กรรมการ) Zoom ห้องย่อย ๐๓			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๓	การบริการวิชาการ	๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม
		๓.๒	ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
		๔.๒	ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ๑. นางสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ ๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี ๓. นางวลีย์พร สงเสน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล (กรรมการและเลขานุการ) Zoom ห้องย่อย ๐๔			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
๑	การผลิตบัณฑิต	๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
		๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
		๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		๑.๗	ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
		๑.๘	ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษา อังกฤษ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
		- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๑. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ๒. นางสาวรัตนพร หลักศิลา สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ๓. นางสาวรวงคณา เพ็ชรแก้ว สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ๔. นายกษิธิษฐ์ สงหนู สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ๕. นายกฤษฎา กองสุข สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ๖. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ	



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๑๒/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์	ข้าราชการบำนาญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรนาถ คิตดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุช ศิริรัฐนิคม	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี	ม.สุโขทัยธรรมมาธิราช	กรรมการและ เลขานุการ

๓) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย	ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพร	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๕) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒน์สุดา ศิรินุพงศ์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการ
๓. อาจารย์แหวงฤดี แหวงทองรักษ์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูคุ้ม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. นางสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๗. นางณปภัช เมืองแก้ว | ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี |
| ๘. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน |
| ๙. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๑๐. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๑๑. นางวลีย์พร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |
| ๑๒. นายอาทิตย์ ด่วนเกตู | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๓. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๔. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วย | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางสาวปราณี อยู่เต็ม | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาววาริรัตน์ ขุนทอง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางปิยวรรณ ชูพูล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม
กำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน
กิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๒. อาจารย์นันทิศา คเชนทร์ภักดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๔. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณานิกา แซ่แง ชุกลิน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี
๒. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์จชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันทิหทัย เครบส์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๕. อาจารย์วิกิจ ผินรับ

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต
๒. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยแอ้ง

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สวະอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร อนันตสุข
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. อาจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์หา อ้อยเอ็ง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์วรวิภา เกิดปราง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นางสาวกาญจนา ขนานใต้
๒. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๓. นางสาวรัตนพร หลักศิลา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวกัญญาณัฐ กำจร
๒. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์
๓. นางสาวรวงคณา เพ็ชรแก้ว

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวสุจิตตรา หลานสัน
๒. นายคมชาญ สุขการัก
๓. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นางสาวกุลณัฐ ตังรัตน์
๒. นางสาวนราวดี หยีสัน
๓. นางสาวสุภาวดี ชูมี

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นายจตุรงค์ ทองอ่อน
๒. นางสาวธัญญาพร รัตนบุตร
๓. นายกษิธิษฐ์ สงหนู
๔. นายราชัน รอดเพชร
๕. นางสาวนภาพร ศรีสวัสดิ์
๖. นายกฤษฎา กองสุข

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายอชิป จีนชานา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวพรรณกาญจน์ หิตน้อย

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นายทวีศักดิ์ สุวรรณจันทร์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร

๒. นายสุรศักดิ์ เพชรอินทร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายนนทวัฒน์ ชุมแสง

๒. นายมูฮัมหมัดฮาฟิ� กาเจ

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายกิตติพงษ์ สุวรรณรัตน์

หัวหน้าแผนกปุ๋ยเทียม IQF

บริษัทแปซิฟิคแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวนิตดา มุสิกสังข์

ผู้จัดการฝ่ายผลิต บริษัทตั้งไม้ยาง จำกัด

๒. นายบรรพต สุขลิ้ม

ผู้จัดการร้านผักเหาะฟาร์ม

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นางสาวอัมพวรรณ โกสุพรรณ

หัวหน้างานควบคุมคุณภาพน้ำ ๓

กองระบบผลิตและควบคุมคุณภาพน้ำ

การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๕ จังหวัดตรัง

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวเวียนนา วรวิบูลย์

หัวหน้าฝ่ายการตลาด

บริษัทสยามลวดเหล็กและทีเอสเอ็นไวน์

๒. นายไพฑูรย์ ชุ่มเข้ม

ผู้จัดการสาขาอาวุโส

บริษัทเบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายเอกราช วิสุนทร

หัวหน้างานนักวิชาการ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งตรัง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง

ผู้จัดการและวิชาการ

ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมฯเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู้ย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. รองศาสตราจารย์วรวิฑูมิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อู่เอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๑๐. นางณปภัช เมืองแก้ว	ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี
๑๑. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๓. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๔. นางวัลย์พร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา

๑๕. นายอาทิตย์ ด่วนเกิด	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
๑๖. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๗. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๘. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๙. นางปิยวรรณ ชูพูล	หน่วยประกันคุณภาพ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิษัยรัตน์	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แก่ ชุกกลิ่น	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท
๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๓. นางวลัยพร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. นางสาวรัตนพร หลักศิลา	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๓. นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๔. นายกษิธิษฐ์ สงหนู	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๕. นายกฤษฎา กองสุข	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๖. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมาตา สุวรรณศิริ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. นางสาวจุฑาภรณ์ แดงพลับ	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๓. นางสาวพรรณกาญจน์ หีตน้อย	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๔. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๕. นางสาวรณิต ฤทธิสาคร	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางดารุณี ชีวะพันธ์ | ครูชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มสาระ
โรงเรียนบ้านระโนด จังหวัดสงขลา |
| ๒. นางสาววนิดา มุสิกสังข์ | พนักงานวางแผนการผลิต
บริษัท ตังไม้ยางพารา จำกัด |
| ๓. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง | ผู้จัดการและวิชาการ
ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

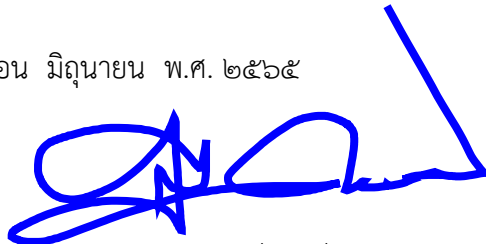
- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ๑. นายสมหมาย หมาดทิ้ง | อดีตกำนันเขาไม้แก้ว |
| ๒. นางมล ณะสม | เกษตรกรบ้านแหลม |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

