

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เดิมชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ปัจจุบันงดรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงหลักสูตร โดยบูรณาการศาสตร์ด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง

ข้อมูลพื้นฐาน หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นตาม “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552” ประกอบด้วย ปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชา การประกันคุณภาพหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้หลักสูตรฉบับนี้ในการ ดำเนินการเรียนการสอน ให้ตรงกับปรัชญาของหลักสูตร และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรฉบับปรับปรุงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

ผลิตนักวิชาการที่สามารถสร้างองค์ความรู้ มีทักษะการวิจัย มีทักษะด้านการจัดการทรัพยากร และ สิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนและประเทศ ให้คงไว้ซึ่งสภาพแวดล้อมที่สมดุล และมีคุณธรรมจริยธรรม ในงานด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เพื่อสังคมที่มั่นคง และ การพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2 ความสำคัญ

จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการพัฒนาในระดับชาติในการยกระดับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ให้เข้าสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และการเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มประเทศอาเซียน ทำให้การผลิตบุคลากร ต้องให้ตอบสนองต่อนโยบายภาครัฐ โดยความยั่งยืนของสังคมและเศรษฐกิจต้องอยู่ภายใต้การจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมที่ดี ดังนั้นหลักสูตรฉบับนี้คำนึงถึงความสอดคล้องตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม ฉบับที่ 12 และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน รวมถึงข้อมูลจากผู้ใช้มหาบัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน โดยคาดว่า ผลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคม

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1.3.1 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสามารถพัฒนาองค์ความรู้เพื่อใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

1.3.2 สามารถค้นคว้า วิจัย และมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.3.3 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา โดยอาศัยความรู้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ท้องถิ่นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของท้องถิ่นโดยตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

1.3.4 ปฏิบัติหน้าที่ได้จริงและมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถถ่ายทอดความรู้ เชื่อมโยงความรู้ และกระตุ้นผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบในวิชาชีพ อีกทั้งสามารถพัฒนาตนเองและวิชาชีพได้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีปณิธานในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคมอย่างยั่งยืน โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีรวมทั้งองค์ความรู้ที่มีอยู่ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย
- 2) พื้นที่ในการทำการเรียนการสอนอยู่ในทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมแก่การเรียนการสอน หลักสูตรสามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยสร้างองค์ความรู้เพิ่มในหลักสูตร และแก้ปัญหาให้แก่ชุมชนในพื้นที่ได้
- 3) คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ ทักษะ และความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน
- 4) การดำเนินการในหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และนักศึกษามีความประทับใจในโครงสร้างของหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของคณาจารย์ในหลักสูตร
- 5) ผลลัพธ์ที่ได้จากหลักสูตรพบว่าสถานประกอบการมีความพึงพอใจบัณฑิตที่จบการศึกษาในด้านความสามารถและพัฒนาการในการทำงานที่เพิ่มขึ้นหลังจากสำเร็จการศึกษา และมหาบัณฑิตมีความพึงพอใจในผลงานวิจัย และการที่ผู้เรียนเองได้รับการพัฒนาตัวเองที่ตรงกับความต้องการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) การกำหนดคู่เทียบของหลักสูตร เพื่อศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบและนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
- 2) การวางระบบ กลไกการดูแลนักศึกษาของหลักสูตรที่มีกรอบระยะเวลาและแผนงานตั้งแต่รับเข้าจนจบการศึกษาที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ
- 3) การรวบรวมฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญและเผยแพร่ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร
- 4) การจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 5) การเพิ่มเติมระบบและสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนการสอน การค้นคว้าและวิจัยที่เพียงพอและทันสมัยสามารถตอบสนองความจำเป็นของนักศึกษาได้
- 6) การปรับปรุงระบบไฟฟ้า ระบบสาธารณูปโภค และระบบความปลอดภัย เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การปรับปรุงระบบไฟฟ้า ระบบสาธารณูปโภค และระบบความปลอดภัย เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย
- 2) การเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะนำการศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		/
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		/
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		/
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		/
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		/
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		/
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		/
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		/
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		/
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		/

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<p>- SAR หน้า 30-31 การใช้คำที่เกี่ยวข้องกับระดับการเรียนรู้ในการกำหนดใน PLOs</p> <p>- SAR หน้า 30 การกำหนด PLOs มีกระบวนการที่สอดคล้องกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ ฉบับที่ 12 2) พันธกิจของมหาวิทยาลัย 3) ข้อมูลจากผู้ใช้งบประมาณ 4) ศิษย์เก่า 5) ศิษย์ปัจจุบัน <p>- SAR หน้า 41-44 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ</p> <p>- SAR หน้า 31 การสื่อสาร PLOs ใน มคอ.2 ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>- การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตร ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในหลักสูตร โดยเฉพาะคณาจารย์ในหลักสูตร และนิสิตบัณฑิตศึกษา</p>	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- SAR หน้า 32 การนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน กำหนดรายวิชาในหลักสูตร	- กระบวนการของหลักสูตรในการตรวจสอบความสอดคล้องของการกำหนดรายวิชาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ - การใช้ PLOs หรือ TQF / ออกแบบรายวิชาในหลักสูตรหรือกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา - การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) อย่างครบถ้วน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- SAR หน้า 32-33 , 36-40 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific learning outcome	- การกำหนดว่า ELOs ข้อไหน เป็น generic outcomes และ specific outcomes - การทบทวนทักษะด้าน generic outcomes แล ะ specific outcomes ห รื อ มี ก า ร น ำ มาตรฐานมาใช้หรือมีการอ้างถึงมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับบัณฑิตศึกษา ป.โท	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรได้นำข้อคิดเห็นของ SHs ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร 2565 และกำหนด PLOs	- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และครอบคลุม - แสดงการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนำมา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time	- SAR หน้า 35 หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรโดยการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา	- การกำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมิน Learning outcome ของผู้เรียนในหลักสูตรอย่าง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	they graduate.	ในการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา SAR หน้า 35 หลักสูตรได้กำหนดการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในภาพรวมก่อนสำเร็จการศึกษา การตีพิมพ์ การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ตามระเบียบบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย	ชัดเจนตาม PLOs ของหลักสูตร ทุกข้อ ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา มีวิธีการประเมินการมีทักษะ เพิ่มขึ้นจากเดิม		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- SAR หน้า 46 หลักสูตรมีการจัดทำ ข้อมูล มคอ.2 ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด และปรับปรุงในรอบระยะเวลา มีการเผยแพร่ในเวปไซต์ คู่มือนักศึกษา	- การสื่อสารข้อมูลหลักสูตรที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่และสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม (คู่มือAUN-QA V.4.0 หน้า 20) - หลักสูตรที่ไม่มี course work มีการให้รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมพัฒนา ผู้เรียน กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 34 หลักสูตรนำ TQF มาออกแบบหลักสูตร ตามแนวทาง OBE - (หลักฐานแนบ 002 หน้า 35) การกระจาย PLOs สู่วิชา - (หลักฐานแนบ 004 หน้า 35) คำสั่งผู้วิพากษ์หลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE 	- วิธีการและขั้นตอนในการสร้างรายวิชา หรือกิจกรรมในหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 46 หลักสูตรนำข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยใช้บัณฑิตมาสร้าง และพัฒนาหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรมีความพึงพอใจในโครงสร้างหลักสูตร 	- หลักสูตรนำข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยใช้บัณฑิต(อย่างเพียงพอ) มาสร้าง และพัฒนาหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR 43 หลักสูตรมีการแสดงการกระจาย PLOs สู่วิชาต่าง ๆ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเพื่อให้บรรลุถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงขั้นตอนการกระจาย PLOs ลงสู่วิชา/กิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร - การทบทวนความเหมาะสมในการกระจาย PLOs ลงสู่วิชาต่าง ๆ /กิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียนในหลักสูตร 	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 41 การจัดลำดับรายวิชา วางแผนการสอน ตามลำดับ - จากการสัมภาษณ์พบว่า วิชาวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เรียน มีการบูรณาการความรู้ระหว่างการทำงานในชุมชน องค์กรความรู้ทางการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาได้ดี 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินการจัดโครงสร้างหลักสูตร ลำดับการเรียนรู้ และการบูรณาการของหลักสูตร ถูกต้องเหมาะสมและมีความทันสมัย 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 47 โครงสร้างของหลักสูตร ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความถนัดหรือความสนใจได้ แผนการเรียน ก1/ก - SAR จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้เรียนสามารถเลือกเรียนแผนการเรียนที่สนใจ มีอิสระในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงทางเลือก/ขั้นตอนในหลักสูตรที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้อย่างเหมาะสม ตรงกับความต้องการ 	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR 48 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 4 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการทบทวนติดตามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงความทันสมัยและความเป็นที่ ต้องการของหลักสูตร รวมถึงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง 	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	<p>The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 11 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และระดับหลักสูตร นำเป็นแนวทางที่หลักสูตรนำไปใช้ในการทำโครงการวิจัยของนักศึกษา (หน้า 49) - SAR หน้า 50 มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การยึดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลักเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร - การทบทวนรายวิชาที่นำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การทำกิจกรรม - การสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่คณาจารย์ในหลักสูตร 	3	3
3.2	<p>The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์บัณฑิตศึกษา พบว่ากระบวนการเรียนการสอนของคณาจารย์ในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์อย่างเต็มที่ มีส่วนในการร่วมคิด และแก้ปัญหา ค้นคว้าวิจัย รวมถึงผลักดันผู้เรียนในการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่นิสิตในระดับปริญญาตรี - SAR หน้า 50 การกำหนดหัวข้อวิจัย/วิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนผู้เรียนทุกคนได้รับการเปิดโอกาสในการเลือกเรียนและการทำกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสมัครใจ ทุกๆ รุ่นที่เข้ารับการศึกษา - การวางรูปแบบ กลไก การเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นรูปแบบของ Active learning - SAR หน้า 50 กิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัยตามความสนใจของผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดวิธีการสอน/ทำกิจกรรมแบบ Active learning หลักสูตรให้ชัดเจน - การทบทวนทุกวิชาในหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning หรือมีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบ Active learning 	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า มีทักษะสมรรถนะที่ชัดเจนในกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต life long learning ของหลักสูตรอย่างชัดเจน - การทบทวนวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้น ผู้เรียนเกิดวิธีการเรียนรู้อย่างไรที่จะเป็นทักษะที่นำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตัวเองได้ต่อไปเมื่อจบการศึกษา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 50-51 ข้อ 3.4 หลักสูตรมีรายวิชา วิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนความคิดเชิงนวัตกรรม และมีลักษณะในการทำงานที่สอดคล้องกับหลักการของการสร้างนวัตกรรมทางสังคม - จากการสัมภาษณ์ ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้เรียนมีความคิดในเชิงนวัตกรรม ผลงานวิจัย ผลงานตีพิมพ์ และวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดนิยามของ New ideas, creative thought, innovation และ entrepreneurial mindset. เพื่อใช้สำหรับออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องสำหรับผู้เรียนในหลักสูตร - การทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน/รายวิชาที่กระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนในหลักสูตรทุกคน มีความคิดเชิงนวัตกรรม คิดสร้างสรรค์และแนวความคิดทักษะผู้ประกอบการ (หลักฐานกระบวนการ) 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 51-52 การจัดทำ มคอ 3 -4 และ มคอ5-6 - SAR หน้า 52 ประธานหลักสูตรเป็นผู้มีหน้าที่ขับเคลื่อนกระบวนการกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (จากการสัมภาษณ์) 	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เรียน - บรรลุการเรียนรู้ในระดับรายวิชา - การทวนสอบความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ - การประเมินกระบวนการเรียนการสอนว่าสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 54 การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสอบประมวลความรู้ สอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ และผลงานการนำเสนอ หรือตีพิมพ์ การประเมินการตรวจเล่ม วิทยานิพนธ์ - หลักฐานแนบ 008 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนระบบการประเมิน การเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับ PLOs ของหลักสูตร - การประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม PLOs ของหลักสูตร - การวางระบบ กลไกการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ 	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 55 การประเมินตามระเบียบ และมีการรายงาน มคอ5, 6 - SAR หน้า 55 การประเมินในระบบการอิงเกณฑ์ - หลักฐานแนบ 009 - หลักฐานแนบ 013 - SAR หน้า 56 ระบบอุทธรณ์เป็นกระบวนการผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและคำร้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน และมีคนกลางเป็นผู้ประสาน - การประเมินประสิทธิภาพของกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 56 หลักสูตรมีการวัดและประเมินการเรียนรู้และติดตามความก้าวหน้าระหว่างศึกษา และการสอบประมวลความรู้ ตามขั้นตอนของบัณฑิตศึกษาที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรมีมาตรฐาน/กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่ชัดเจนและสื่อสารถึงผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการเก็บรายงานกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 55 การประเมินในระบบการอิงเกณฑ์ - SAR หน้า 56-57 หลักสูตรมีการกำหนดการประเมินผลผู้เรียน กำหนดเกณฑ์ ช่วงเวลาการส่งงาน และสื่อสารแก่ผู้เรียน ตามระเบียบบัณฑิตศึกษา - SAR หน้า 57 การกำหนดเกณฑ์ P และ N ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนการวัดประเมินผลในรายวิชามีความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา (รายวิชาวิทยานิพนธ์ รับ PLOs ข้อไหน c และตรวจสอบว่าได้มีการประเมินครบถ้วนแล้ว) - การกำหนด Rubric สำหรับการวัดทักษะบางอย่างในการนำเสนอ งานวิทยานิพนธ์ เพื่อความมาตรฐาน ความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ 	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 58 การรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียน - จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการวัดประเมินผลผู้เรียนก่อนจบการศึกษา โดยการสอบความรอบรู้ Comprehensives 	<ul style="list-style-type: none"> - การเก็บ ข้อมูลรายวิชา วิทยานิพนธ์ และการประเมินเพื่อวิเคราะห์สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความก้าวหน้าในการเรียนและการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน และสร้างวิธีการประเมินที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 58 รายวิชาของหลักสูตรมีระบบสะท้อนผลการเรียนรู้ เช่นการสัมภาษณ์นักศึกษา และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาและปรับปรุงผลงาน 	- การวางกลไก ระบบการป้อนข้อมูลย้อนกลับสู่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงได้ทันเวลา	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 58 กระบวนการประเมินผลมีการทบทวนปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง - SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ผ่านการสำรวจภาวะการณ์มีงานทำของมหบัณฑิต - หลักฐานแนบ 014 - จากการสัมภาษณ์ภาคการทำงานมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา 	- การวางกลไก ระบบวิธีการวัดผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและ ELOs ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 64-65 คณะและมหาวิทยาลัยมีระบบการวางแผนด้านกำลังตามแผนอัตรากำลังของคณะ - SAR หน้า 66 มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทดแทน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการบุคลากรสายวิชาการ - การประเมินผลความพึงพอใจ/ประสิทธิภาพความสำเร็จต่อแผนด้านกำลังคน - การกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวของหลักสูตร 	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 68-69 หลักสูตรมีการกำหนดข้อตกลงภาระงานของอาจารย์ตามกรอบของมหาวิทยาลัย - SAR หน้า 73 หลักสูตรมีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวางระบบและกลไกการตรวจสอบภาระงานสอนของอาจารย์ และนำผลที่ได้วางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอนการวิจัย และบริการวิชาการและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง - การนำค่า FTE มาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 65 มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ - SAR หน้า 65 มีการกำหนดให้บุคลากรทำแผนพัฒนาตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการพัฒนาด้านตนเองของคณาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร - เกณฑ์ วิธีการวัดและ ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนและการสื่อสารผลการวัดและประเมินสมรรถนะเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน - การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานสอนให้เหมาะสมกับคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรกำหนดรายวิชาสอนแก่อาจารย์ตามความรู้และคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวางระบบ ภาระงานการจัดภาระงานสอน การกำหนดภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ - การประเมินภาระงานเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 68 หลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด - SAR หน้า 72 ข้อ 5.8 หลักสูตรมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามปริมาณการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานที่ได้รับมอบหมายอื่น ๆ หลักฐานแนบ 015 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น - การดำเนินงานของหลักสูตรในการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการทั้งในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามระบบคุณธรรม เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งมาตรฐานวิชาชีพ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น 	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 68 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานที่กำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนและมีเสรีภาพทางวิชาการ รวมถึงสิทธิประโยชน์อันพึงจะได้รับ - การประเมินความต้องการหรือความพึงพอใจในสิทธิประโยชน์ ฯลฯ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 69 หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการการศึกษาต่อ กระทบวงการ พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของบุคลากร - SAR หน้า 69-72 หลักสูตรแสดงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่หลักสูตรมีความต้องการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 5.3 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ - การพัฒนาอาจารย์เพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่นเป็นประจำทุกปีเพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน - หลักฐานแนบ 020 เกียรติบัตรผลงานตีพิมพ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามหรือประเมินระบบและกลไกในการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- SAR หน้า 74-75 หลักสูตรแสดงนโยบายการรับนักศึกษา แบบ ก1 และ ก2 มีระบบและขั้นตอนการรับนักศึกษา ผ่านทางเว็บไซต์การรับสมัครของมหาวิทยาลัย	- การสื่อสารนโยบายการรับเข้าเกณฑ์ ขั้นตอนการรับเข้ากระบวนการรับเข้าและเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ ชัดเจน - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์/ภาคผนวก พบว่าหลักสูตรมีการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการเรียนการสอน และมีการนำนักศึกษา ร่วมพัฒนานักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	- การกำหนดแผนการเตรียมบริการทางวิชาการ กิจกรรมเสริมและความช่วยเหลือต่างๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว - การประเมินแผนการเตรียมการบริการ และการประเมินความพึงพอใจ - การปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใหม่	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 75-76 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา - SAR หน้า 76 มีกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และดูแลการเรียนรวมทั้งดูแลการใช้ชีวิตของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ และ กลไก ที่มีประสิทธิภาพในการติดตามนักศึกษาตั้งแต่รับเข้าจนจบการศึกษา - ระบบหรือแนวทางการดูแลนักศึกษา เช่น ระบบหรือเว็บไซต์ของคณะหรือมหาวิทยาลัยฯ 	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 76 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันหรือกิจกรรมอื่น ๆ ของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และการมีงานทำมากขึ้น - การกำหนดกรอบและช่วงเวลาของการพบปะนักศึกษาให้ชัดเจน - การกำหนดและชี้แจงการบริการด้านอื่นๆ เช่น ด้านหอพักทุนการศึกษา และการรักษาพยาบาล 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี - SAR หน้า 82 ข้อ 7.8 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนและเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำหนดบทบาทสายสนับสนุนต้องมีปฏิสัมพันธ์กับหลักสูตร - กำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเอง เช่น การเข้าร่วมอบรม/สัมมนา 	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ - การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ - การนำข้อมูลความพึงพอใจมาใช้ในการบริหารจัดการการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการศึกษา 	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- SAR หน้า 79-80 หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- SAR หน้า 80 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยาย เครื่องมือ และอุปกรณ์การสอน ด้านสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- SAR หน้า 80-81 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลที่มีแหล่งความรู้ฐานข้อมูลหลากหลายประเภท เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร และ ผู้เรียน ใช้ระบบห้องสมุดและฐานข้อมูลเดียวกับนักศึกษาปริญญาตรี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- SAR หน้า 81 ข้อ 7.4 มหาวิทยาลัย มีระบบสารสนเทศภายใน หลักฐานแนบ 025	- การประชาสัมพันธ์และฝึกอบรม การใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่นอกพื้นที่ - การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศภายใน ระบบกรอกรางงาน การลา การจองห้อง ที่ต้อบโจทย์ผู้ใช้งาน	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากการสัมภาษณ์ การเข้าถึงระบบเครือข่ายสารสนเทศของนักศึกษาที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	- การประเมินผลการใช้งานของระบบสารสนเทศภายในที่สนับสนุนการสอน การวิจัย ของผู้ใช้บริการหรือนักศึกษาในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- SAR หน้า 81 มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หอพัก อาคารกีฬา สระว่ายน้ำ	- การกำหนดมาตรฐานทางสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษอย่างชัดเจน - การติดตามและรายงานการกำกับด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- SAR หน้า 81 มหาวิทยาลัยส่งเสริมและเอื้ออำนวยความสะดวกทั้งด้านกายภาพและทำเลที่ตั้งเป็นจุดเด่นของหลักสูตร	- การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- SAR หน้า 82 มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายสนับสนุน	- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาเป็นไปตามความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- SAR หน้า 82 มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และงานบริการนักศึกษา	- การประเมิน การเพิ่มประสิทธิภาพ และการปรับปรุงของระบบสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง - การสำรวจความพึงพอใจการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 85 หลักสูตรมีการติดตามการคงอยู่ของนักศึกษา กำกับดูแล ติดตาม แสดงข้อมูลในปี 2562-2564	- การแสดงค่าเฉลี่ยจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาตัวเลขอัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่กำหนด และการกำหนดคู่เทียบ	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 85 หลักสูตรทำการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต (P.85)นักศึกษาเป็นผู้ที่ทำงานแล้วจึงไม่มีปัญหาเรื่องภาวะการหางานทำ ทำงานตรงตามสมรรถนะของหลักสูตร - ภาวะงานทำของบัณฑิต เอกสารแนบ 028 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงตัวเลข ความสามารถในการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อ ตามเกณฑ์ที่กำหนด การกำกับดูแล และการกำหนดคู่เทียบ 	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 85 หลักสูตรมีผลงานวิจัยของนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ - ตาราง 2.19 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคู่เทียบและศึกษาระบบการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น - แสดงข้อมูลงานวิจัยย้อนหลัง 3-5 ปี 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์พบข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรแนบ 028 	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามข้อมูลผลลัพธ์และความสำเร็จของหลักสูตร - กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลความสำเร็จของ PLO แต่ละข้อของหลักสูตร 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตและหลักสูตร	- การกำหนดคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีนโยบายในการกำกับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเอกลักษณ์และให้ตรงตามความต้องการของชุมชน โดยเน้นการสร้างนวัตกรรมชุมชน ใช้พื้นที่เป็นฐานในการเรียนรู้และการวิจัย (Area based)
2. การกำหนดนโยบายของคณะไปสู่แนวปฏิบัติในหลักสูตรสร้างความเข้มแข็งในการวิจัย เช่น ทรัพยากรชายฝั่ง และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เป็นทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน
3. ผลงานการวิจัยของคณาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากการทำงานในระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นองค์ความรู้พื้นฐานที่สำคัญที่ผู้บริหารสามารถนำไปกำหนดเป็นกิจกรรมการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องได้
4. การสนับสนุนการบริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยการจัดหาทุนให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีผลงานการวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรที่มี Impact ต่อชุมชน
2. การพัฒนาหลักสูตรใช้แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ในชุมชนซึ่งดึงศักยภาพของผู้เรียนออกมาสร้างนวัตกรรมเชิงสังคมได้
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและริเริ่มการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ ทำให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและเกิดการพัฒนางานวิจัยที่ต่อเนื่อง
4. คณาจารย์ในหลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาร่วมกันในการเรียนการสอนในพื้นที่จริง การทำงานวิจัย และการบริการชุมชน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่เป็นกลุ่มคนทำงาน ผู้เรียนมีความพึงพอใจโครงสร้าง และแผนการเรียนในหลักสูตร
2. การกำกับดูแลผู้เรียนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเพียงพอการติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าและสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้
3. ความต้องการของผู้เรียนในการศึกษาวิจัยบางหัวข้อยังขาดอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงตามที่คุณเรียนคาดหวัง แต่ได้ทำวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้องและมีประโยชน์ต่อผู้เรียน
4. ควรมีระบบการฝึกอบรมให้กับบัณฑิตใหม่ การเข้าถึงทรัพยากรของศูนย์วิทยบริการ และเพิ่มความสะดวกในการใช้ระบบสืบค้นฐานข้อมูล การใช้สารสนเทศจากภายนอกมหาวิทยาลัย
5. แนวทางการสอบภาษาอังกฤษที่มีความสะดวกและเหมาะสม
6. การเรียบเรียงคู่มือการจัดเล่มวิทยานิพนธ์ที่มีความถูกต้องชัดเจน ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้
7. การจัดทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่สนใจ จะช่วยให้มีผู้สนใจตัดสินใจมาเรียนในหลักสูตรมากขึ้น
6. บัณฑิตมีความพึงพอใจในศักยภาพของตนเองที่ได้รับการพัฒนาจากการเรียนในหลักสูตร

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. มีความพึงพอใจในศักยภาพของบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนาจากการเรียนในหลักสูตร ทำให้บัณฑิตมีกระบวนการคิด วิเคราะห์ที่มีทักษะเพิ่มขึ้น
2. หากหลักสูตรมีการปลูกฝังทักษะการสื่อสารการนำเสนอโน้มใจกับผู้เรียนในหลักสูตรนี้มีความจำเป็นสำหรับบัณฑิตที่ทำงานด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน เพื่อให้ผู้อื่นสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้
3. หลักสูตรมีการเรียนการสอนหรือกระบวนการเพิ่มเติมที่พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มากขึ้น

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉรัตน์ สุวรรณภักดี)

ประธานกรรมการ

ศิลาชัย เสนารัตน์

(อาจารย์ ดร.ศิลาชัย เสนารัตน์)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.จตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๑๒/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและ
ประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้
เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้
อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้
การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ
ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการ
ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์	ข้าราชการบำนาญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพรรณู คิตดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี	ม.สุโขทัยธรรมาธิราช	กรรมการและ เลขานุการ

๓) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย	ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพร	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๕) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒน์สุดา ศิรินุพงศ์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการ
๓. อาจารย์แหวงฤดี แหวงทองรักษ์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูคุ้ม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. นางสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๗. นางณปภัช เมืองแก้ว | ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี |
| ๘. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน |
| ๙. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๑๐. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๑๑. นางวลีย์พร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |
| ๑๒. นายอาทิตย์ ด่วนเกตู | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๓. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๔. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วย | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางสาวปราณี อยู่เต็ม | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาววาริรัตน์ ขุนทอง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางปิยวรรณ ชูพูล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม
กำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน
กิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๒. อาจารย์นันทิศา คเชนทร์ภักดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๔. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกลิน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี
๒. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์จชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันท์หทัย เครบส์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๕. อาจารย์วิกิจ ผินรับ

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต
๒. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยแอ้ง

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกลิ่น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สวະอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร อนันตสุข
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. อาจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์หา อ้อยเอ็ง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์วรวิมล เกิดปราง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นางสาวกาญจนา ขนานใต้
๒. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๓. นางสาวรัตนพร หลักศิลา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวกัญญาณัฐ กำจร
๒. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์
๓. นางสาวรวงคณา เพ็ชรแก้ว

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวสุจิตตรา หลานสัน
๒. นายคมชาญ สุขการัก
๓. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นางสาวกุลณัฐ ตังรัตน์
๒. นางสาวนราวดี หยีสัน
๓. นางสาวสุภาวดี ชูมี

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นายจตุรงค์ ทองอ่อน
๒. นางสาวธัญญาพร รัตนบุตร
๓. นายกษิธิษฐ์ สงหนู
๔. นายราชัน รอดเพชร
๕. นางสาวนวพร ศรีสวัสดิ์
๖. นายกฤษฎา กองสุข

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายอชิป จีนชานา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวพรรณกาญจน์ หิดน้อย

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นายทวีศักดิ์ สุวรรณจันทร์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร

๒. นายสุรศักดิ์ เพชรอินทร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายนนทวัฒน์ ชุมแสง

๒. นายมูฮัมหมัดฮาฟิเด กาเจ

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายกิตติพงษ์ สุวรรณรัตน์

หัวหน้าแผนกปุ๋ยเทียม IQF

บริษัทแปซิฟิคแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวนิตดา มุสิกสังข์

ผู้จัดการฝ่ายผลิต บริษัทตั้งไม้ยาง จำกัด

๒. นายบรรพต สุขลิ้ม

ผู้จัดการร้านผักเหาะฟาร์ม

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นางสาวอัมพวรรณ โกสุพรรณ

หัวหน้างานควบคุมคุณภาพน้ำ ๓

กองระบบผลิตและควบคุมคุณภาพน้ำ

การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๕ จังหวัดตรัง

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวเวียนนา วรวิบูลย์

หัวหน้าฝ่ายการตลาด

บริษัทสยามลวดเหล็กและทีเอสเอ็นไวน์

๒. นายไพฑูรย์ ชุ่มเข้ม

ผู้จัดการสาขาอาวุโส

บริษัทเบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายเอกราช วิสุนทร

หัวหน้างานนักวิชาการ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งตรัง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง

ผู้จัดการและวิชาการ

ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาก	คณะวิศวกรรมฯเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู้ย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อู่เอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๑๐. นางณปภัช เมืองแก้ว	ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี
๑๑. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๓. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๔. นางวัลย์พร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา

๑๕. นายอาทิตย์ ด่วนเกิด	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
๑๖. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๗. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๘. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๙. นางปิยวรรณ ชูพูล	หน่วยประกันคุณภาพ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิษัยรัตน์	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แก่ ชุกกลิ่น	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท
๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๓. นางวลัยพร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. นางสาวรัตนพร หลักศิลา	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๓. นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๔. นายกษิธิษฐ์ สงหนู	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๕. นายกฤษฎา กองสุข	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๖. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมาตา สุวรรณศิริ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. นางสาวจุฑาภรณ์ แดงพลับ	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๓. นางสาวพรรณกาญจน์ หิตน้อย	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๔. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๕. นางสาวรณิต ฤทธิสาคร	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางดารุณี ชีวะพันธ์ | ครูชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มสาระ
โรงเรียนบ้านระโนด จังหวัดสงขลา |
| ๒. นางสาววนิดา มุสิกสังข์ | พนักงานวางแผนการผลิต
บริษัท ตังไม้ยางพารา จำกัด |
| ๓. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง | ผู้จัดการและวิชาการ
ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

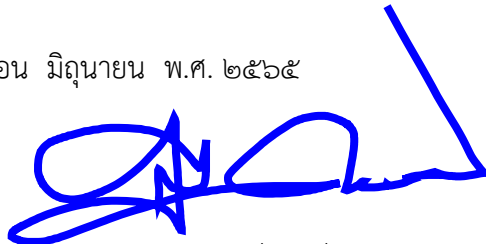
- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ๑. นายสมหมาย หมาดทิ้ง | อดีตกำนันเขาไม้แก้ว |
| ๒. นางมล ณะสม | เกษตรกรบ้านแหลม |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

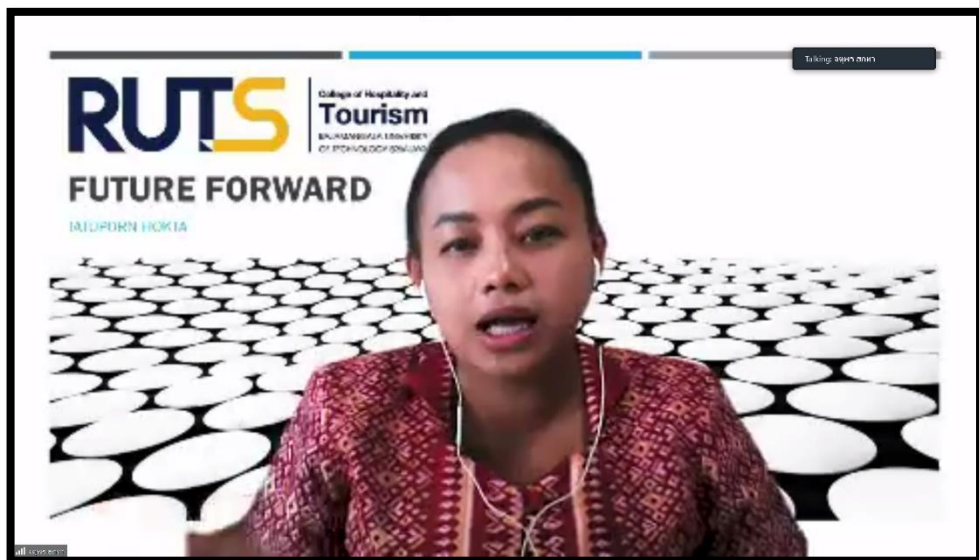
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)


อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท
วันที่ 7 กรกฎาคม 2565




อาจารย์ประจำหลักสูตร


ผศ.ดร.สุวิทย์ จิตกรภักดิ์




ผศ.ดร.ศกยมา วัฒนา



ดร.จวีตนา ยืนดีคำอ่อน






กัญญาเนมล กลิ่นเห...

* กรุณาอ่าน คู่มือระบบ เข้าร่วม

การปรับปรุงหลักสูตร




2553 เสนอโครงการจัดการเรียนการสอน

2555 เสนอโครงการจัดการเรียนการสอน

2559 การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

2564 เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม



กัญญาเนมล กลิ่นเห...

* กรุณาอ่าน คู่มือระบบ เข้าร่วม



Talking: ฐาปนา ยืนดีคำอ่อน

ฐาปนา ยืนดีคำอ่อน

คณบดี วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สำนักงานหลัก จังหวัดตรัง 92150 โทร 093-5802062

<http://trang.rmutsv.ac.th/trang/th>



ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	25541971100752
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ชื่อภาษาอังกฤษ	Master of Science Program in Resources and Environmental Management



RUTS วิทยาเขตรังสิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

โทร: 093-5802062

<http://rang.rmutsv.ac.th/rang/th>



วิทยาเขตรังสิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เมืองสิงห์ 5 จังหวัดรังสิต 92150 โทร 093-5802062

rang.rmutsv.ac.th/rang/th

Talking: วิทยากร ธีรเกียรติยศ





RUTS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

Talking: วิทยากร ทัศนีย์



