

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาโดยมุ่งเน้นวิชาชีพ พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ และสามารถสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ โดยให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ เพิ่มศักยภาพ ในการแข่งขัน อีกทั้งยังทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สืบเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก คือ สถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมจำเป็นต้อง มีการพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาวะแวดล้อมของโลก นโยบายของรัฐ และการประยุกต์ใช้ในเชิงธุรกิจ โดยการผลิตบุคลากรทางด้านจัดการ สิ่งแวดล้อมที่มีความพร้อม สามารถปฏิบัติงานได้ทันต่ออย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สามารถประยุกต์และบูรณาการ ศาสตร์ทันสมัยต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีคุณธรรมจริยธรรม

ความสำคัญของหลักสูตร

จากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้เกิดการพัฒนาชุมชน ประเทศและสังคมโลก อย่างรวดเร็ว ทำให้มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดความร่อยหรอของทรัพยากรและ เกิดมลพิษต่าง ๆ เช่น มลพิษทางดิน น้ำ อากาศ เสียง รวมถึงขยะและของเสียอันตรายจากกิจกรรมของชุมชน เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมี บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น หลักสูตรการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นหลักสูตรที่มีลักษณะการเรียนการสอน เป็นสหวิทยาการ โดยมีการบูรณาการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สู่การประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยเน้น ผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถในการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีทักษะ

การศึกษา การวิจัย การค้นคว้าปฏิบัติงานด้วยตนเอง เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและสังคม รวมถึงสามารถใช้เทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ เพื่อการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยหลักสูตรได้ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เน้นการสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูง ผ่านการเรียนรู้และฝึกประสบการณ์จริง เพื่อรองรับตลาดแรงงานในอนาคต ผ่านการพัฒนาหลักสูตรโดยการปรับปรุงรูปแบบและกลไกบริหารหลักสูตรจากการควบรวม หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมเข้าด้วยกัน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพทั้งทางด้านองค์ความรู้และความสามารถในการก้าวทันเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมากขึ้น สามารถรองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงไปตามกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ก่อให้เกิดการยอมรับบัณฑิตที่ผลิตจากหลักสูตรและมหาวิทยาลัยในสังคมการทำงานทั้งในชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน นำไปสู่การเสริมสร้างความยั่งยืนทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้กับประเทศไทยในอนาคต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

8.1 มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีจิตสำนึกในการทำงานเพื่อสังคมตลอดจนธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

8.2 มีความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ในลักษณะบูรณาการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพด้านสิ่งแวดล้อม

8.3 สามารถคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาในการทำงานอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก

8.4 ความเป็นผู้นำ มีทักษะในการสื่อสาร และสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ในทุกระดับอย่างเหมาะสม

8.5 สามารถบูรณาการและประยุกต์ศาสตร์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีกระบวนการดูแลและติดตามนักศึกษาอย่างดีและต่อเนื่อง
2. มีกระบวนการสร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีระบบการจัดเก็บข้อมูลในด้านการติดตามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ควรมีการพัฒนาห้องปฏิบัติการเป็น Smart lab มีผู้ดูแลอย่างเหมาะสม
3. นำผลการประเมินต่าง ๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับและพัฒนากระบวนการเพื่อบรรลุตามความคาดหวังของหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรมีกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการสร้าง ELOs 2. มีการแสดง วิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย และ ELOs ของ หลักสูตร (ข้อ 1.2) 3. มีการสื่อสารสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1 ช่องทาง คือ เว็บไซต์ของคณะและ มหาวิทยาลัย 4. มีการแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับ SK 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสัมพันธ์ของ ELOs ของหลักสูตร กับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. ความหลากหลายของ ช่องทางการสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>ใน มคอ.2 มีการแสดง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสัมพันธ์ของรายวิชา กับ TQF 2. ความสัมพันธ์ของรายวิชา กับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละวิชาที่ สอดรับกับ PLOs ของ หลักสูตร 2. ไม่ปรากฏกระบวนการทำ CLOs ของทุกรายวิชาที่ สอดคล้อง ELOs 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแสดงลักษณะของการ เป็น Generic outcome หรือ Specific outcome ของ 		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	แต่ละ ELOs			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา ศิษย์เก่า และคณาจารย์	1. ข้อมูลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนถึงความคาดหวังของหลักสูตร 2. วิเคราะห์และจัดกลุ่มลำดับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. มีการประเมินนักศึกษาก่อนการฝึกงาน/สหกิจศึกษา (จากการสัมภาษณ์)	1. อธิบายกระบวนการในการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	1. มีการเผยแพร่หลักสูตรทางเว็บไซต์ของคณะ และจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์ (ข้อ 2.3)	1. ประเมินช่องทาง/การรับรู้ การสื่อสารและประสิทธิภาพให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	available and communicated to all stakeholders.		ความครบถ้วนและความสมบูรณ์ของ Programme specification ในทุกช่องทางการสื่อสารสู่ SHs		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรออกแบบโดยใช้ ELOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา	1. การแสดงลำดับชั้นในการเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปตาม ELOs	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกแบบหลักสูตร	1. ข้อเสนอของความต้อจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2. ความสัมพันธ์ของความต้อจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในการออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		1. การกระจายรายวิชาสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	1	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	1. หลักสูตรมีการกำหนดแผนการศึกษาที่เป็นลำดับตามมคอ.2 โดยหลักสูตรได้กำหนดแผนการเรียนให้วิชาพื้นฐาน	1. การแสดงความสัมพันธ์ของลำดับการเรียนแต่ละรายวิชาในแต่ละชั้นปีที่มีลักษณะเป็น Basic	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	intermediate to specialised courses), and are integrated.	อยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 และ 2 บางส่วนส่วนวิชาชั้นสูงจะจัดปีที่ 3-4	course, Intermediate course และ Specialized course		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. หลักสูตรมีวิชาเลือกที่ให้ นักศึกษาเลือกเรียน รวมทั้ง การเลือกวิชาฝึกงานและ สหกิจศึกษา		3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยทุก 5 ปี 2. มีระบบติดตามความคิดเห็น จากผู้ใช้บัณฑิตนำข้อคิดเห็น จากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน (จากการสัมภาษณ์)		4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. แสดงปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยและมีเว็บไซต์ ของคณะเป็นช่องทางการ สื่อสารไปยัง SHs 2. ได้มีรูปแบบการจัดการเรียน การสอนที่สอดคล้องกับ	1. ประเมินช่องทางการ สื่อสารให้ครอบคลุม SHs ทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ปรัชญาการศึกษา (จากการสัมภาษณ์)			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. มีกระบวนการ/กิจกรรมการเรียนรู้การสอนกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	1. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมคิด หรือออกแบบเกณฑ์การพิจารณาคะแนน (Rubric)	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. มีกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น active learning, Problem base learning ใน Cri 3.2	1. ระบบประเมินกิจกรรม Active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. มหาวิทยาลัย/คณะมีกิจกรรมส่งเสริมให้นิสิต	1. กระบวนการวัด และการประเมินผลทักษะ life-long learning	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาสัมมนาและปัญหาพิเศษที่สามารถเกิดความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมได้	1. รวบรวมข้อมูลและแสดงให้เห็นถึงชิ้นงานที่สะท้อนการสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบต่างๆ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		1. การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนักศึกษาให้มีลักษณะตาม ELOs อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป	1	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. มีกระบวนการวัดผลจากการสอบ จิตพิสัย และกิจกรรมอื่น ๆ 2. มีการวัดผลทั้งแบบอิงเกณฑ์อิงกลุ่มและอิงเกณฑ์รวมอิงกลุ่ม	1. ความเชื่อมโยงของการวัดผลกับ ELOs	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	1. มีการแจ้งเกณฑ์ วิธีการประเมิน สัดส่วนการให้	1. ช่องทางและกระบวนการจัดการเกี่ยวเรื่องอุทธรณ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated to students, and applied consistently.	คะแนนและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เมื่อต้นเทอม และนักศึกษาสามารถดาวโหลด มคอ.3 ออนไลน์	ร้องทุกข์		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มีระบบการติดตามนักศึกษาด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา		4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. มีการกำหนดระดับคะแนน การประเมิน	1. การวิเคราะห์ความสัมฤทธิ์ผลของวิธีการประเมิน 2. การกำหนด Rubrics ในการประเมิน	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5	1. แนวทางในการประเมิน การบรรลุ ELOs ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. การแจ้งกลับเรื่องผลการเรียนหลังจากสอบกลางภาค (จากการสัมภาษณ์)		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. มีการจัดทำ มคอ.5 (เอกสารแนบ)	1. การทบทวนกระบวนการประเมินเพื่อปรับปรุง	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. มีแผนอัตรากำลังของอาจารย์	1. แผนการพัฒนาประจำปีของบุคลากรในหลักสูตร	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. มีการติดตามผลงานทางวิชา ทุก ๆ 6 เดือน 2. คณะมีการรวบรวมผลงาน ของอาจารย์	1. แนวโน้มค่า workload การสอน ผลงานวิชาการ และการบริการวิชาการ ของบุคลากร เพื่อนำมาสู่ การปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และ การบริการวิชาการ 2. แสดงตารางค่า FTEs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. มีหลักเกณฑ์การกำหนดสมรรถนะโดยใช้หลัก Smart teacher	1. เกณฑ์การประเมินที่เป็นระบบ และช่องทางการสื่อสารแก่บุคลากร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. มีบุคลากรที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษาตรงกับหลักสูตร 2. มีการจัดสรรบทบาทและหน้าที่อื่นๆ 3. ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของอาจารย์กับวิชาที่สอน (จากการสัมภาษณ์)		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. มีระบบการประเมินตนเอง 2 ครั้งแก่หัวหน้าส่วนงานเพื่อพิจารณา		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	1. มีการกำหนดหน้าที่ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์	1. การชี้แจงเรื่องสิทธิผลประโยชน์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ol style="list-style-type: none"> มีข้อกำหนดให้อาจารย์ฝึกอบรมอย่างน้อย 1 ด้าน มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาด้านให้คำปรึกษานิสิต การเป็นวิทยากรและความรู้ด้าน ISO/IEC 17025 	<ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาศักยภาพควรเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร 	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบการให้รางวัลและยกย่องบุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานวิชาการหรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ฯลฯ (จากการสัมภาษณ์) 		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ol style="list-style-type: none"> เกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน มีเว็บไซต์ในการรับนิสิต 	<ol style="list-style-type: none"> กระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร วิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา เพื่อประเมินรูปแบบและ 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			กระบวนการประชาสัมพันธ์		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		1. แผนระยะสั้น – ระยะยาว ที่เพียงพอทั้งปริมาณ และคุณภาพสำหรับสนับสนุน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน	1	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา และให้คำแนะนำ	1. ติดตาม workload ของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในโครงการ Green Youth 2. คณะฯ มีกิจกรรมเสริมให้นักศึกษา	1. กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มความสามารถของนักศึกษา 2. การประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. แสดงหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน	1. ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับภาระหน้าที่ในการบริการการเรียนการสอนของนักศึกษา 2. การกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินของเจ้าหน้าที่ 3. การวิเคราะห์อัตรากำลังที่เหมาะสม	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและฝ่ายสนับสนุน	1. นำผลการประเมินมาทำการเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาแนวทางการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. มีระบบ wifi เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	1. ข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่างๆ ที่เหมาะสมและเพียงพอ 2. กระบวนการในการ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ประเมินประสิทธิภาพ อุปกรณ์ต่าง ๆ		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. คณะมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อสารเคมี และปรับปรุงซ่อมแซมห้องปฏิบัติการ	1. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้งาน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. ห้องสมุดมีเครือข่ายและมีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของงานวิจัยเพียงพอ	1. กระบวนการในการประเมินผลความเพียงพอและความพร้อมใช้งานของห้องสมุด และสารสนเทศ	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. มีระบบ Wifi ทั้งในอาคารเรียน หอพักนักศึกษาและหอพักบุคลากร	1. ประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารและความเหมาะสมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. สำนักวิทยบริการมีห้องๆ self access ให้บริการ มีระบบ Wifi ทั้งในอาคารเรียน หอพักนักศึกษาและหอพักบุคลากร	1. ระบบการประเมินประสิทธิภาพของระบบเพื่อการวางแผนพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบการคัดแยกขยะ และ ธนาคารขยะ มีระบบประกันสุขภาพให้นักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> การจัดสภาพแวดล้อมตามมาตรฐานที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ การตรวจสอบประสิทธิผลของระบบการคัดแยกขยะ 	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น ระบบนิเวศ และปลอดภัย รวมถึงมีทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลายเอื้อประโยชน์ต่องานวิจัย 	<ol style="list-style-type: none"> ประเมินความพึงพอใจเพื่อการพัฒนา 	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ol style="list-style-type: none"> มีการฝึกอบรมเรื่องห้องปฏิบัติการ 	<ol style="list-style-type: none"> การระดมสมองของสายสนับสนุนเพื่อติดตามประเมินผล กระบวนการประเมินของผู้ใช้บริการ เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาและปรับปรุงบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ 	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are	<ol style="list-style-type: none"> มีการประเมินคุณภาพระบบบริการสารสนเทศของมหาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> การประเมินคุณภาพการบริการทุกส่วนงานและนำ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be subjected to evaluation and enhancement.		ผลการประเมินมาดำเนินการเพื่อการพัฒนา		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการรายงานนักศึกษาที่ออกกลางคันย้อนหลัง 5 ปี 2. มีการรายงานการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา 1 ปี 3. มีข้อมูลคู่เทียบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อดูแนวโน้มและหาวิธีการพัฒนา 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน 	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีข้อมูลการได้งานทำของคู่เทียบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อดูแนวโน้มและหาวิธีการพัฒนา 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ol style="list-style-type: none"> มีข้อมูลการดำเนินงานทำของ คู่เทียบ มีการรายงานการนำเสนอ ผลงานของอาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยของนักศึกษา ย้อนหลัง 3-5 ปี แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการทำงานของ คู่เทียบเพื่อพัฒนา กระบวนการทำงาน 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		<ol style="list-style-type: none"> การติดตามข้อมูลผลลัพธ์ การดำเนินงานของ หลักสูตรย้อนหลัง เพื่อนำมาใช้ในการ ปรับปรุงการดำเนินงาน ของหลักสูตร 	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีระบบการกำกับ ติดตาม ความพึงพอใจของของ ผู้ใช้บัณฑิต จากแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ มีข้อมูลความพึงพอใจของ คู่เทียบ 	<ol style="list-style-type: none"> การรายงานผลความ พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่ม การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญ และการประเมินผล ความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่ระบุ และนำผล ความพึงพอใจมาทำการ เที่ยงเคียงกับสถานศึกษา 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
			อื่น เพื่อหาแนวทางการ พัฒนา		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง
2. มีการสนับสนุนด้านการวิจัย และบริการสังคม เช่น กิจกรรม Talent mobility
3. มีการส่งเสริมให้มีห้องปฏิบัติการกลาง โดยสามารถใช้เครื่องมือร่วมกันจากหลายสาขา
4. มีแผนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ เช่น ระบบ Wifi ห้องปฏิบัติการ
3. มีการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริง

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาที่ต่อเนื่อง
2. อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ เช่น เครื่องวัดเสียง เครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง ปีเปต และอุปกรณ์เครื่องแก้ว
3. ควรมีนักวิทยาศาสตร์ที่ดูแลการปฏิบัติการทางสิ่งแวดล้อม เพิ่มอีก 1 คน
4. ควรปรับวิชาสัมมนาให้มีการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 และวิชาโครงการวิจัยในภาคเรียนที่ 2

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ประทับใจการดูแล/เอาใจใส่ของอาจารย์ในหลักสูตร
2. ควรมีวิชาผู้ประกอบการ เนื่องจากนักศึกษาส่วนมากเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ
3. ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาค้นหาตัวเองว่าต้องการประกอบอาชีพอะไร ก่อนที่จะเลือกสถานที่ฝึกงาน
4. ควรมีวิชาชุมชนศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับชุมชนมากขึ้น

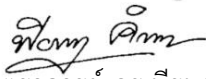
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตสามารถเรียนรู้งานได้เร็ว และมีความรู้ความสามารถในการทำงานได้จริง
2. บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารและประสานงานได้ดี
3. เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



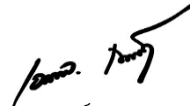
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรนาฏ คิตติ)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุช ศิริรัฐนิคม)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพล กาละดี)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการแนะนำสมาชิก และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ (คณบดี, รองคณบดี ๓ ฝ่าย, หัวหน้าสำนักงานคณบดี)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลอ - อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สวระอินทร์ - อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์
๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา - นางสาวกัญญาณัฐ กำจร โทรศัพท์ ๐๖-๓๐๖๐-๓๐๕๓ - นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์ โทรศัพท์ ๐๙-๘๗๒๓-๑๒๕๗ - นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว โทรศัพท์ ๐๖-๔๕๒๘-๘๓๓๓
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า - นางสาวพรรณภาณูจน์ หีดน้อย บริษัทตั้งไม้ยาง จำกัด โทรศัพท์ ๐๙-๖๙๐๘-๔๐๖๖ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ - นางสาวนิตา มุสิกสังข์ ตำแหน่ง ผู้จัดการฝ่ายผลิต บริษัทตั้งไม้ยาง จำกัด โทรศัพท์ ๐๖-๓๓๑๓-๗๕๔๕ - นายบรรพต สุขลิ้ม ตำแหน่ง ผู้จัดการร้านผักเหาะฟาร์ม โทรศัพท์ ๐๘-๘๘๑๙-๗๙๗๔
๑๔.๐๐ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ

***หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๙๖๗ ๘๐๒๐ ๒๖๙๗

Passcode: ๙๔๒๙๐๙



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๑๒/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและ
ประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้
เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้
อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้
การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ
ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการ
ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์	ข้าราชการบำนาญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพรรณู คิตดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี	ม.สุโขทัยธรรมมาธิราช	กรรมการและ เลขานุการ

๓) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย	ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพร	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๕) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒน์สุดา ศิริบุษย์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการ
๓. อาจารย์แววฤดี แววทองรักษ์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. นางสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๗. นางณปภัช เมืองแก้ว | ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี |
| ๘. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน |
| ๙. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๑๐. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๑๑. นางวลีย์พร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |
| ๑๒. นายอาทิตย์ ด่วนเกตู | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๓. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๔. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วย | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางสาวปราณี อยู่เต็ม | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาววาริรัตน์ ขุนทอง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางปิยวรรณ ชูพูล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม
กำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน
กิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๒. อาจารย์นันทิฐา คเชนทร์ภักดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๔. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกลิน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี
๒. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์จชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันท์หทัย เครบส์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๕. อาจารย์วิกิจ ผินรับ

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต
๒. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยแอ้ง

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สวະอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร อนันตสุข
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. อาจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์หา อ้อยเอ็ง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์วรวิมล เกิดปราง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นางสาวกาญจนา ขนานใต้
๒. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๓. นางสาวรัตนพร หลักศิลา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวกัญญาณัฐ กำจร
๒. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์
๓. นางสาวรวงคณา เพ็ชรแก้ว

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวสุจิตตรา หลานสัน
๒. นายคมชาญ สุขการัก
๓. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นางสาวกุลณัฐ ตังรัตน์
๒. นางสาวนราวดี หยีสัน
๓. นางสาวสุภาวดี ชูมี

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นายจตุรงค์ ทองอ่อน
๒. นางสาวธัญญาพร รัตนบุตร
๓. นายกษิธิษฐ์ สงหนู
๔. นายราชัน รอดเพชร
๕. นางสาวนวพร ศรีสวัสดิ์
๖. นายกฤษฎา กองสุข

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายอชิป จีนชานา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวพรรณกาญจน์ หิดน้อย

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นายทวีศักดิ์ สุวรรณจันทร์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร

๒. นายสุรศักดิ์ เพชรอินทร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายนนทวัฒน์ ชุมแสง

๒. นายมูฮัมหมัดฮาฟิเด กาเจ

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายกิตติพงษ์ สุวรรณรัตน์

หัวหน้าแผนกปุ๋ยเทียม IQF

บริษัทแปซิฟิคแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวนิตดา มุสิกสังข์

ผู้จัดการฝ่ายผลิต บริษัทตังไม้ยาง จำกัด

๒. นายบรรพต สุขลิ้ม

ผู้จัดการร้านผักเหาะฟาร์ม

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นางสาวอัมพวรรณ โกสุพรรณ

หัวหน้างานควบคุมคุณภาพน้ำ ๓

กองระบบผลิตและควบคุมคุณภาพน้ำ

การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๕ จังหวัดตรัง

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวเวียนนา วรวิบูลย์

หัวหน้าฝ่ายการตลาด

บริษัทสยามลวดเหล็กและทีเอสเอ็นไวน์

๒. นายไพฑูรย์ ชุ่มเข้ม

ผู้จัดการสาขาอาวุโส

บริษัทเบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายเอกราช วิสุนทร

หัวหน้างานนักวิชาการ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งตรัง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง

ผู้จัดการและวิชาการ

ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาก	คณะวิศวกรรมฯเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู้ย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อึ้งเอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๑๐. นางณปภัช เมืองแก้ว	ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี
๑๑. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๓. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๔. นางวัลย์พร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา

๑๕. นายอาทิตย์ ด่วนเกิด	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
๑๖. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๗. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๘. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๙. นางปิยวรรณ ชูพูล	หน่วยประกันคุณภาพ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิษัยรัตน์	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แก่ ชุกกลิ่น	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท
๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๓. นางวลัยพร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. นางสาวรัตนพร หลักศิลา	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๓. นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๔. นายกษิธิษฐ์ สงหนู	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๕. นายกฤษฎา กองสุข	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๖. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมาตา สุวรรณศิริ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. นางสาวจุฑาภรณ์ แดงพลับ	สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
๓. นางสาวพรรณกาญจน์ หิตน้อย	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
๔. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว	สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๕. นางสาวรณิต ฤทธิสาคร	สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางดารุณี ชีวะพันธ์ | ครูชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มสาระ
โรงเรียนบ้านระโนด จังหวัดสงขลา |
| ๒. นางสาววนิดา มุสิกสังข์ | พนักงานวางแผนการผลิต
บริษัท ตังไม้ยางพารา จำกัด |
| ๓. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง | ผู้จัดการและวิชาการ
ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

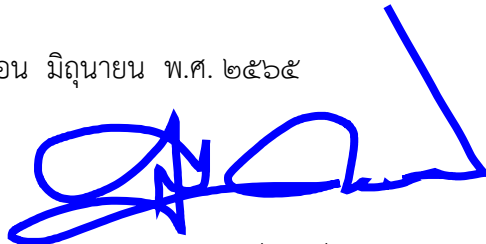
- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ๑. นายสมหมาย หมาดทิ้ง | อดีตกำนันเขาไม้แก้ว |
| ๒. นางมล ณะสม | เกษตรกรบ้านแหลม |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 6 กรกฎาคม 2565

