

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 2 องค์กรประกอบ มีผลการประเมินตนเองดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรพบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์กรประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 8 ด้าน ด้านที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ด้านที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ด้านที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ด้านที่ 4 การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ด้านที่ 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ด้านที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ด้านที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ด้านที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง 2 องค์กรประกอบ 8 ด้าน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คือ ควรมีการปรับปรุงเล็กน้อยเพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่เหมาะสม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์กรประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์กรประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate* *Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning และมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย
3. หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมทักษะความกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำ ให้แก่นักศึกษา
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการฝึกประสบการณ์จากสถานประกอบการเพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การวางแผนในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. แนวทางในการกำกับติดตามนักศึกษาให้จบการศึกษาตามแผน
3. ปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่างให้ทั่วถึง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) - มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	-กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ที่สอดคล้องกับ V/M/I - ทบทวนความสอดคล้องของ V/M/I กับ PLOs - ไม่พบรายงานว่ามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจ PLOs	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา (ตารางที่ 2.5)	-กระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge, skill, attitude และ learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design - จากตารางที่ 2.5 ไม่พบว่ามีรายวิชาที่รับผิดชอบ PLO7 และ PLO8 - ทบทวนความสอดคล้อง CLOs/PLOs ในรายละเอียดมคอ. 3/มคอ.4	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication,	-PLOs ประกอบด้วย GLOs และ SLOs	-แนวทางการได้มาของ GLOs และ SLOs - ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรสำรวจความต้องการของ external SHs และนำมาวิเคราะห์ แล้วนำมาใช้กำหนด PLOs	-กระบวนการ Stakeholder needs analysis และทบทวนกระบวนการ	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-มีการวัดโดยการสอบสมรรถนะเพื่อประมวลก่อนจบ	-การกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำ และสามารถนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาหลักสูตรต่อไป -การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-ข้อกำหนดและรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายวิชา (มคอ.3) มีข้อมูลครบถ้วน มีการสื่อสารหลายช่องทาง	-มีการประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และ มคอ.3 -ประเมินช่องทางที่เหมาะสมสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-หลักสูตรนำ PLO มากำหนดและเป็นการรอบ เช่น กำหนดหน่วยกิต การจัดรายวิชาก่อนหลัง เป็นต้น	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และการใช้ Backward Curriculum design (PLO/KAS/รายวิชา)	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการมาปรับปรุงหลักสูตรใหม่	- แนวทางการเลือก external SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร - กระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ออกแบบหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-มีการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (Curriculum mapping)	-ทบทวนการกระจายรายวิชา (Curriculum mapping) -การกำกับแต่ละรายวิชาเพื่อให้บรรลุ CLOs -ทบทวนการกำหนด CLOs จาก PLOs จากรายงาน Sar หน้า 49-50	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เช่น รายวิชา 06-732-312 มี PLO1 ระดับประยุกต์ ดังนั้นควรมี CLO3 ระดับประยุกต์		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-การกำหนดแผนการเรียนระดับพื้นฐาน - กลาง-เฉพาะทาง ในแต่ละชั้นปี มีการ ออกแบบรายวิชาโมดูล มีการบูรณาการใน รายวิชาต่าง ๆ	-ทบทวนโครงสร้างหลักสูตร และ แผนการศึกษา ตามหลักการ Learning level	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาโมดูล แผนการเรียนการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา และรายวิชาเลือกเสรี	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่มี การเลือกและจำนวนหน่วยกิต	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี -มีการปรับปรุงตามตามวงรอบการ ประเมินมคอ.7	-การปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อให้มีความ ทันสมัย และตอบโจทย์ตามความ ต้องการของนายจ้าง ตามหลักการ PDCA -ระบบและกลไกในการปรับปรุง หลักสูตร	3	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-มีการสื่อสารไปยังกลุ่มของ SHs	-การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน -การกำกับนำไปสู่การปฏิบัติ -ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตั้งแต่ก่อน-ระหว่าง-หลังเลิกเรียน ในแต่ละบทเรียน	-ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน -หลักสูตรมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning 92.86% และมีการประเมินการสอนแบบ active learning	-ระบุรูปแบบการสอน active learning ที่สอดคล้อง CLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills,	-ทักษะที่เป็น LLL คือ 3Rx8C -จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะ 3Rx8C	-แนวทางการได้มาซึ่งทักษะ LLL ของผู้เรียนที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของ SHs -จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and a willingness to experiment with new ideas and practices).		-ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ต่างๆ		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการออกแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ - นศ. ในหลักสูตรได้รับรางวัล 2 คน	-ทบทวนการออกแบบที่ส่งเสริมด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุง ทั้งนี้หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการออกแบบการเรียนการสอน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรได้นำความต้องการ SHs มาปรับปรุงการเรียนการสอน เช่นทักษะภาษาอังกฤษ -ทางหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 4 5 และ 6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา	-ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลู่ CLOs	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLOs	-ทบทวนความสอดคล้องของ วิธีการวัดและประเมินผล กับPLO/CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรมีช่องทางการประเมินและการอุทธรณ์การประเมิน และการสื่อสารกับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	-ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ - คณะ/หลักสูตรควรมีนโยบายการประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-ผู้สอนอธิบายวิธีการประเมินต่างๆ ในคาบแรก และกำหนดใน มคอ.3 -ชี้แจงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในวันปฐมนิเทศ และ อจ. ที่ปรึกษาจะย้ำเตือนเป็นระยะ	-การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนที่ชัดเจน -ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนา PLOs	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-แต่ละรายวิชาวิธีการประเมินที่ชัดเจนมีแผนการให้คะแนนที่ตรงตามเกณฑ์การประเมิน -มีการใช้รูปคในรายวิชาที่มี miniproject ซึ่งมีการนำเสนองาน	-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ validity/reliability/fairness -ทบทวนคำอธิบายในตารางรูปคและมีการนำรูปคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-วัดประเมินผลการบรรลุ PLOs จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและการทวนสอบข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน	-ประเมินผลการบรรลุ CLOs และ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) หลังจากการประเมินผล ส่งผลให้พัฒนา นักศึกษาได้ทันเวลาและผู้สอนนำมา ปรับปรุงรูปแบบวิธีการวัดประเมินผล	-ทบทวนกระบวนการ feedback ว่า ทันทต่อการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก ภาคอุตสาหกรรมมาปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน	-ทบทวนแนวทางการปรับปรุงวิธีการ วัดและการประเมินผลเพื่อบรรลุ CLOs/PLOs และตอบสนองต่อภาค การทำงาน -ทบทวนระบบและกลไกที่ใช้ในการ ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-มีแผนเกษียณอายุราชการ	-แผนอัตรากำลัง/การบริหารและการ พัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของอจ. ในหลักสูตร และมีการทบทวน แผนฯ อย่างต่อเนื่อง -แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และ การส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-แสดงภาระงานสอนของอาจารย์ประจำ	-ไม่พบรายงานการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อคน. -การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-คณะกำหนดสมรรถนะของสายวิชาการ มีการชี้แจงและสื่อสารให้ทราบ	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ควรประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- การจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - กระบวนการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-การเลื่อนขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรทั้งในด้านการสอน/การวิจัย/การบริการ	-กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	-หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ชัดเจน	- ไม่พบรายงานการประเมิน เช่น สิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ และสวัสดิการ - ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่างๆ ของบุคลากร - ประเมินความพึงพอใจ	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรอง เพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร)	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-คณะประเมินผลการปฏิบัติงานครอบคลุมภาระงานทุกด้าน	-ไม่พบข้อมูลรายงานยกย่องชมเชย การได้รับรางวัล -กระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	

6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการเสริมกระบวนการรับนศ. และมีการวิเคราะห์ประเมินผลและหาแนวทางปรับปรุง	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ -การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-มีการวางแผนการในการบริการนักศึกษา ด้านต่างๆ -มีการประเมินผลการบริหารทั้งด้านประสิทธิภาพและความพึงพอใจ	-กระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน -ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and	-มีระบบติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนและตรวจสอบภาระการเรียนของนศ. ซึ่งอาจารย์สามารถเข้าถึงได้ -อาจารย์ที่ปรึกษา ตอบคำถาม และให้คำแนะนำแก่นศ.	-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง -ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		-วิเคราะห์สาเหตุที่ต้นตอ. จบช้ากว่ากำหนด -การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลศ.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-มีแผนการดำเนินการที่ชัดเจนเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร -นศ. เข้าร่วมโครงการต่างๆ เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้นศ.ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน -การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to	-คณะกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะงาน และมีการประเมินเกี่ยวกับความสามารถของการบริการ	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-คณะมีการประเมินผลการให้บริการด้านต่างๆ คะแนนค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.90 – 4.99 -มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	-ไม่ปรากฏนำข้อมูลผลการประเมินมาวิเคราะห์ในการปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และวางแผนร่วมกับคณะในการกำหนดแผนประจำปี - มีการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคเพื่อเตรียมความพร้อมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	-ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการและได้รับการตรวจรับรองห้องปฏิบัติการควบคุมคุณภาพอาหารจากมหาวิทยาลัยมหิดล -มีแผนการป้องกันและตอบโต้ในภาวะฉุกเฉินห้องปฏิบัติการ/แผนอัคคีภัย -มีผลการประเมินความพึงพอใจเพิ่มขึ้น	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร -มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดที่บริการด้านต่างๆ หลากหลาย ซึ่งมีผลประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	-สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ -ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนศ./บุคลากรในหลักสูตร	-สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อีเล็คทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนศ. ในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร	-แผนการจัดหาและกระบวนการติดตามแผน/ประเมินผลพร้อมการปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	teaching, research, service, and administration.	-มีการประเมินการใช้งาน ความพร้อมใช้และความพึงพอใจของนศ. ในหลักสูตร			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยต่าง ๆ รวมทั้งห้องปฏิบัติการ	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ เช่นทางคณะฯ ได้การจัดสถานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ต่างๆ มีที่นั่งมีระบบปลั๊กไฟฟ้าเอื้อต่อการใช้งาน	-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- คณะมีพื้นที่ใกล้เคียงสถานภาพแวดล้อมที่ดีเหมาะสมส่งผลให้ นักศึกษามีสภาพจิตใจที่เหมาะสมกับการทำงาน			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- หลักสูตรได้มีส่วนร่วมในด้านการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม - ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการทั่วไปทั้งภายในและนอกคณะอยู่ในระดับดีเยี่ยม	- ทบทวนการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ - การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรมีผลการประเมินการให้บริการด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล pass rate, dropout rate และ average time ของนักศึกษา	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี(หลักสูตรเทียบโอน) - ข้อมูลการวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรมีการวิเคราะห์สาเหตุ pass rate, dropout rate และ average time	- การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีข้อมูลบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาทั้งตรงสาขาและไม่ตรงสาขา ร้อยละ 100	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - ข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการติดตามผลงานวิจัยของนศ. และอาจารย์	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - ไม่พบรายงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานวิจัยมากขึ้น - วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรวัดความสำเร็จ PLOs ตาม 5 ด้านของ TQF โดยการสอบสมรรถนะรายปี สอบประมวลความรู้ภาษาอังกฤษ/คอมพิวเตอร์/สอบปฏิบัติด้านวิชาชีพ	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ - ผลการประเมินการสอบต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ - ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และ การใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			พัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรสัมพันธ์และสอบถามผู้ใช้ บัญชี - สำรวจความพึงพอใจ ตาม TQF 5 ด้าน 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - คำถามควรครอบคลุมการดำเนินการของหลักสูตร - วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทางคณะมีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ รวมทั้งการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น
3. กำหนดแผนการจัดทำปฏิทินกิจกรรมของนักศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ มีบทบาทในการกำกับติดตาม แลกเปลี่ยนข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาของคณะและบุคลากร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มีการจัดการเรียนแบบ Active learning
2. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ
3. มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอน
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาสอดคล้องกับที่ระบุใน Curriculum mapping

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ผู้สอนมีความทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด Covid2019
2. นักศึกษาได้มีประสบการณ์ปฏิบัติจริง
3. ปรับปรุงระบบไฟส่องสว่างในเวลากลางคืน รวมทั้งการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในรายวิชาโครงการ

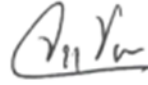
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการฝึกประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ และการวางแผนให้แก่นักศึกษา
3. ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบไฟฟ้าส่องสว่าง

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

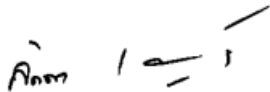
1. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน
2. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก และทักษะการเป็นผู้นำ
3. ควรเพิ่มเติมเทคโนโลยีสมัยใหม่

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม
อาหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุม และวางแผนการตรวจประเมิน
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
๐๘.๔๕ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต - รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา - ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อึ้งเอ็ง
	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา - นางสาวกาญจนา ขนานใต้ - นางสาวสุภานัน จงจิตร - นางสาวรัตนพร หลักศิลา
	สัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า - นายอริบ จินชานา โทรศัพท์ ๐๖-๔๗๕๒-๐๙๐๒
	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - นายกิตติพงษ์ สุวรรณรัตน์ ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกปุ๋ยเทียม IQF บริษัทแปซิฟิกแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด โทรศัพท์ ๐๖๒-๙๙๘๔๖๓๐
๑๑.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.	สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๓๐ น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน

***หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สแกน QR Code



Meeting ID: ๙๑๒ ๘๐๘๕ ๘๒๑๔

Passcode: ๐๗๐๔๓๗



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๑๒/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและ
ประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้
เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้
อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้
การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ
ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการ
ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์	ข้าราชการบำนาญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพรรณู คิตดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูช ศิริรัฐนิคม	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี	ม.สุโขทัยธรรมาธิราช	กรรมการและ เลขานุการ

๓) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๔) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย	ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพร	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๕) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒน์สุดา ศิริบุษย์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการ
๓. อาจารย์แววฤดี แววทองรักษ์	ม.สงขลานครินทร์ วช.ปัตตานี	กรรมการและ เลขานุการ

๖) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงผุย	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ	ม.ทักษิณ วช.พัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงาน
ที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
การศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูคุ้ม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. นางสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๗. นางณปภัช เมืองแก้ว | ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี |
| ๘. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช | ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน |
| ๙. นางสาวจวีร์รัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๑๐. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๑๑. นางวลีย์พร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |
| ๑๒. นายอาทิตย์ ด่วนเกตู | ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๓. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง | หน่วยสารสนเทศ |
| ๑๔. นางสาวศุภรัตน์ คงโอ | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางสาวหทัยทิพย์ ทองด้วย | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางสาวปราณี อยู่เต็ม | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาววาริรัตน์ ขุนทอง | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางปิยวรรณ ชูพูล | ผู้รับผิดชอบหน่วยประกันคุณภาพ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม
กำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน
กิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๒. อาจารย์นันทิศา คเชนทร์ภักดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๔. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณานิกา แซ่แง ชุกลิน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี
๒. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์จงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข
๕. อาจารย์นันทิหทัย เครบส์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรีดำรงค์ โลหะลักษณะเดช
๕. อาจารย์วิกิจ ผินรับ

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต
๒. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลีย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อ้อยแอ้ง

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สวະอินทร์
๕. อาจารย์กัตตินาฏ สกุลสวัสดิพันธ์

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร อนันตสุข
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี ฉินนานนท์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง
๒. อาจารย์ศิลปชัย เสนารัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์หา อ้อยเอ็ง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. รองศาสตราจารย์วรวิภา เกิดปราง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัสชา ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นางสาวกาญจนา ขนานใต้
๒. นางสาวสุภานัน จงจิตร
๓. นางสาวรัตนพร หลักศิลา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวกัญญาณัฐ กำจร
๒. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์
๓. นางสาวรวงคณา เพ็ชรแก้ว

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวสุจิตตรา หลานสัน
๒. นายคมชาญ สุขการัก
๓. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นางสาวกุลณัฐ ตังรัตน์
๒. นางสาวนราวดี หยีสัน
๓. นางสาวสุภาวดี ชูมี

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นายจตุรงค์ ทองอ่อน
๒. นางสาวธัญญาพร รัตนบุตร
๓. นายกษิธิษฐ์ สงหนู
๔. นายราชัน รอดเพชร
๕. นางสาวนภาพร ศรีสวัสดิ์
๖. นายกฤษฎา กองสุข

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายอชิป จีนชานา

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวพรรณกาญจน์ หิดน้อย

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นายทวีศักดิ์ สุวรรณจันทร์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร

๒. นายสุรศักดิ์ เพชรอินทร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายนนทวัฒน์ ชุมแสง

๒. นายมูฮัมหมัดฮาฟิเด กาเจ

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. นายกิตติพงษ์ สุวรรณรัตน์

หัวหน้าแผนกปุ๋ยเทียม IQF

บริษัทแปซิฟิคแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๑. นางสาวนิตดา มุสิกสังข์

ผู้จัดการฝ่ายผลิต บริษัทตังไม้ยาง จำกัด

๒. นายบรรพต สุขลิ้ม

ผู้จัดการร้านผักเหาะฟาร์ม

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. นางสาวอัมพวรรณ โกสุพรรณ

หัวหน้างานควบคุมคุณภาพน้ำ ๓

กองระบบผลิตและควบคุมคุณภาพน้ำ

การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๕ จังหวัดตรัง

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

๑. นางสาวเวียนนา วรวิบูลย์

หัวหน้าฝ่ายการตลาด

บริษัทสยามลวดเหล็กและทีเอสเอ็นไวน์

๒. นายไพฑูรย์ ชุ่มเข้ม

ผู้จัดการสาขาอาวุโส

บริษัทเบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

๑. นายเอกราช วิสุนทร

หัวหน้างานนักวิชาการ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งตรัง

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๑. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง

ผู้จัดการและวิชาการ

ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมฯเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู้ย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อู่เอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๑๐. นางณปภัช เมืองแก้ว	ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี
๑๑. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๓. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๔. นางวัลย์พร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา

๑๕. นายอาทิตย์ ด่วนเกิด	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
๑๖. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๗. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๘. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๙. นางปิยวรรณ ชูพูล	หน่วยประกันคุณภาพ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิษัยรัตน์ | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แก่ ชุกกลิ่น | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |
| ๓. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท |
| ๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์ | ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร |
| ๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี | ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ |
| ๓. นางวลัยพร สงเสน | ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา |

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๒. นางสาวรัตนพร หลักศิลา | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร |
| ๓. นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |
| ๔. นายกษิธิษฐ์ สงหนู | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| ๕. นายกฤษฎา กองสุข | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| ๖. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นางสาวมาตา สุวรรณศิริ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล |
| ๒. นางสาวจุฑาภรณ์ แดงพลับ | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร |
| ๓. นางสาวพรรณกาญจน์ หิตน้อย | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |
| ๔. นางสาววิชุดา ภูมิแก้ว | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| ๕. นางสาวรณิต ฤทธิสาคร | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางดารุณี ชีวะพันธ์ | ครูชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มสาระ
โรงเรียนบ้านระโนด จังหวัดสงขลา |
| ๒. นางสาววนิดา มุสิกสังข์ | พนักงานวางแผนการผลิต
บริษัท ตังไม้ยางพารา จำกัด |
| ๓. นางกิตติญาภรณ์ เกื้อบุญส่ง | ผู้จัดการและวิชาการ
ร้านเพื่อนสัตว์น้ำ สาขาสิเกา จังหวัดตรัง |

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

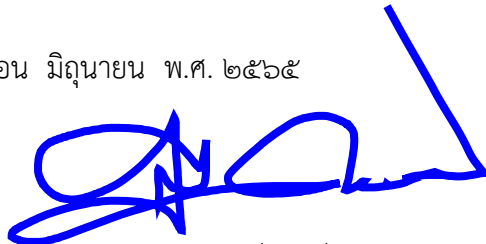
- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ๑. นายสมหมาย หมาดทิ้ง | อดีตกำนันเขาไม้แก้ว |
| ๒. นางมล ณะสม | เกษตรกรบ้านแหลม |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

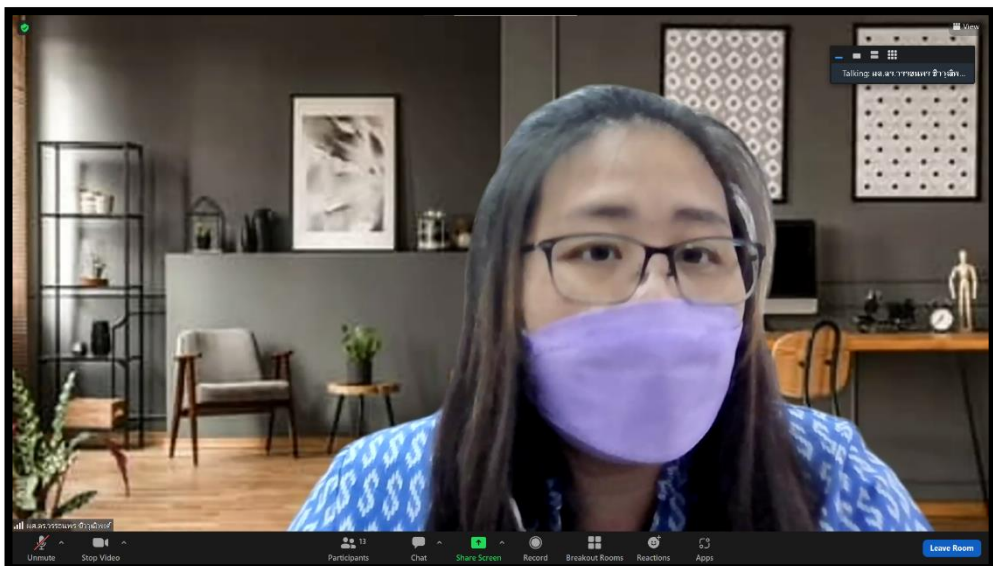
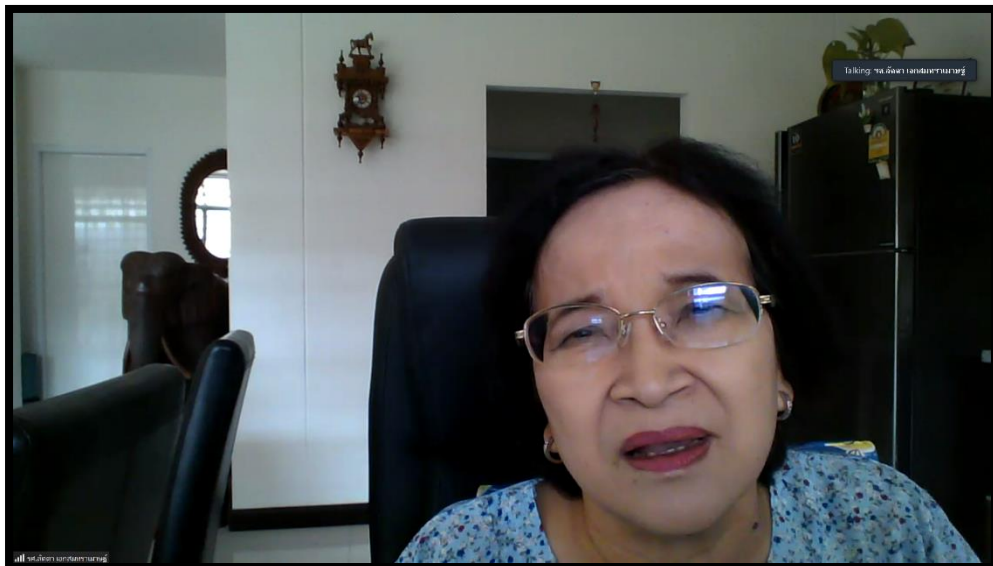
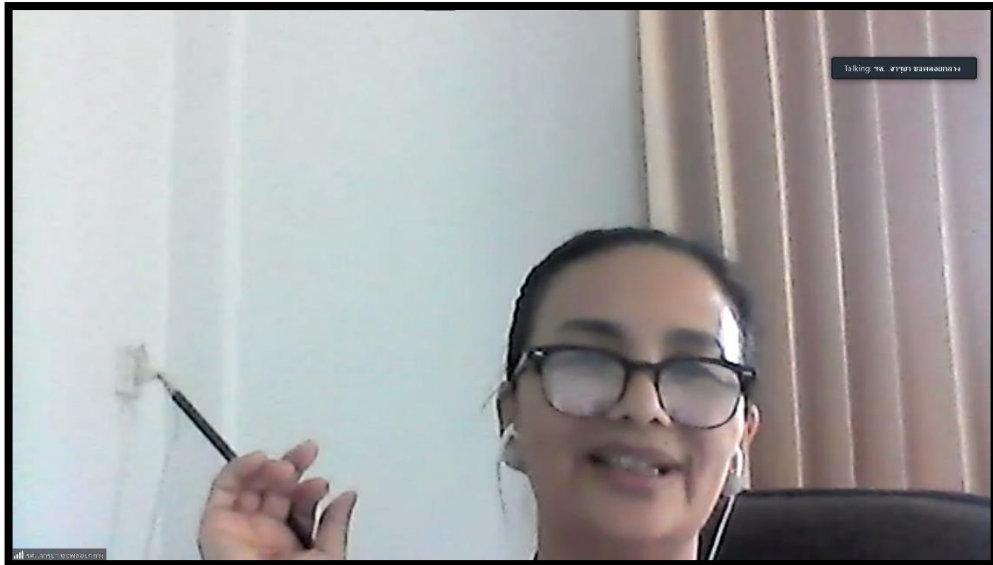
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



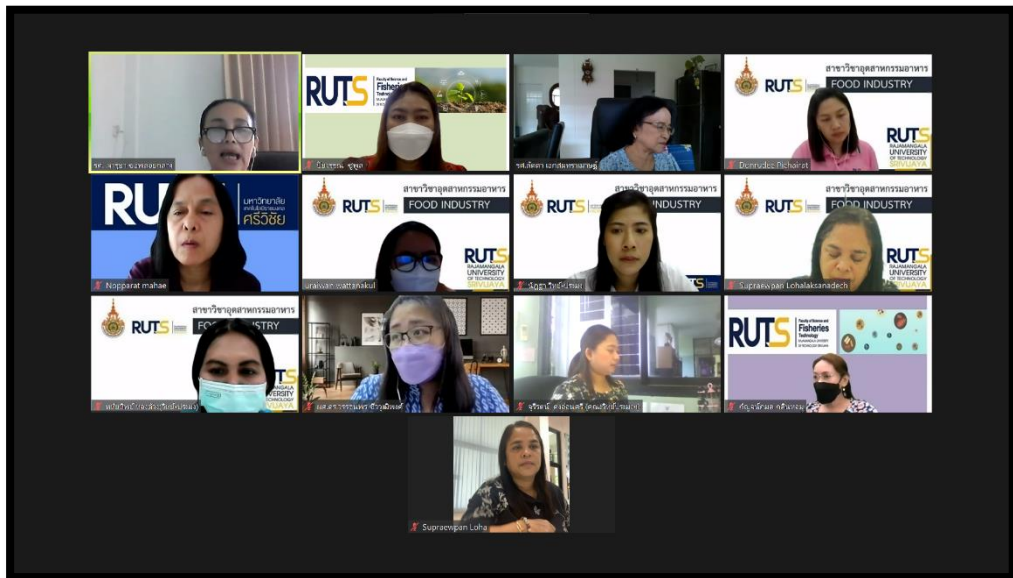
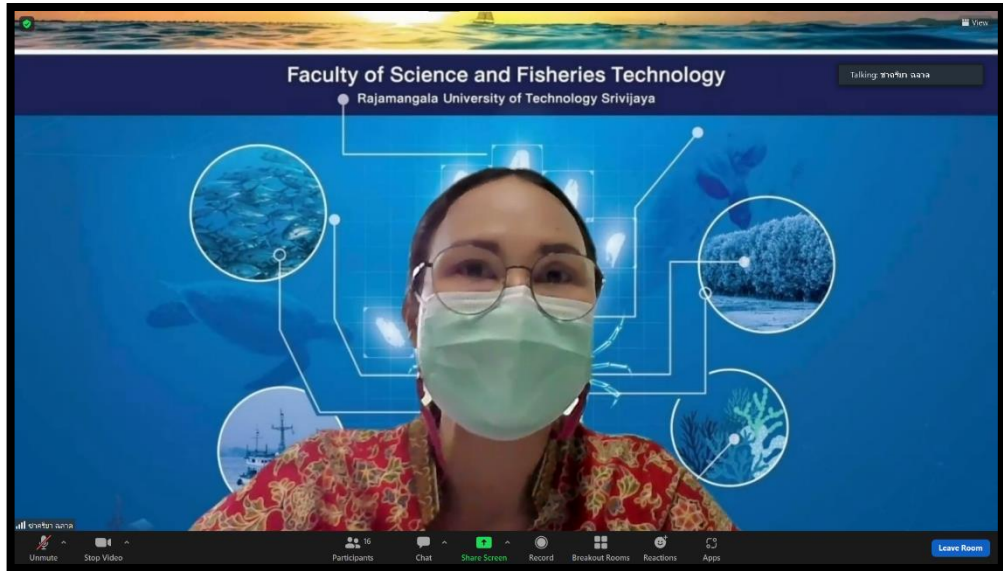
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
วันที่ 5 กรกฎาคม 2565







สาขาวិชาอุตสาหกรรมอาหาร
FOOD INDUSTRY

RUTS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

Food Industry Faculty of Sci

RUTS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

Zoom meeting interface showing a woman in the foreground. The background features the RUTS logo and text in Thai and English. A small inset video of another participant is visible in the top right corner.

RUTS

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

Zoom meeting interface showing a woman in the foreground. The background is a blue and white RUTS banner with Thai text.

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
FOOD INDUSTRY

RUTS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

Zoom meeting interface showing a woman in the foreground. The background features the RUTS logo and text in Thai and English. The Zoom control bar is visible at the bottom.



สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร Talking: น. ชุตินท์ สุจริต

FOOD INDUSTRY




RUTS
RAJAMANGALA
UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY
SRIVIJAYA

all arawan wattanakul



Participants: 10

Controls: Unmute, Stop Video, Participants, Chat, Share Screen, Record, Breakout Rooms, Reactions, Apps, Leave Room



Talking: chutnut sujatit

all chutnut sujatit

Controls: Unmute, Stop Video, Participants, Chat, Share Screen, Record, Breakout Rooms, Reactions, Apps, Leave Room

