

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2564

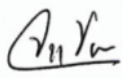
(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)


คณะศิลปศาสตร์

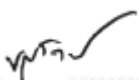
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

7 กันยายน 2565

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

ลงนาม.......... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.53 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.52 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.64 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ผลการประเมิน 4.31 การดำเนินงานระดับดี

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 18 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 คิดเป็นคะแนน 2.42 คะแนน มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.,รศ.) จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 คิดเป็นคะแนน 2.78 คะแนน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์อยู่ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ มีค่าสัดส่วน FTES เท่ากับ 1660.2 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ 25 : 1 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 86 คน สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง 19.30 คิดเป็นร้อยละ -22.80 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินงานการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ มีกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มีการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ มีร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมมีจำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน และมีร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 32 คนจากผู้เข้าสอบทั้งหมด 64 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตร

แนวทางเสริม

1. การประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา
2. การพัฒนากิจกรรมตามความต้องการของศิษย์เก่า

จุดที่ควรพัฒนา

คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน และตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางพัฒนา

การส่งเสริมสนับสนุนการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ในการศึกษาต่อหรือการขอตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน 4.21 การดำเนินงานระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2,854,615.00 บาท ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 41 คน คิดเป็นเงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 69,624.76 บาท คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 คะแนน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 647,500.00 บาท ต่ออาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 47 คน คิดเป็นเงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 13,776.60 บาท คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.76 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา เท่ากับ 3.88 คะแนน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน 25 เรื่อง แยกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 11 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 45.5 คน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 11.85 คิดเป็นค่าคะแนน 1.96 คะแนน และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 17 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 45.5 คน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 16.63 คิดเป็นค่าคะแนน 4.16 คะแนน คะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา เท่ากับ 3.06 คะแนน มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมาจำนวน 21 เรื่อง และจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน 26 เรื่อง มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 5 เรื่อง คิดคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะฯ มีบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ที่มีศักยภาพในการของบจากแหล่งทุนภายนอก การพัฒนานวัตกรรม การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชน รวมถึงการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาด้านงานวิจัยสายสังคมยังมีน้อย

แนวทางพัฒนา

1. คณะฯ จะต้องจัดทำแผนในการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สายสังคมเพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนของนักวิจัยกลุ่มนี้
2. คณะฯ ต้องจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความโดดเด่นทั้งสายสังคมและสายวิทย์
3. คณะฯ ควรจัดทำระบบที่เอื้อในการสร้างสรรค์งานวิจัยและงานนวัตกรรม
4. คณะฯ ควรจัดให้มีการบูรณาการด้านงานวิจัยระหว่างสายสังคมกับสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก และมีผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน จำนวน 24 ผลงานจากผลงานบริการวิชาการทั้งหมด 24 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีการดำเนินการโครงการบริการวิชาการในหลายมิติ เช่น บริการวิชาการแบบให้เปล่าโดยใช้งบประมาณเงินรายได้ ให้เปล่าแบบไม่ใช้งบประมาณ ให้เปล่าแบบใช้งบประมาณจากแหล่งงบประมาณภายนอก และมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ควรเสริมโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ในมิติด้านวิชาชีพอื่นๆตามศักยภาพของสาขาวิชาต่างๆในคณะ และตามความต้องการของลูกค้าที่ต้องการองค์ความรู้ที่ Upskill Reskill หรือ New Skill เช่นหลักสูตรระยะสั้น
2. มีโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรรจากภายนอก เช่นกระทรวงวิทย์ และบูรณาการกับหลายศาสตร์ในคณะ และได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
3. มีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้จาก เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวางแผนการบูรณาการงานบริการวิชาการ การเรียนการสอน หรือพันธกิจอื่นๆ ให้เห็นรายละเอียดของแผนการบูรณาการ ก่อนเริ่มต้นดำเนินโครงการ เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมและบูรณาการ

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมิน 4.84 การดำเนินงานระดับดีมาก

มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับดีมาก จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับกลไกการวางแผนและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การติดตาม และการมีส่วนร่วมในการประเมิน
2. การวางแผนการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน หรือพันธกิจอื่นๆ ให้เห็นรายละเอียดของแผนการบูรณาการ ก่อนเริ่มต้นดำเนินโครงการ เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมและบูรณาการ

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.84 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ มีแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ 4 ปี (2562-2565) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติงานประจำปี มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละหลักสูตร มีแผนบริหารความเสี่ยง ที่ได้วิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ทำให้ความเสี่ยงลดลง มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ

มีระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ซึ่งประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 26 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมายร้อยละ 63.33 เท่ากับ 5 คะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีความมุ่งมั่น ความพร้อม มีวิสัยทัศน์ ทำงานเชิงรุก มีศาสตร์ที่หลากหลายสอดคล้องเชิงพื้นที่และเป็นที่ยิ่งของชุมชน และมีการพัฒนาในแต่ละพันธกิจอย่างต่อเนื่อง มีโครงการทางด้านการจัดการศึกษาและด้านบริการวิชาการที่โดดเด่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ และหน่วยงานภาครัฐกิจและอุตสาหกรรมเพื่อบูรณาการพันธกิจร่วมกัน มีงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกที่หลากหลายทั้งนี้ ควรวางแผน การพัฒนาบุคลากรทั้งส่วนของตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิ ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของคณะอย่างต่อเนื่อง

รวมทั้ง ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพลิกโฉม มหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและสามารถปรับตัว เพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพ.ศ.2566-2570ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2. คณะควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม

3. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge)อย่างชัดเจน ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล(Tacit Knowledge)และความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ(Explicit Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี ติดตามการนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานรูปธรรม ต่อไป

4. คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางแผนกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนดสมรรถนะ การกำหนดภาระงาน(Workload) และการพัฒนาทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

5. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนอง กระบวน

การปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน(Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการ เทียบเคียงสมรรถนะ(Benchmarking) นำผลการประเมินมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการ ดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder)ทุกกลุ่ม

6. คณะควรนำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายไปวิเคราะห์โดยการมีส่วน ร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ผลักดัน พัฒนากล ยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรสนับสนุนและกำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติในฐานะข้อมูลที่มีคุณภาพ
3. ควรมีแผนการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ อย่างชัดเจน
4. การปรับปรุงอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบให้มีความสวยงาม เป็นธรรมชาติ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะศิลปศาสตร์ ตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2549 (กฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 2548) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ก หน้า 27 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 โดยรวมคณะวิชาเดิมเมื่อครั้งเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4 คณะวิชา คือ คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิชาศึกษาทั่วไป และคณะวิชาจิตรกรรมเข้าด้วยกันเป็นคณะศิลปศาสตร์ประกอบด้วย 5 สาขาวิชา

1. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. สาขาภาษาต่างประเทศ
3. สาขาคหกรรมศาสตร์
4. สาขาศึกษาทั่วไป
5. สาขาศิลปกรรม

ต่อมาปี พ.ศ. 2551 มีมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2560 กำหนดให้สาขาวิชาจิตรกรรมไปรวมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปัจจุบัน จัดการเรียนการสอน 4 สาขา คือ

1. สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. สาขาภาษาต่างประเทศ
3. สาขาคหกรรมศาสตร์
4. สาขาศึกษาทั่วไป

เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 93 คน มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ 7 คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 86 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 34 คน ปีการศึกษา 2564 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 614 คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,859 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 428 คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานคุณภาพ

มาตรฐานคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					4.31	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร	-	-	ผ่าน	ผ่าน	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	-				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18	X100	19.35	2.42	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	93				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	31	X100	33.33	2.78	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	93				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	19.30 - 25	X100	-22.80	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	25				

มาตรฐานคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 20	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	5	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 20	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	32	X100	50.00	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	64				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						4.21	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย 1.20	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	2,614,615 (วิทย์) 397,500 (สังคม)	69,624.76 (วิทย์) 13,776.60 (สังคม)	3.88 (5.00+2.76)/2		การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	41 (วิทย์) 47 (สังคม)				

มาตรฐานคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 0.99	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	4.4 (วิทย์) 8.6 (สังคม)	X100	10.73 (วิทย์) 16.54 (สังคม)	2.96 (1.79+4.13) / 2	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	41 (วิทย์) 52 (สังคม)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	21	5 ผลงาน	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	26				
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 15	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน	24	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	24				

มาตรฐานคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	3	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	3				
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ						4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก

มาตรฐานคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ บรรลุเป้าหมาย	19	X100	63.33		4.52
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	32				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.					4.34	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวม 6 ตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย					4.92		

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.40	5.00	5.00	4.31	การดำเนินงานระดับดี
2	4	3.88	5.00	3.98	4.21	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.52	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	3.52	5.00	4.64	4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในปีการศึกษา 2563 ไม่นำมาคำนวณเป็นค่าคะแนนในตัวบ่งชี้และ ไม่นำมาคำนวณเป็นค่าคะแนนในภาพรวมทั้งคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐาน

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>ความโดดเด่นของคณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดการเรียนการสอน 2. การสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ การขอสนับสนุนงานวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ 3. การมีเครือข่ายในการทำงานร่วม 4. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนานักศึกษา 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>นโยบายในการพลิกโฉมคณะ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การรับเข้านักศึกษา โดยขยายกลุ่มเป้าหมายในการเข้าเรียน เช่น กลุ่มผู้มีงานทำโดยการทำความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาระดับการศึกษาของผู้มีงานทำในสถานประกอบการ 2. การวิจัย ส่งเสริมการจดอนุสิทธิบัตร 3. การบริการวิชาการ เร่งพัฒนาการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ การพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาชุมชน 4. การปรับแผนของคณะให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย 5. หลักสูตรระยะสั้น

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะส่งเสริมในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน 2. บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้สามัคคีช่วยเหลืองานกันเป็นอย่างดี 3. คณาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ 4. ผู้บริหาร คณาจารย์ สายสนับสนุนมีความพร้อม ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน 5. คณะมีโครงการบริการวิชาการที่โดดเด่น 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการพัฒนาสภาพทางกายภาพให้สวยงาม 2. คณะควรมีอาคารที่เป็นศูนย์รวมของคณะ และเพียงพอ 3. ควรพัฒนาระบบเครือข่าย 4. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์เครื่องมือให้ทันสมัย 5. บุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. การสอนให้ปฏิบัติจริง 2. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่อย่างดี 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. อุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย 2. อาคารสถานที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจอุปกรณ์การเรียนที่ชำรุดและเตรียมอุปกรณ์การเรียนให้พร้อมในการเรียนแบบปกติ 2. การจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงอาคาร สถานที่ ให้เหมาะต่อการเรียนรู้

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตร	1. การประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา 2. การพัฒนากิจกรรมตามความต้องการของศิษย์เก่า
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน และตำแหน่งทางวิชาการ	1. การส่งเสริมสนับสนุนการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ในการศึกษาต่อหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะฯ มีบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ที่มีศักยภาพในการขอรับจากแหล่งทุนภายนอก การพัฒนานวัตกรรม การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชน รวมถึงการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การพัฒนาด้านงานวิจัยสายสังคมยังมีน้อย	1. คณะฯ จะต้องจัดทำแผนในการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่สายสังคมเพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนของนักวิจัยกลุ่มนี้ 2. คณะฯ ต้องจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความโดดเด่นทั้งสายสังคมและสายวิทย์ 3. คณะฯ ควรจัดทำระบบพี่เลี้ยงในการสร้างสรรค์งานวิจัยและงานนวัตกรรม 4. คณะฯ ควรจัดให้มีการบูรณาการด้านงานวิจัยระหว่างสายสังคมกับสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีการดำเนินการโครงการบริการวิชาการในหลายมิติ เช่น บริการวิชาการแบบให้เปล่าโดยใช้งบประมาณเงินรายได้ ให้เปล่าแบบไม่ใช้งบประมาณ ให้เปล่าแบบใช้งบประมาณจากแหล่งงบประมาณภายนอก และมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ควรเสริมโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ในมิติด้านวิชาชีพอื่นๆตามศักยภาพของสาขาวิชาต่างๆในคณะ และตามความต้องการของลูกค้าที่ต้องการองค์ความรู้ที่ Upskill Reskill หรือ New Skill เช่นหลักสูตรระยะสั้น</p> <p>2. มีโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรรจากภายนอก เช่นกระทรวงวิทย์ และบูรณาการกับหลายศาสตร์ในคณะ และได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. มีโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้จากเพิ่มขึ้น</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การวางแผนการบูรณาการงานบริการวิชาการ กับการเรียนการสอน หรือพันธกิจอื่นๆ ให้เห็นรายละเอียดของแผนการบูรณาการ ก่อนเริ่มต้นดำเนินโครงการ เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมและบูรณาการ</p>	

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ควรปรับกลไกการวางแผนและเป้าหมายการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม การติดตาม และการมีส่วนร่วม ในการประเมิน</p> <p>2. การวางแผนการบูรณาการงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน หรือพันธกิจ อื่นๆ ให้เห็นรายละเอียดของแผนการบูรณาการ ก่อนเริ่มต้นดำเนินโครงการ เพื่อส่งเสริมกระบวนการ มีส่วนร่วมและบูรณาการ</p>	

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีความมุ่งมั่น ความพร้อม มีวิสัยทัศน์ ทำงานเชิงรุก มีศาสตร์ที่หลากหลายสอดคล้อง เชิงพื้นที่และเป็นที่ยอมรับของชุมชน และมีการพัฒนาในแต่ละ พันธกิจอย่างต่อเนื่อง มีโครงการทางด้านการจัดการศึกษา และด้านบริการวิชาการที่โดดเด่น มีการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้ง ในและต่างประเทศ และหน่วยงานภาครัฐกิจและ อุตสาหกรรมเพื่อบูรณาการพันธกิจร่วมกัน มีงบประมาณ สนับสนุนจากภายนอกที่หลากหลายทั้งนี้ ควรวางแผน การพัฒนาบุคลากรทั้งส่วนของตำแหน่งทางวิชาการ และการ เพิ่มคุณวุฒิ ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อสร้างความ เข้มแข็งของคณะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ควรวางแผนกลยุทธ์ ในการพัฒนา ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคณะได้ทำงาน</p>	

<p>อย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุง การบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)มีความ พร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>	<p>แนวทางแก้ไข</p>
<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะพ.ศ.2566-2570ที่มีความ เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละ มาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนากิจกรรม นักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของ นักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผน กลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหาร และพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่ เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือ ผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความ สอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุ วิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์ เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ</p> <p>2. คณะควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหาร ต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทาง ในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้าน ความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่นประสิทธิภาพ ด้าน การศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้าน บริการวิชาการฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการ พัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม</p> <p>3. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการ ความรู้เป็น</p>	

<p>เครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร และพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดยระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) อย่างชัดเจน ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคล(Tacit Knowledge)และความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ(Explicit Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี ติดตามการนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงานรูปธรรม ต่อไป</p> <p>4. คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนดสมรรถนะ การกำหนดภาระงาน(Workload) และการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากรมีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>5. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน (Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ(Benchmarking) นำผลการประเมินมา</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder)ทุกกลุ่ม</p> <p>6. คณะควรนำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายไปวิเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ผลักดัน พัฒนากลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--