

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม ฉบับนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งจำเป็นต้องมีแนวทาง และจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การเรียนการสอนมีการพัฒนา และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจทางสังคม ตลาดแรงงาน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตร ปีพุทธศักราช 2560 ขึ้นเพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ เพื่อให้ผู้เรียนก้าวไปสู่อัตลักษณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คือ บัณฑิต นักปฏิบัติ ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรู้ที่เป็นมาตรฐาน สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ในสังคม โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการค้นคว้า ทำวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม และให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยวในอนาคต

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ สามารถรับเข้านักศึกษาหลักสูตร 4 (ภาคปกติ) จำนวน 37 คน (จากแผนรับจำนวน 60 คน) และหลักสูตรเทียบโอน (2 ปี) จำนวน 154 คน (จากแผนรับ 150 คน) ซึ่งในปีนี้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ในหลักสูตรเทียบโอน ส่วนหลักสูตร 4 ปี ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด โควิด19 ที่ส่งผลโดยตรงต่ออุตสาหกรรมด้านการโรงแรมและการบริการ ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์และเร่งรัดการรับเข้าให้ได้ตามแผน อีกทั้งในหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 17 พฤษภาคม 2565 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ตามหลักการ Taxonomy
2. กระบวนการแปลง PLOs ของหลักสูตรสู่ CLOs นำมาสู่การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ใน มคอ.3 และ มคอ. 4
3. กระบวนการวัดผลและการประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs/PLOs
4. การกำติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเก็บข้อมูลและการรายงานผลข้อมูลการดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-รายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) และต่อมาถึงรอบการปรับปรุง 5 ปี เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยการนำ V/M และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนดเป็น PLOs 5 ข้อ -หลักสูตร/คณะ มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยัง SHs	- ทบทวนความสอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร กับความต้องการของ และความสอดคล้อง V/M/I ตามหลักการ learning taxonomy และ learning level - การกำหนดช่องทางการสื่อสารและประเมินการรับรู้ของ SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design -ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- หลักสูตรมี PLOs ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic PLOs) และผล การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific PLOs) ของหลักสูตร (ตารางที่ 2.1)	- ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific outcomes	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรฯ มีการสำรวจความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ สถานประกอบการ อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิตศิษย์เก่า ทำการสรุปและนำความต้องการมาสู่การสร้าง PLOs ของหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ SHs (Stakeholder needs analysis) - ทบทวนความสอดคล้องความต้องการของ SHs ที่สำคัญ กับ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. กำหนดให้นักเรียนสอบก่อนสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สมรรถนะพื้นฐานด้านสารสนเทศ (IC3) สมรรถนะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านวิชาชีพโรงแรม รวมทั้งมีการสอบมาตรฐานอาชีพแต่ละชั้นปี	-ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-หลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายละเอียดมคอ.2 และมีการดำเนินการปรับปรุงมคอ.3 และมคอ.4 ตามรอบ TQF -หลักสูตรฯ มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะฯ -หลักสูตรฯ ดำเนินการเผยแพร่ มคอ.3 ผ่านระบบสารสนเทศของอาจารย์ และมีกรรมทวนสอบรายวิชา	-ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และมคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร -การประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs รวมทั้งนำผลมาสู่ปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) พบว่ามีการนำ PLOs (TQF) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร -หลักสูตรมีการประชุมเตรียมความพร้อมปรับปรุงเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรายงาน Sar พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการสำรวจข้อเสนอแนะจาก SHs มาเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร เช่น การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา	-ทบทวนกระบวนการเลือก External SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา -ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ของ CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาจากพื้นฐานไปสู่การบูรณาการความรู้	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนกลุ่มวิชาเฉพาะเลือก 36 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี ต่อมาทางหลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2565 ในการกำหนดกลุ่มวิชาเฉพาะเลือก	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่เปิดโอกาสให้เลือกศึกษาและจำนวนหน่วยกิต	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา 5 ปี ทางหลักสูตรการเก็บข้อมูลความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ลดหน่วยกิต ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการภาคแรงงาน เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ -หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงย่อให้มี ความทันสมัย มคอ.3, 4 และ มคอ.5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา (สัมภาษณ์/Sar)	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-ทางหลักสูตรฯ นำปรัชญาการศึกษาสู่การออกแบบหลักสูตร และมีการสื่อสารไปยังกลุ่ม SHs	-การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่ม SHs -การกำหนดกลุ่ม SHs ในการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและช่องทางการสื่อสาร	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	-การเก็บข้อมูลและประเมินผลกรรมมีส่วนร่วมของผู้เรียนมีในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นแบบ Active learning มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย	-การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของรายวิชา -การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรฯ นำความต้องการของ SHs มาพัฒนาศักยภาพแก่ผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ทักษะคือ ทักษะการดำรงชีวิตและการอยู่ร่วมในสังคม ทักษะการสื่อสาร ทักษะปฏิบัติ และทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดรายวิชาและกิจกรรมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	-ทบทวนทักษะ LLL ที่จำเป็นต่อบัณฑิตหลักสูตร -ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมนอกห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาเกิดกระบวนการคิดไอเดียใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ	-ทบทวนการกำหนดรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน/อาจารย์ที่รับผิดชอบในการส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน -ประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/Sar พบว่า มีการปรับปรุงค าอธิบายรายวิชาและปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการโรงแรมของบัณฑิต -หลักสูตรดำเนินการปรับปรุง มคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 และขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงเป็นหลักสูตร พ.ศ. 2565 (Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-ทบทวนความสอดคล้องการจัดการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน -ทบทวนระบบการทบทวนและการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย (สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตร/คณะมีนโยบายการวัดผลประเมินผล/นโยบายการอุทธรณ์	-คณะฯ พึงสื่อสารนโยบายการวัดผลประเมินผล/นโยบายการอุทธรณ์ไปยังหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง -ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์และนโยบายการวัดผลประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำรายละเอียดมคอ.3/4 และ มคอ.5/6 -กำหนดเกณฑ์การประเมินและ รายละเอียดต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบ -นอกจากนี้มีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาระบุในรายละเอียด มคอ.2 -จากการสัมภาษณ์มีอาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบ สารสนเทศฯ และให้คำปรึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> -ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและ กระบวนการประเมินความก้าวหน้าของ ผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา -ทบทวนกระบวนการติดตามการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน -การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> -อาจารย์ผู้สอนอธิบายชี้แจงรายละเอียด หัวข้อต่างๆ แก่ผู้เรียน -การใช้ Rubrics ในการประเมิน (สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 	<ul style="list-style-type: none"> -ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม -ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิกและมีการ นำรูบิกไปใช้ในรายวิชาที่มีการ ประเมินการปฏิบัติงาน -ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้อง ทราบ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนด การสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ (สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	- ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการ ออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัด และประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ. 5 และ มคอ. 6) - ทบทวนความสอดคล้องการ ประเมินผล PLOs และติดตามผู้เรียน บรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตร กำหนด	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรฯ มีการกำหนดมีการประกาศ คณะแนวสอบ เพื่อสะท้อนไปยังผู้เรียน ใน กรณีที่มีผลการเรียนต่ำ อาจารย์ผู้สอนจะ ให้คำแนะนำและติดตามผลการเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	- ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้ อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรฯ มีการติดตามและกำกับดูแล การวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา เป็นระยะและความต้องการของภาค แรงงาน และดำเนินการปรับปรุง รายละเอียด มคอ. 5 (สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/Sar)	- ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผล ประเมินผล - ทบทวนระบบการทวนสอบการวัดผล ประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะสั้น/ระยะยาว	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอจ. ในหลักสูตร -ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีการกำหนด FTES	-ทบทวนคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา -การนำข้อมูลกำหนดภาระงานมากำกับและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-หลักสูตรพึงมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ -ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- การจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัด แต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/ การวิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - กระบวนการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	-การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร -การประเมินความพึงพอใจฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดและจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ภายใต้นโยบายของคณะฯ	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรอง เพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>-คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ มีการจัดกลุ่มผลคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดีเด่น ดีมาก ดี ค่อนข้างดี พอใช้ และต้องปรับปรุง</p> <p>- สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการ มีการมอบรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย</p>	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงข้อมูลของผู้สนใจศึกษาต่อ - ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ และตรวจสอบทุกแหล่งเป็นปัจจุบัน - การประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูล	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรฯ มีการนำข้อมูลการสำรวจพบว่าห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ นำมาสู่การวางแผนปรับปรุงอาคารและห้องเรียนที่ชำรุด และได้รับการจัดสรรครุภัณฑ์	- ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน - ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาผ่านทาง เว็บไซต์</p> <p>-หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา ผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา (สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p>	<p>-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง</p> <p>-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา</p>	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>-หลักสูตร/คณะ ส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน (สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและจากการนำเสนอ)</p>	<p>-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้นศ.ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการได้งานทำ</p> <p>-การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีการดำเนินการร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีการจัดการ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-คณะมีการเก็บข้อมูลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้สอน มคอ.5 และนำข้อมูลระบบสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่ามีข้อเสนอแนะอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ และสะท้อนไปยังคณะ	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ นำมาสู่ปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรฯ มีการพิจารณาความเพียงพอพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและวัสดุในการเรียน	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรฯ พิจารณาปรับปรุงห้องปฏิบัติการครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2564	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้อจากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	-สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ -ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร เพียงพอ และพร้อมใช้งาน	-สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร	-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะฯ จัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทั้งด้านการบริหารกในอาคารที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน การทำกิจกรรม รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษ เป็นต้น	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัย/คณะมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space	-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากร และนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการข้อตกลงการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ - การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตร/คณะดำเนินการออกแบบคำถามแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน	- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม - การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล Pass Rate, Dropout Rate และ Average Time ของนักศึกษา	- การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทางระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรฯ/คณะ สนับสนุนส่งเสริมและติดตามบุคลากรและผู้เรียนในการทำงานวิจัย	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - ระบบกำกับและติดตามการบรรลุ PLOs - ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ เพื่อนำข้อมูลการใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ตามที่กำหนด	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การประเมินผลความพึงพอใจให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

1. เนื่องด้วยงบประมาณที่ได้รับลดน้อยลง ทางคณะฯ จึงดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากเงินรายได้ในการสนับสนุนในส่วนของวัสดุของนักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ
2. ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตร จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning: WiL) โดยในปีการศึกษา 2564 ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการจัดทำหลักสูตร Premium course ภายใต้โครงการแพลตฟอร์มบริหารจัดการทรัพยากรผู้มีศักยภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 2 หลักสูตร
3. ปัญหาอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ ทางคณะฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างวิทยาเขต
4. มีช่องทางไลน์ในการรับทราบปัญหาเกี่ยวกับการใช้งานห้องเรียน โดยจะมีเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ
5. การประเมินผู้เรียนมุ่งเน้นให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และยกเลิกการสอบกลางภาคและปลายภาค

ข้อเสนอแนะ

1. พิจารณาการจำทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการผู้เรียน
2. พิจารณาดนนโยบายการวัดผลประเมินผลและนโยบายในการอุทธรณ์ร้องเรียน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ
2. ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและการทำงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ภาระงานสอนเยอะมาก ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาตนเอง

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง

1. การเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะปฏิบัติ แบบ Active learning
2. อาจารย์มีความทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน
3. กิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลาย และเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการออกสู่ตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ห้องเรียนไม่เพียงพอ ห้องน้ำชำรุด

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญและมีความเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการฝึกปฏิบัติ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต


จุดแข็ง

1. บัณฑิตมีความขยัน ตรงต่อเวลา สามารถทำงานได้ดี

ข้อเสนอแนะ

1. เสริมทักษะการสื่อสารและการบริหารจัดการในงานต้อนรับ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ
โรงแรม คณะศิลปศาสตร์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง