



สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรก เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

โดยในปีการศึกษา 2539 เริ่มต้นเปิดสอนแผนกวิชาการท่องเที่ยว คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี ซึ่งรับนักศึกษาที่จบ ปวช. แผนกวิชาการท่องเที่ยว และมีมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีนักศึกษาจำนวน 12 รุ่น โดยเมื่อจบจาก ปวส. แล้วสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ต่อมาในปีการศึกษา 2546 ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในระดับปริญญาตรีซึ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี รับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขา และ ปวช. ทุกสาขา

ต่อมาในปีการศึกษา 2551 ได้พัฒนาเป็นหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ซึ่งรับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขาและ ปวช. ทุกสาขา และในปีการศึกษา 2555 ได้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ซึ่งหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว นี้ ได้พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทางสาขาวิชาการท่องเที่ยว เพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการปฏิบัติงานด้านการท่องเที่ยว ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในอาชีพและมีศักยภาพในการแข่งขันในภาคธุรกิจได้ โดยรับนักศึกษาที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขา หรือ ปวช. ทุกสาขา ปัจจุบันนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2555 รุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานี้



ต่อมาในปีการศึกษา 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านทักษะการปฏิบัติด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ การพัฒนาหลักสูตรจึงมุ่งให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมีความเชี่ยวชาญในทักษะด้านต่างๆ โดยรับนักศึกษาที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขา หรือ ปวช. ทุกสาขา ปัจจุบันนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรสาขาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560 รุ่นที่ 1 สำเร็จการศึกษาในปี 2563

สำนักงานของหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 อาคาร 55 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2



สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) การสอนรูปแบบ Active Learning
- 2) การสอนโดยเน้นการปฏิบัติ
- 3) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ
- 4) อาจารย์มีศักยภาพในการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) การเพิ่มด้านภาษาและการสื่อสาร การกล้าแสดงออก
- 2) พัฒนาทักษะภาษาที่สามให้นักศึกษาเช่น ภาษาจีน ภาษามาลาย์
- 3) อาคารเรียนเก่า ทรุดโทรม
- 4) การอบรมด้านการเขียน CLOs ให้กับอาจารย์ผู้สอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA
- 2) การหาคู่แข่งเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรนำวิสัยทัศน์/พันธกิจ/อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัยมาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่สอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน - จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบและเข้าใจ PLOs	- ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ที่สอดคล้องกับ V/M/I ของคณะและมหาวิทยาลัย - ไม่พบการรายงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบและเข้าใจ PLOs	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่การกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (curriculum mapping)	- กระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge, skill, attitude และ learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology,	- PLOs ประกอบด้วย Generic Learning Outcomes (GLOs) และ Subject Specific Learning Outcome (SLOs)	- ไม่พบการรายงานแนวทางการได้มาของ GLOs และ SLOs	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการรวมทั้งศิษย์เก่า/สกอ. แล้วนำมาวิเคราะห์ และกำหนด PLOs เพื่อใช้ปรับปรุงหลักสูตรพ.ศ.2565	-ทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ/วิธีการเก็บข้อมูล/การกลั่นกรองข้อมูลเพื่อนำมา กำหนด PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-นักศึกษาปี 4 มีการสอบสมรรถนะ 3 ด้าน -จาก SAR ข้อ 8.5 มีการประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิตของ SHs ตาม TQF 5 ด้าน	-ไม่พบการรายงานข้อมูลผลสัมฤทธิ์การบรรลุ TQF 5 ด้าน ในแต่ละข้อย่อย	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-ข้อกำหนดและรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายวิชา (มคอ.3) มีข้อมูลครบถ้วน มีการสื่อสารมคอ.2 หลายช่องทาง	-ไม่พบรายงานการประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2/มคอ.3 -ประเมินช่องทางที่เหมาะสมในการเผยแพร่ข้อมูล มคอ.2/มคอ.3 ให้กับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned	-หลักสูตรนำ TQF 5 ด้าน มาออกแบบโครงสร้างหลักสูตร ลำดับรายวิชา เป็นต้น	-ไม่พบการรายงานกระบวนการ/ขั้นตอนการนำ TQF 5 ด้าน มาออกแบบหลักสูตร	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	with achieving the expected learning outcomes.				
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการรวมทั้งศิษย์เก่า/ปัจจุบันมาปรับปรุงหลักสูตรพ.ศ.2565 -มีการแสดงข้อมูลป้อนกลับที่นำมาปรับปรุงหลักสูตร	- ทบทวนการเลือก external SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร / การกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-หลักสูตรกำหนดให้แต่ละรายวิชาผลักดันผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ครบทุกข้อ -ทบทวนและจัดทำ มคอ.3ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping	-ทบทวนการกำหนด CLOs จาก PLOs	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-โครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้รายวิชามีความยากง่ายเหมาะสมในแต่ละชั้นปี -มีการบูรณาการรายวิชา	-ทบทวนโครงสร้างหลักสูตร และแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ YLO ตามหลักการ Learning level ทุกชั้นปี	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรกำหนดให้สามารถเลือกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการท่องเที่ยว/สหกิจตามความสนใจและถนัด	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่มีการเลือกและจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure	-จาก SAR ข้อ 1.4 /2.2 หลักสูตรมีการปรับปรุง เพื่อให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับ ELOs หลักสูตร	-ทบทวนระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	and that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จากการสัมภาษณ์หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมาวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการสื่อสารให้กับอาจารย์/นักศึกษาและกลุ่มสถานประกอบการทราบหลากหลายช่องทาง	-การกำกับให้ผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ -ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยจาก SHs ต่างๆ	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-ในคาบแรกนักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ	-ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน -หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการออกแบบการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning หลากหลายวิธีที่สอดคล้องกับCLOs	ทบทวนรูปแบบการสอน Active learning กับการบรรลุ CLOs -ร้อยละของรายวิชาที่สอน Active learning	3	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-กำหนดทักษะ LLL ที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของ SHs -จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะความคิดใหม่ๆ /สร้างสรรค์การคิดค้นนวัตกรรมและเป็นผู้ประกอบการทั้งในรายวิชาและกิจกรรมต่างๆ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนจากการนิเทศในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการท่องเที่ยว/สหกิจ -จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการนำผลประเมินของผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุง	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับTQF 5 ด้าน	-ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล กับPLO/CLOs ในแต่ละรายวิชา -แนวทางปรับปรุงในรายวิชาเพื่อการบรรลุ ตามวงจร PDCA	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-มีเกณฑ์การประเมินผลในการให้เกรดและแจ้งในคาบแรก -มีระบบการอุทธรณ์เกรด	-ไม่พบการรายงานนโยบายการวัดประเมินผลที่ครอบคลุม -ประเมินการรับรู้/เข้าใจ นโยบายการวัดประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-มีขั้นตอนการประเมินติดตามความก้าวหน้าทุกภาคเรียนและกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน -อ.ที่ปรึกษานัดหมายนักศึกษาเมื่อมีปัญหา	-ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาผู้เรียนตาม YLOs/PLOs	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จาก SAR ข้อ4.2 หลักสูตรประเมินผลเป็นแบบอิงเกณฑ์ และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบในประเด็นต่างๆในคาบแรก -มีการใช้รูปคิในรายวิชาต่างๆ	-ทบทวนเครื่องมือในการวัดประเมินผลให้ validity/reliability/fairness -ทบทวนคำอธิบายในตารางรูปคิและมีการนำ marking schemes มาใช้ในรายวิชา	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จาก SAR ข้อ4.2 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิต ตาม TQF 5 ด้าน	-ไม่พบการรายงานข้อมูลการบรรลุ TQF 5 ด้าน หรือการบรรลุ CLOs /YLOs/PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) หลัง สอบกลางภาค/หลังสอบปฏิบัติหรือหลังการจัดกิจกรรม	-ทบทวนกระบวนการ feedback ว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา/กิจกรรมเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง -ผลสัมฤทธิ์จากการให้ feedback	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-มีการจัดทำมคอ.5/มคอ.6/มคอ.7 และทวนสอบรายวิชาร้อยละ 25 - จากการสัมภาษณ์แนวทางการปรับปรุงวิธีการวัดและการประเมินผลเพื่อตอบสนองต่อภาคการทำงาน และบรรลุ CLOs/YLOs/PLOs	-ทบทวนระบบและกลไกที่ใช้ในการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลรวมทั้งครอบคลุม SHs ต่างๆ	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and	-มีแผนอัตรากำลังปี 2560-2565 -มีแผนการบริหารอาจารย์ปี2563-2567	-ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอและมีคุณภาพตามความต้องการของหลักสูตร -ไม่มีการรายงานแผนเกษียณอายุราชการ -ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เพื่อหาแนวทางส่งเสริมให้บรรลุแผน	3	3



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-แสดงค่าอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์	-การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และประชุมร่วมกันในหลักสูตรเพื่อกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคล	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดว่าสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร -แจ้งผลการประเมินเพื่อนำมาใช้ปรับปรุง	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-มีการมอบหมายภาระงานสอนตามความรู้ความสามารถ /ประสบการณ์ /ความถนัด	-วิธีการมอบหมายภาระหน้าที่ที่เหมาะสมตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย -ความพึงพอใจของการมอบหมายภาระหน้าที่	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-มีการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในปี 2564 มีอาจารย์ยื่นขอฯ 2 ท่าน/เตรียมยื่นขอฯ 2 ท่าน -อาจารย์ได้รับทุนวิจัยหลายท่าน	-ไม่พบการรายงานกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการทั้งในด้านการสอน/การวิจัย/การบริการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของอาจารย์เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในเรื่องดังกล่าว	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนการกำหนดบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตร	-ไม่พบการรายงาน สิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษ สวัสดิการ และความเป็นอิสระทางวิชาการ -ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของอาจารย์และความพึงพอใจ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-มีแผนพัฒนาบุคลากรระดับคณะและอาจารย์ได้พัฒนาตนเองตามสมรรถนะหลักของสายวิชาการและความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	-ทบทวนแผนการพัฒนาอาจารย์และติดตามผลหลังจากการพัฒนาตนเอง	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-อาจารย์ที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่คณะกำหนดจะได้รับการขึ้นเงินเดือน -คณะมีรางวัลสำหรับอาจารย์ในด้านวิจัยและมีการยกย่องเชิดชูเมื่อได้รับรางวัลด้านต่างๆ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ -ไม่พบการรายงานอาจารย์ที่ได้รับรางวัล	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-หลักสูตรกำหนดแผนรับและคุณสมบัติของนักศึกษาและทบทวนกระบวนการรับ มีการสัมภาษณ์ออนไลน์	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการรับ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงปี2565	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-มีการวางแผนในการบริการนักศึกษาทั้งวิชาการและไม่ใช่ (ระยะสั้นและระยะยาว) และมีการประเมินความพึงพอใจ	-กระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน -ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students	-มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียน/การใช้ชีวิต และอื่นๆของนักศึกษา	-ไม่พบการรายงานภาระงานของนักศึกษาและความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการปรับปรุง -ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง - วิเคราะห์การสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนักศึกษา	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่21 -นักศึกษาได้รับรางวัลต่างๆ -	-การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง -กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนทำงาน เช่น การเขียนเรซูเม่ / การฝึกสัมภาษณ์	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน สอดคล้องกับตำแหน่งงานหรือภาระงานที่รับผิดชอบ โดยหลักสูตรแจ้งคุณสมบัติที่ต้องการรับไปยังคณะ -มีการประเมินการทำงานและแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร -การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-หลักสูตรประเมินผลการบริการทั้งในรูปแบบสอบถาม/การสัมภาษณ์	-ไม่พบการรายงานผลการประเมินการให้บริการด้านต่างๆทั้งวิชาการและไม่ใช่วิชาการรวมทั้งแนวทางปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน -ไม่มีการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
			-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่เพียงพอในการสนับสนุนการสอน/การฝึกปฏิบัตินอกพื้นที่	-ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรมีห้องเรียนปฏิบัติการพร้อมทั้งอุปกรณ์/ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ -มีการประเมินความพึงพอใจ	-การนำผลการประเมินจากนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรมาปรับปรุง ด้านความเพียงพอ/ความทันสมัย/ความพร้อมใช้งานของห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มีห้องสมุดกลางที่บริการหนังสือ/ตำรา/ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ -หลักสูตรแนะนำการค้นหาเอกสาร/ตำรา/แหล่งข้อมูลแก่นักศึกษา	-ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-คณะ/หลักสูตรมีระบบสารสนเทศสำหรับนศ.และบุคลากร ซึ่งมีการอบรมก่อนใช้งาน	-สำรวจและประเมินความต้องการรวมทั้งความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สอดคล้องกับความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully	-มหาวิทยาลัยจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย มีการเพิ่มจำนวน Zoom เป็นต้น	-การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวางแผนเรื่องดังกล่าว	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพรวมถึงการบริการสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม /สุขภาพ/ ความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษ/ผู้พิการ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร จัดสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา -มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	-ไม่พบการรายงานการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนสอดคล้องกับตำแหน่งงานหรือภาระงานที่รับผิดชอบ โดยหลักสูตรแจ้งคุณสมบัติที่ต้องการรับไปยังคณะ -มีการประเมินการทำงานและแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง	-ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการเพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-มีการประเมินจากอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ และมีแนวทางการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	-ไม่พบการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจ -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-แสดงข้อมูลจำนวนผู้เรียนลาออก/คงอยู่/ระยะเวลาที่จบ ย้อนหลัง 5 ปีและทราบปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา	-แสดงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (average time) -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-คณะมีข้อมูลอัตราการได้งานทำโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพภาคอุตสาหกรรมหรือธุรกิจส่วนตัว	-ข้อมูลที่จะนำมาใช้ประโยชน์ -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานวิจัย ผ่านรายวิชาการวิจัยและโครงการทางการท่องเที่ยว และมีการเผยแพร่ในงานวิชาการต่างๆ	-ไม่พบการรายงานผลงานวิจัยอาจารย์ / นักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-ใน SAR ข้อ8.5 หลักสูตรวัดความสำเร็จ PLOs ตาม TQF5 ด้านจากการประเมินของสถานประกอบการ /มีการวิเคราะห์ข้อมูลและหาแนวทางพัฒนา	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ผลการประเมินที่ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจจากบัณฑิตที่มารับปริญญา ด้วยแบบสอบถามออนไลน์ - -	-คำถามควรครอบคลุมการดำเนินการด้านต่างๆ ของหลักสูตรจาก SHs ต่างๆ -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	



สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) เนื่องด้วยงบประมาณที่ได้รับลดน้อยลง ทางคณะฯ จึงดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากเงินรายได้ในการสนับสนุนในส่วนของวัสดุของนักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ
- 2) ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตร จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning: WiL) โดยในปีการศึกษา 2564 ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการจัดทำหลักสูตร Premium course ภายใต้โครงการแพลตฟอร์มบริหารจัดการทรัพยากรผู้มีศักยภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 2 หลักสูตร
- 3) ปัญหาอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ ทางคณะฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างวิทยาเขต
- 4) มีช่องทางไลน์ในการรับทราบปัญหาเกี่ยวกับการใช้งานห้องเรียน โดยจะมีเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ
- 5) การประเมินผู้เรียนมุ่งเน้นให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และยกเลิกการสอบกลางภาคและปลายภาค

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

- 1) พิจารณาการจำทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการผู้เรียน
- 2) พิจารณาดนนโยบายการวัดผลประเมินผลและนโยบายในการอุทธรณ์ร้องเรียน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) อาจารย์มีการสอนแบบ Active Learning
- 2) การเพิ่มด้านภาษาและการสื่อสาร การกล้าแสดงออก
- 3) การอบรมด้านการเขียน CLOs ให้กับอาจารย์ผู้สอน
- 4) สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน
- 5) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาตนเอง
- 6) ระบบการบริหารจัดการด้านการเงินสำหรับการอบรมยังไม่ตอบสนอง

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

- 1) อาจารย์สอนโดยเน้นการปฏิบัติ
- 2) สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้จริง
- 3) การฝึกภาษาอังกฤษเพื่อไปใช้งานจริง มีความกล้าสื่อสาร เช่น รายวิชาสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว
- 4) อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การกำหนดเกณฑ์คะแนน
- 5) อาจารย์มีการดูแลติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทั้งเรื่องเรียนและเรื่องอื่นๆ

จุดพัฒนา

- 1) ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
- 2) อุปกรณ์ไม่รองรับการเรียนการสอน
- 3) อาคารเรียนเก่า ทรุดโทรม
- 4) สถานการณ์โควิดส่งผลต่อการฝึกปฏิบัติและการเรียน เช่น วิชาว่ายน้ำ
- 5) นักศึกษายังไม่ทราบว่ามีนโยบายการอุทธรณ์ผลการเรียน
- 6) ภาระงานบางงานวิชามีปริมาณมาก การส่งงานมีความถี่



4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- 1) มีความรอบรู้ทุกเรื่อง มีความตื่นตัว
- 2) ทักษะการเอาตัวรอด แก้ปัญหาได้
- 3) ความรู้เพียงพอในการทำงาน
- 4) อาจารย์มีการดูแลดีมาก

จุดพัฒนา

- 1) การสอนภาษาที่หลากหลาย เช่น ภาษาจีน ภาษามลายู
- 2) ทักษะการสื่อสาร

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- 1) ความรู้เพียงพอต่อการทำงาน พยายามหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ
- 2) มีวินัย ตรงต่อเวลา จิตสาธารณะ

จุดพัฒนา

- 1) ความกล้าแสดงออก
- 2) การแสดงความคิดเห็น
- 3) ทักษะภาษาที่สาม เช่น ภาษาจีน ภาษามาลายู
- 4) ทักษะการสื่อสาร (กล้าที่จะสื่อสาร)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์)

กรรมการ

(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง