

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)


คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน 6 กันยายน 2565


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม ประธานกรรมการ

ลงนาม กรรมการ
(ผศ.น.สพ.ศิริศักดิ์ ชีช่วง)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวน้ำฝน จันทน์นวล)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต มาตรฐานที่ 2 การวิจัย มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวบ่งชี้ โดยดำเนินการตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 6 ตัวบ่งชี้ สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์ สกอ.		
มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.28	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 2 การวิจัย	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม สกอ+มหาวิทยาลัย 18 ตัวบ่งชี้	4.53	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวม เกณฑ์ สกอ. รวม 12 ตัวบ่งชี้	4.42	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยเกณฑ์มหาวิทยาลัย 6 ตัวบ่งชี้	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์สกอ. และเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มาตรฐานที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 4.28 การดำเนินงานระดับดี

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการพัฒนาการผลิตบัณฑิต ซึ่งผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ย ที่ได้จากการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม โดยมีจุดเด่นในเรื่องของ บริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและมีกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างเพียงพอต่อความต้องการ และได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงาน ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่ การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม คณะได้มีร้อยละ 100 ของนวัตกรรมของผู้เรียน ที่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม จำนวน 25 เรื่อง

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย ผลการประเมิน 4.72 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารและพัฒนางานวิจัยดำเนินการได้ 6 ข้อ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่ง แบ่งกลุ่ม กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน $605,300 \div 13 = 46,561.53$ บาท/คนและ กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ จำนวน $995,500 \div 40 = 24,887.50$ บาท/คน และมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 20.95 ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 7.10

จุดที่ควรพัฒนา

1.การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

แนวทางเสริม

1.ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริการทางวิชาการแก่ สังคม วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สังคม ชุมชน โดยใช้ระบบกลไกการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการ และมีการลงบริการวิชาการที่ชุมชน บ้านน้ำพุ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งมีผลดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
- 2.ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม คณะฯ ได้มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน ซึ่งมีผล ดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.การบูรณาการฯ กับพันธกิจอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

แนวทางเสริม

- 1.ควรจัดทำแผนในการบูรณาการฯ เพื่อกำหนดทิศทางในการบูรณาการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และควรมีการติดตามผลการบูรณาการฯ เป็นระยะ
- 2.ควรเพิ่มรายวิชาที่ใช้ในการบูรณาการฯ และควรบูรณาการให้ครบทุกประเด็นพันธกิจ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.13 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ มีการดำเนินการ 6 ข้อ และระบบ กำกับการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร มีการดำเนินการ 7 ข้อ

จุดแข็ง

1.คณะมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานมีความพร้อมในการร่วมมือกับการพัฒนาคณะ โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือ ความสำเร็จขององค์กร ทั้งนี้ คณะควรกำหนดแผนและระบบบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพมีวิธีการที่จะ สะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมาภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ เกื้อหนุนต่อการทำศักยภาพของบุคลากรผูกพัน และทุ่มเทกับเป้าหมายของคณะให้คณะได้พัฒนาเป็น ครอบครั้ว MT ที่โดดเด่นยิ่งขึ้นต่อไป

2.คณะมีระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานประกัน คุณภาพระดับคณะมีคุณภาพในระดับดีมาก โดยกรรมการ (Process) อยู่ในระดับมาก และปัจจัยนำเข้า (Input) และผลผลิตผลลัพธ์ (Output) อยู่ในระดับดี ทั้งนี้คณะควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามา ทบทวนวิเคราะห์เพื่อปรับแผนกลยุทธ์สร้างความได้เปรียบละโอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ ในการวางแผนการประเมินผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาคณะอย่างท้าทายต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพ.ศ.2566-2570 ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2. คณะควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม

3. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายของการใช้การจัดการความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป

4. คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนดสมรรถนะ การกำหนดภาระงาน(Workload) และการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะเทคโนโลยีการจัดการ เดิมชื่อคณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ในอดีต ปี พ.ศ.2522 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้มีการเปิดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตร ต่อมา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น **สถาบันเทคโนโลยีนามมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช** และ ในปี พ.ศ. 2532 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ เปิดการเรียนการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งมี หลักสูตรการจัดการธุรกิจเกษตร และ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนถึง ปีพ.ศ. 2545 มีการสอนเพิ่มเติมอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการ และ หลักสูตรการตลาด ต่อมา มีการเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรการจัดการ ในปีพ.ศ. 2545 หลักสูตรการตลาด ในปีพ.ศ.2546 หลักสูตรระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ ในปีพ.ศ. 2548 และ หลักสูตรการบัญชี ในปีพ.ศ. 2549

พ.ศ. 2551 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้เปลี่ยนเป็นโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย มีการจัดการเรียนการสอนทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ 4 สาขาด้วยกัน คือ สาขาการจัดการ สาขาการบัญชี สาขาการตลาด และสาขาระบบสารสนเทศ ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช โดยเดิมทีนั้นการบริหารจัดการทั้ง 4 สาขา อยู่ภายใต้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตภายใต้วิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นความเป็นวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีความแตกต่างกับวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ ดังนั้นเพื่อความชัดเจนในการบริหารการศึกษา และการจัดการรอบในการพัฒนาการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์สายบริหารธุรกิจให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงมีนโยบายให้จัดตั้งเป็น คณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยสาขาทางด้านบริหารธุรกิจทั้ง 4 สาขา ดังกล่าว

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย มีนโยบายในการขยายโอกาสทางการศึกษา และมีนโยบายในการกระจายโอกาสแก่นักศึกษา อีกทั้งลักษณะพื้นที่ที่ตั้งและโครงสร้างการบริหารงานของคณะบริหารธุรกิจ ในภาพรวมตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา จึงอยู่ห่างไกลจากพื้นที่จัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นระยะทางประมาณ 200 กิโลเมตร ส่งผลให้เกิดความไม่สะดวกในการบริหารจัดการ ประกอบกับเขตพื้นที่ให้บริการ ของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนกลาง ซึ่งจำนวนนักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตบริเวณพื้นที่ จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักศึกษาในพื้นที่ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนามมงคลศรีวิชัย

จากหลักการและเหตุผลที่ได้กล่าวมาแล้ว ในวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 จึงได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้เป็นคณะเทคโนโลยีการจัดการ ภายใต้สังกัดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ตั้งอยู่ เลขที่ 109 ม.2 ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ. นครศรีธรรมราช 80110 เพื่อรองรับการดำเนินงานและการบริหารจัดการภายใต้กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย

สถานที่ตั้ง

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



ตั้งอยู่เลขที่ 109 หมู่ที่ 2 ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110 มีเนื้อที่ 552.5 ไร่
โทรศัพท์ 075-773221 โทรสาร 075-773-221

เครื่องหมายราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



เป็นตรารูปวงกลมมีรูปดอกบัวบาน 8 กลีบล้อมรอบ ดอกบัวบาน 8 กลีบ หมายถึงทางแห่งความสำเร็จ มรรค 8 และความสดชื่นเบิกบานก่อให้เกิดปัญญาแผ่จรไปทั่วสารทิศ ภายใต้ดอกบัวเป็นดวงตราพระราชลัญจกรบรรจุอยู่ อันเป็นสัญลักษณ์และเครื่องหมายประจำองค์พระมหากษัตริย์ของรัชกาลที่ 9 บนตรารูปวงกลมมีพระมหาพิชัยมงกุฎครอบและมีเลข 9 บรรจุอยู่ หมายถึง รัชกาลที่ 9 ด้านล่างของตราวงกลมทำเป็นกรอบโค้งรองรับมีชื่อ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” คั่นปิด หัวท้ายของกรอบด้วยลวดลายดอกไม้พิมพ์ประจายามทั้งสองข้าง หมายถึง ความเจริญ รุ่งเรือง แจ่มใส เบิกบาน

สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ คือ สีม่วง เป็นสีที่แสดงถึงความความแข็งแกร่งบึกบึน ทรหดอดทน การประสบความสำเร็จ

ต้นไม้ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



ต้นอินทนิล เป็นพันธุ์ลักษณะที่ดี มีความหมายถึงความเจริญรุ่งเรือง อายุยืนนานใบสีเขียวเข้ม ลักษณะใบเดี่ยว ดอกสีม่วง ม่วงชมพู มีฉายานามว่าเป็น "ราชินีดอกไม้" (Queen's Flower) "อินทนิล" (Queen' Flower) เป็นไม้สัญลักษณ์ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่แทนความแข็งแกร่ง บึกบึน ทนทาน เนื่องจากอินทนิลเป็นไม้ยืนต้นที่แข็งแรง อายุยาวนาน และเจริญเติบโตได้ทุกสภาพแวดล้อม ของประเทศไทย

ช่อดอก (Inflorescence form) มีลักษณะกอดกันเป็นกลุ่มแน่น (panicles) ช่อดอกไม่มี สีม่วงสด (violet-pink) เหมือนความรัก ความสามัคคีและกลมเกลียว เป็นหนึ่งเดียว (unity) ของเหล่าคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มีวันจางหายไป

เป็นไม้ยืนต้น (Arbor) ที่เจริญเติบโตได้ทุกภูมิภาค แยกเช่น ชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มาจากทุกหนแห่ง และกระจายกันออกไปเจริญเติบโต ก้าวหน้าอยู่ทั่วทุกหนแห่ง

ทั้งต้น เปลือก ใบ ใช้เป็นสมุนไพร คุณค่าของบรรดาเหล่าชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่ได้สร้างประโยชน์ให้กับสังคม และประเทศชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“แหล่งสร้างสรรค์การเรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม นำปัญญาสู่สังคม”

ปณิธาน

ด้วยปณิธานที่ตั้งมั่นจะเป็นภูมิพลังแห่งปัญญาของแผ่นดิน มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะผลิตบัณฑิตที่รู้จักได้ เปรียบด้วยคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ (Vision)

นักปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมควบคู่คุณธรรมสู่สังคม

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า
3. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม
4. ปกป้องจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนา/นำระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการรับเข้านักศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
2. พัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
4. พัฒนาผู้สอนเป็น Smart teacher
5. พัฒนาระบบนิเวศน์ Ecosystem ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รูปแบบใหม่
6. พัฒนาความเป็นเลิศและโดดเด่นเฉพาะทางด้านการศึกษาปฏิบัติ
7. พัฒนาทักษะการเป็นพลเมืองโลกของผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับภูมิภาค
2. ส่งเสริมการถ่ายทอดและขยายผลการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จากงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพชีวิตของสังคมและชุมชน
2. สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปลุกจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม

กลยุทธ์

1. ทำนุ บำรุง สืบทอดมรดกวัฒนธรรมให้ดำรงอยู่อย่างมีคุณค่า
2. อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างคุณค่าสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนา/นำระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1. ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ
2. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				4.28	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10	14 56	X100	ร้อยละ 25.00	3.13	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15 56	X100	ร้อยละ 26.80	2.23	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -45.95	กลุ่มสาขาวิชามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ $18.90 - 25 = -6.10$ คำนวนคะแนน $-6.10/25 \times 100 = -24.40$ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $13.02 - 20 = -6.98$ คำนวนคะแนน $-34.90/20 \times 100$		ร้อยละ -81.30 ได้ คะแนน 5 คะแนน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การ นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม		25 โครงการ	ร้อยละ 100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		25 โครงการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบ ผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่ มหาวิทยาลัยกำหนด		10 คน	ร้อยละ 18.52	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก
		54 คน			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ $= 2,995,500 \div 40 = 74,887.50$ บาท คะแนนที่ได้ $= 74,887.50 \times 5 \div 25,000$ $= 14.97$ คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ $= 605,300 \div 13 = 46,561.53$ บาท คะแนนที่ได้ $= 46,561.53 \times 5 \div 60,000$ $= 3.88$ คิดเป็นคะแนน 3.88 คะแนน	8.00/2	4.44	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 20.95 กลุ่มสาขาวิทยาฯ ร้อยละ 7.14	6.43/2	3.22	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น		11 ผลงาน 14 ผลงาน	X100	3 ผลงาน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ บริการวิชาการที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง น้อย 1 ด้าน		6 โครงการ	X100	ร้อยละ 85.71	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		7 โครงการ				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง อย่างน้อย 1 ด้าน		2 โครงการ	X100	ร้อยละ 25	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		8 โครงการ				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผน ปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย		16 ตัวบ่งชี้	X100	ร้อยละ 33.33	3.94	การดำเนินงานระดับดี
		30 ตัวบ่งชี้				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 12 ตัวบ่งชี้					4.42	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มทร.ศรีวิชัย. 6 ตัวบ่งชี้					4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ.+มทร.ศรีวิชัย จำนวน 18 ตัวบ่งชี้					4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	2.68	5.00	3.96	4.28	การดำเนินงานระดับดี
2	4		4.72	4.11	4.72	การดำเนินงานระดับดี
3	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3		5.00	5.00	4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	2.68	4.93	4.30	4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในวัยทำงานมีความพร้อมในการร่วมมือกับการพัฒนาคณะ โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือความสำเร็จขององค์กร 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - การดูแลเอาใจใส่ของคณบดี หรือผู้บริหารที่ดูแลทุกข์สุขของบุคลากรอย่างทั่วถึง เอาใจใส่ทุกๆ เรื่องทั้งเรื่องการทำงานและเรื่องส่วนตัว - การบริหารงานของคณบดีและผู้บริหารที่อยู่กันแบบครอบครัว กับบุคลากรทุกคนภายในคณะ เช่นดูแลเรื่องสุขภาพ เรื่องการทำงาน สามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้กับทุกคนได้ทุกเรื่อง - มีการผลักดันและส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้คำแนะนำ ติดตามงานและให้กำลังใจ - คณบดีและผู้บริหารให้เกียรติบุคลากรทุกระดับเท่าเทียมกัน ปลุกฝังให้บุคลากรทุกคนรักองค์กร 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ การเข้าถึงข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์แบบและรวดเร็ว 	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - คณะดูแลและให้การสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ - ผู้บริหารให้การดูแลสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างใกล้ชิด - คณะมีหลักสูตรที่เป็นความต้องการของผู้เรียน - คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบเครือข่าย - ต้องการให้คณาจารย์สอนงานให้เจ้าหน้าที่ - ควรพัฒนาช่องทางการปชส.หลักสูตรที่ยังรับนักศึกษาไม่ถึงเป้าให้หลากหลายช่องทาง - บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการส่งเสริมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดระบบการจราจรในคณะ - การเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์นักศึกษา 	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการประชาสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ หรือให้มีรุ่นพี่เข้าร่วมแนะแนว - ชื่นชมคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติซึ่งเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาได้จริง 	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิต มีความรับผิดชอบ ต่อการทำงาน และมีการมีส่วนร่วมกับพี่ๆ น้อง ๆ ในที่ทำงานเป็นอย่างดี - นักศึกษาฝึกงาน สามารถปฏิบัติตามที่ได้ตามที่ต้องการ และมีความรับผิดชอบ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ปลุกฝังให้นักศึกษารักในวิชาชีพที่นักศึกษาจบการศึกษา - ฝึกความอดทน ความพยายาม 	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้อาจารย์มีการต่อยอดงานบริการวิชาการ โดยลงพื้นที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เช่น การแปรรูปน้ำผึ้งเป็นผลิตภัณฑ์ 	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - ศาสตร์การบริหารเป็นศาสตร์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาภูมิภาคและประเทศ สอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (ม.นวัตกรรมเพื่อสังคม) - บุคลากรมีความเข้าใจ โกล้ชิดนักศึกษา 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การผสมผสานกิจกรรม online (อบรม ความรู้วิชาการ) และ onsite (ความสัมพันธ์ ปฏิสัมพันธ์ การปฏิบัติ) - การเสริมจุดเด่น เรื่องการสร้างปฏิสัมพันธ์ในสังคม คณะ อาจารย์ ศิษย์ ซึ่งเป็นจุดเด่นเดิมของคณะ - การสร้างเครือข่ายกิจกรรมในพื้นที่ วช. 	

มาตรฐานที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1.คณะได้รับจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก อย่างต่อเนื่อง 2.อาจารย์มีผลงานทางวิชาการหลายหลายรูปแบบ และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1.ด้วยผลงานทางวิจัยของคณะมีจำนวนมาก ควรจะผลักดันผลงานวิจัยสู่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าคุณภาพของงานในระดับที่สูงขึ้น 2.ควรจะมีการผลักดันผลงานของอาจารย์สู่การยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร ตามตัวชี้วัด 	

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการ	- การจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเพื่อใช้ประโยชน์ในการบูรณาการงานวิจัยและการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - แผนการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นๆ - การจัดทำแผนในการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของคณะ 	-

มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การบูรณาการฯ กับพันธกิจอื่นๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีให้สอดคล้องกับแผน 5 ปี - การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีให้สอดคล้องกับแผน 5 ปี และประเมินความสำเร็จของแผนตามตัวชี้วัดที่กำหนด เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการที่ทำให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด 	

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีความมุ่งมั่น ความพร้อม มีศาสตร์ที่หลากหลาย สอดคล้องเชิงพื้นที่และเป็นที่พึงของชุมชน มีความร่วมมือในการพัฒนาคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจมี	

<p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภาคธุรกิจที่หลากหลายเพื่อบูรณาการพันธกิจร่วมกัน มีโครงการในแต่ละพันธกิจที่โดดเด่น มีงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกที่หลากหลายทั้งนี้ ควรวางแผน การพัฒนาบุคลากรทั้งส่วนของตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิ ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของคณะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <ul style="list-style-type: none">- คณะฯมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่านเกณฑ์แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะหาแนวทาง มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	
--	--

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะพ.ศ. 2566-2570ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละมาตรฐาน โดยนำแผนย่อย เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯลฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ - คณะฯควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆมาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม - คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายของการใช้การจัดการความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงาน เป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดม 	<p>-</p>

<p>ความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานจริง ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none">- คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่นการกำหนดสมรรถนะ การกำหนดภาระงาน(Workload) และการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ Newskill เพื่อให้บุคลากร มีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข- คณะฯควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ทั้งตัวบ่งชี้ของสพอว.และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยหาแนวทางและ มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น	
--	--

<ul style="list-style-type: none">- คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน(QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน(Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) นำผลการประเมินมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)ทุกกลุ่ม- คณะควรสรุปรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่5.3ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณพ.ศ.2564ในส่วนที่คณะดำเนินการในปีงบประมาณ2564 ทั้งตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมายของแต่ละด้าน ในเอกสารSAR และสรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อนำไปวิเคราะห์ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ผลักดันพัฒนากลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป	
---	--

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2563
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 1 กันยายน 2564

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

รายชื่อคณะกรรมการ

- | | | |
|------------------------------|------------------------|---------------------|
| 1) รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 3) ผศ.วรรดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตนภูมิ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยี | กรรมการและเลขานุการ |
- อุตสาหกรรมและการจัดการ

เวลา	รายละเอียด
08.30-09.30 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ และนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการจัดการ ในปีการศึกษา 2564
09.30 – 10.30 น	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน
	มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดย ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง
	มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดย อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล
	มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดย ผศ.วันดี นวนสร้อย
	มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ โดย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
10.30-10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 -12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต โดย อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล
	สัมภาษณ์สายสนับสนุน โดย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
	สัมภาษณ์ นักศึกษา และศิษย์เก่า โดย ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ้าง
	ผู้ประกอบการ และชุมชน โดย ผศ.วันดี นวนสร้อย
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารเที่ยง
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน (ต่อ)
15.00-15.30 น.	รับประทานอาหารว่าง
15.30-16.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลตรวจประเมินด้วยวาจา และคณบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และกล่าวปิดการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา 2564

ผู้รับการสัมภาษณ์ การตรวจประเมินระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 6 กันยายน 2565

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

1. กลุ่มผู้บริหาร

1) อาจารย์สุภาพร	ไชยรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกนก	โกศสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3) อาจารย์สุธิภาณุจัน	แก้วคงบุญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4) อาจารย์ชัยญาณุช	โมราศิลป์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5) อาจารย์เบนจามิน	ชนะคช	หัวหน้าสาขาการจัดการนวัตกรรม และสารสนเทศทางธุรกิจ
6) อาจารย์ภูษณะ	พลสงคราม	หัวหน้าสาขาการบัญชีและการเงิน
7) นางสาวสุภาพร	ขุนทอง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

2. กลุ่มอาจารย์

1) อาจารย์บุปผชาติ	แตงเกลี้ยง	สาขาวิชาการจัดการการเป็นผู้ประกอบการ
2) อาจารย์ณัฐวรดี	คณิตินสุทธิทอง	สาขาวิชาการจัดการ
3) อาจารย์กฤติกา	กลับรินทร์	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
4) อาจารย์สิทธิชัย	นवलเศรษฐ	สาขาวิชาการจัดการการตลาด
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เย็นจิต	นาคพุ่ม	สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางการค้า
6) อาจารย์พจนา	หอมหวล	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล
7) อาจารย์ปิยะพงษ์	เสนานุช	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
8) อาจารย์พรรวจี	จันทร์นิม	สาขาวิชาการบัญชี
9) อาจารย์สุวัฒนา	พวงสุวรรณ	สาขาวิชาการเงิน

3. กลุ่มเจ้าหน้าที่

1. นางเครือวัลย์	หม่อมปลัด	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
2. นางสาวอมรรัตน์	ธนาวุฒิ	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
3. นางสาวปิยภรณ์	คงศรีทอง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
4. นางสาวนุชนัตร	นาคะพันธ์	สำนักงานคณบดี
5. นางสาวสุนิษา	จันทร์ประสิทธิ์	เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร
6. นางอารยา	แก้วคง	เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร

4. กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

1	นายมธุกร	พุ่มบ้านเช่า	นักศึกษาหลักสูตรการบัญชี
2	นางสาวรัตนากร	คงรักษ์	นักศึกษาหลักสูตรการบัญชี
3	นางสาวภักติพร	วิยวัฒน์	นักศึกษาหลักสูตรการบัญชี
4	นางสาวอรอุมา	สมทรง	นักศึกษาหลักสูตรการบัญชี
5	นางสาวธีรนุช	ชิตเดชะ	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
6	นายชัยวัฒน์	โพธิ์บุญย์	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
7	นางสาวจารุวรรณ	ลือสวัสดิ์	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
8	นายอดิสร	กะรัมย์เดชะ	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
9	นางสาวอารยา	คลังทรัพย์	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ทางการค้า
10	นางสาวศศิรินทร์	ศิลาสิทธิ์	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ทางการค้า
11	นางสาวปลื้มใจ	เกิดบัวทอง	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ
12	นายศุภชัย	ทรงแก้ว	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ
13	นางสาวพุกษา	หงษ์ชากรณ์	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ
14	นางสาวพัชรา	ชูชัย	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการตลาด
15	นายพรเทพ	ชาญพล	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการตลาด
16	นางสาวโซเพี้ย	ฮะมะ	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการจัดการ ธุรกิจดิจิทัล
17	นางสาวรัตนาวลี	บุญส่ง	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการจัดการ ธุรกิจดิจิทัล
18	นางสาวนภเกตน์	คำแก้ว	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการจัดการ ธุรกิจดิจิทัล
19	นางสาวธิดารัตน์	พรหมแก้ว	นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน
20	นายชกานต์	วังบุญคง	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ
21	นายริศธร	ทองอ่อน	นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ

5) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

1	นายธีรพล	ขุนฤทธิ์
2	นายสันติวงศ์	เปาะทองคำ
3	นางสาวปวีณา	จิวถ้อง

5) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | | | |
|---|------------|----------------|---|
| 1 | คุณภัทรวดี | คุปต์กาญจนากุล | ผู้จัดการ บริษัท แซนเดอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล ออติทติ้ง จำกัด |
| 2 | คุณทรงยศ | ศรีวัช | บริษัท พีเอ็น เอิร์บ จำกัด |

6) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | | | |
|----|---------|----------|---|
| 1. | นางสมใจ | รัตนบุรี | วิสาหกิจชุมชนเกษตรไทรห้อง ตำบลควนกรด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช |
|----|---------|----------|---|

ผู้รับการสัมภาษณ์ การตรวจประเมินระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 6 กันยายน 2565

The screenshot shows a Zoom meeting window with a PowerPoint slide displayed. The slide features the RUTS (Rajabhat Uthairatana) and MT (Management Technology) logos. The text on the slide reads: "คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ สกอ. คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2564". Below the text are four portraits of committee members with their names and titles:

Portrait	Name	Title
	รศ.จัญญา ขอทยอยกลาง	อธิการบดี ประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ประธานกรรมการ
	ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ช้าง	อธิคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
	ผศ.รันทิ นวนร่อย	วิทยาลัยครุภูมิ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
	อาจารย์น่าน จันทร์วาล	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

The screenshot shows a Zoom meeting window with a grid view of 20 participants. Each participant's video feed is displayed in a small window, showing various individuals, some with their video off. The Zoom interface at the bottom shows controls for Mute, Stop Video, Participants (29), Chat, Share Screen, Record, Breakout Rooms, Reactions, and Apps. The time displayed is 9:29 on 6/9/2565.

