

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นการจัดการศึกษาชั้นสูง ในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพที่มีความสามารถในการบริหารจัดการอาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการบริการ และยึดแนวทางที่ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่คิดเป็น ทำเป็น และใช้เป็น ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” นอกจากนี้ยังมีนโยบาย ในการพัฒนาส่งเสริมการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการชุมชน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนพร้อมพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันต่อกระแสโลกาภิวัตน์ตามวิสัยทัศน์ และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างโปร่งใส คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนระดับปริญญาตรี ภาคปกติและเสาร์อาทิตย์ โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติการที่มีความคิดสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี ภายใต้การบริหารจัดการที่เป็นเลิศ สร้างองค์ความรู้ คู่คุณธรรม นำปัญญาพัฒนาธุรกิจไทย ก้าวไกลสู่สากล

ปัจจุบันสาขาการจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 โดยได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2555 หลักสูตรฯ ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำหลักสูตรฯ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ มีทักษะปฏิบัติด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม ที่มีคุณธรรม และจริยธรรม และให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (มคอ.1) พ.ศ. 2552 และให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 ได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 - 11 โดยการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ครั้งนี้ สำนักคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่สอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการจัดการ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate* *Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอและพร้อมใช้งาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) และทบทวนระดับ Learning level
2. กระบวนการแปลง PLOs ของหลักสูตรสู่ CLOs นำมาสู่การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ใน มคอ.3 และ มคอ. 4
3. ทบทวนความสอดคล้องการวัดผล/การประเมินผลกับ CLOs/PLOs
4. การกำติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน
5. การกำหนดคู่เทียบ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเก็บข้อมูลและการรายงานผลข้อมูลการดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-รายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 29 ข้อ -หลักสูตรมีการสื่อสารไปยังกลุ่ม SHs (จากการสัมภาษณ์)	- ทบทวนความสอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร กับความต้องการของ และความสอดคล้อง V/M/I ตามหลักการ learning taxonomy และ learning level - การกำหนดช่องทางการสื่อสารและประเมินการรับรู้ของ SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) แสดงแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และตารางที่ 2.3 หน้าที่ 39 แสดงการกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	- ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design -ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-หลักสูตรมี PLOs ประกอบด้วย Generic learning outcome และ Specific outcomes ดังแสดงในตารางที่ 2.1 หน้าที่ 38	-ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific learning outcome	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ การนำเสนอ พบว่า หลักสูตรได้มีการเก็บรวบรวมความต้องการของ SHs สำหรับดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี นำมาสู่การกำหนด PLOs -หลักสูตรกำหนดกลุ่ม SHs ภายนอก คือ 1) ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประกอบการ และ 2) อาจารย์ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิฯ และดำเนินการสำรวจข้อมูล (SAR หน้า 34)	-ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ SHs (Stakeholder needs analysis) -ทบทวนความสอดคล้องความต้องการของ SHs ที่สำคัญ กับ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะวิชาชีพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-การกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-หลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และมีการดำเนินการปรับปรุง/จัดทำรายละเอียด มคอ.3 และมคอ.4 และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร -การประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs รวมทั้งนำผลมาสู่ปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นการนำ PLOs (TQF) มาเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการนำเสนอ พบว่าหลักสูตรได้มีการนำข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน เช่นการปรับปรุงสาระรายวิชา กลุ่มวิชาซีพี เลือก การเพิ่มการฝึกประสบการณ์	-กระบวนการเลือก External SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs (29 ข้อ) ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา -ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ของ CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาจากกระบวนพื้นฐานไปสู่การบูรณาการความรู้	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเลือก 12 หน่วยกิต และหมวดเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่ เปิดโอกาสให้เลือกศึกษาและจำนวน หน่วยกิต	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูล ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลา 5 ปี โดย -หลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนมีการประชุม ทบทวนการจัดการเรียนการสอน นำมาสู่ การดำเนินการจัดทำ มคอ.3, 4 และ มคอ. 5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การ วิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การ ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการ ทำงาน ตามหลักการ PDCA	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรฯ ดำเนินการสื่อสารอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการร่างหลักสูตรโดยการนำปรัชญาการศึกษามาเป็นแนวทาง -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการสื่อสารกับนักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ	-การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่ม SHs -การกำหนดกลุ่ม SHs ในการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและช่องทางการสื่อสาร -การนำปรัชญาการศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอน	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	-การเก็บข้อมูลและประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมีในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning	-ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของรายวิชา -การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มุ่งเน้นส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ทักษะการสืบค้นและหาความรู้ด้วยตนเอง	-ทบทวนทักษะ LLL ที่จำเป็นต่ บัณฑิตหลักสูตร อส.บ. เทคโนโลยีอุต สาหกรรม -ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการ เรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการ พัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพ ในรายวิชา การประกอบการธุรกิจด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิด ทักษะด้านความคิดริเริ่ม ความคิด สร้างสรรค์ และนวัตกรรม จากรายวิชา โครงการ/สหกิจศึกษา	-ทบทวนการกำหนดรายวิชา/กิจกรรม การเรียนการสอน/อาจารย์ที่รับผิดชอบ ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดไอเดีย ใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้าง นวัตกรรม และแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน -ประเมินประสิทธิผลของการจัดการ เรียนการสอน/กิจกรรม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของ ภาคอุตสาหกรรมจากการสำรวจข้อมูล กลุ่ม SHs ที่กำหนด และทางหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน มคอ.3/มคอ.4 และทบทวนใน มคอ. 5/มคอ.6	-ทบทวนความสอดคล้องการจัดการ เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของภาคการ ทำงาน -ทบทวนระบบการทบทวนและการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/ กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการประเมินผลที่หลากหลาย	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชา รับผิดชอบ	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีช่องทางการอุทธรณ์ผลคะแนนได้ -อาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินและสื่อสารกับผู้เรียนทราบ	-คณะฯ พึ่งสื่อสารนโยบายการวัดผล ประเมินผล/นโยบายการอุทธรณ์ไปยังหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง -ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์และนโยบายการวัดผล ประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นอกจากนี้มีอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับดูแลผู้เรียน	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา -ทบทวนกระบวนการติดตามการความก้าวหน้าของผู้เรียน -การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนดำเนิน การแจ้งรายละเอียดการวัดการประเมินผล คำนวณน้ำหนัก และข้อมูลต่าง ๆ ให้ผู้เรียน ทราวยในคาบแรก และมีการใช้ Rubrics ใน การประเมิน	-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม -ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิกและมีการ นำรูบิกไปใช้ในรายวิชาที่มีการ ประเมินการปฏิบัติงาน -ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้อง ทราบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนด การสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัด สมรรถนะวิชาชีพ	-ทบทวนความสอดคล้องระหว่าง การ ออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัด และประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ. 5 และ มคอ. 6) -ทบทวนความสอดคล้องการ ประเมินผลPLOs และติดตามผู้เรียน บรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตร กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การประเมินระหว่างภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงตนเอง	-ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/Sar พบว่า หลักสูตรมีการประชุมพิจารณาทบทวนการประเมินใน มคอ. 5/มคอ.6 นำมาสู่การปรับปรุงมคอ. 3/มคอ.4	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผล ประเมินผล -ทบทวนระบบการทวนสอบการวัดผล ประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-หลักสูตรมีแผนการพัฒนาคณากร และแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี ร่วมกับทางคณะ	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอจ. ในหลักสูตร -ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีการพิจารณา FETs ของอาจารย์ในหลักสูตร	-หลักสูตรพึงทบทวนการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา -การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการมอบหมายหน้าที่แก่อาจารย์ในหลักสูตร	-หลักสูตรพึงมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ -ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด และพิจารณาการส่งเสริม Upskill & Reskill เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของเทคโนโลยี	- การจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัด แต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/ การวิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - กระบวนการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	-การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร -การประเมินความพึงพอใจฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการพัฒนาตนเองจากคณะ	-ทบทวนความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>-คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจิตใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ มีการจัดกลุ่มผลคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดีเด่น ดีมาก ดี ค่อนข้างดี พอใช้ และต้องปรับปรุง</p> <p>- สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ จะมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย</p>	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			N/A	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-หลักสูตรมีการประชุมในการจัดทำแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ร่วมกับคณะฯ -หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินความพึงพอใจและนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาในการปรับปรุงการบริการ	-ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน -ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาผ่านทาง เว็บไซต์ https://advisor.rmutsv.ac.th/ -หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา ผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา	-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง -ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/นำเสนอพบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ประกอบด้วยกิจกรรมให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการประกวดแข่งขัน	-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้นศ.ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการได้งานทำ -การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีการดำเนินการร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีการจัดการ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ พิจารณาผล การประเมิน และข้อเสนอแนะการ ให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ นำมาสู่ปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตร/อาจารย์ประชุมร่วมกัน ประเมินความเพียงพอ และประสิทธิภาพ ต่อการจัดการเรียนการสอน	-ประเมินความเพียงพอและนำผลมา ปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-คณะเทคโนโลยีการจัดการได้จัดเตรียม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่ อาคารสรรพวิทย์เพื่อรองรับการจัดการ เรียนการสอนทั้งหมด 6 ห้องเรียน) และ อุปกรณ์รองรับการช่วยในการจัดการเรียน การสอน	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจ และความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งาน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้ จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความ พร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อ ระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับ การสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุด กลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวม ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการ สืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-สำรวจและประเมินความต้องการ ของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อ สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย และการบริการ -ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและ อาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย กล่าวคือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปรับเปลี่ยน SSID ชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สาย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะดำเนินการดูแลบำรุงรักษาและจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทั้งด้านการบริหารการจัดเก็บขยะ น้ำดื่มสะอาด แสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน การทำกิจกรรม รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษทั้งในส่วนของทางลาด ห้องน้ำ ลิฟต์ และระบบความปลอดภัยภายในอาคารทั้งกล่องวงจรปิด ถึงดับเพลิง ระบบการตรวจจับควัน	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space	-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการข้อตกลงการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย	-ทบทวนการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-คณะฯ ได้นำผลการประเมินการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย โดยให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละภาคการศึกษา	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-ไม่ปรากฏการแสดงผลย้อนหลัง 5 ปี -กระบวนการติดตามและประเมินผล pass rate, dropout rate และ average time ของนักศึกษา -ข้อมูลการวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ -ไม่ปรากฏการกำหนดคู่เทียบ	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทาง ระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยฯ -หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบ	-แสดงผลย้อนหลัง 5 ปี -ข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ -ไม่ปรากฏการกำหนดคู่เทียบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะฯ/มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม/ติดตามผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ไม่พบรายงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานวิจัยมากขึ้น -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -ไม่ปรากฏการกำหนดคู่เทียบ	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ผลการประเมินการสอบต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบ ภาวะการมีงานทำบัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -คำถามควรครอบคลุมการดำเนินการ ของหลักสูตร -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

1. ให้ความสำคัญกับการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาตำแหน่งงาน ความก้าวหน้าทางวิชาการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

2. ณะได้มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

3. ณะมีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

4. ณะตระหนักและเข้าใจหลักสูตรในการดำเนินงานและการรับนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำข้อมูลการคำนวณ Workload ของอาจารย์ผู้สอนในทุกภารกิจ

2. การดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะกับหลักสูตรในการกำหนดเกี่ยวกับนโยบายการประเมินผู้เรียน การประเมินรูปแบบรูปิก และสื่อสารให้ทราบทั่วกัน การจัดทำแผนระยะสั้น/ระยะยาวในการดูแลบริการศึกษา การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อพัฒนา

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. ณะส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อ/ตำแหน่งทางวิชาการ/Upskill& Reskill

2. การจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ

3. หลักสูตรมีการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน/การประเมินผลผู้เรียน

4. ห้องเรียนและสื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน

จุดพัฒนา

1. ทบทวนความสอดคล้องการวัดประเมินผลกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนให้การดูแลและถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน

2. การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการค้นหาข้อมูล และศึกษาด้วยตนเอง ใน

สถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid2019

ข้อเสนอแนะ

1. เสริมทักษะภาษาอังกฤษ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและการใช้ชีวิต

2. อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการเพียงพอ

จุดพัฒนา

1. ส่งเสริมการฝึกประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น
- 2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหา

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

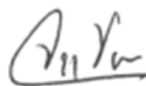
จุดเด่น

1. เด็กขยันอดทน มีจิตสาธารณะ
2. ความรู้เพียงพอต่อการทำงาน

จุดพัฒนา

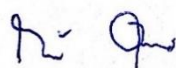
1. ส่งเสริมให้บัณฑิตมีทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหา และเรียนรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง